

体育与健康课程思想性的实践偏差与纠正路径

董 鹏¹, 王 健²

(1. 南京体育学院 体育教育与人文学院, 江苏 南京 210014; 2. 苏州工业园区服务外包职业学院
公共基础部, 江苏 苏州 215000)

【摘 要】 体育新课标明确提出增强课程思想性的要求, 运用文献资料法、逻辑分析法结合案例分析, 在阐释体育与健康课程思想性内涵、特征及价值的基础上, 对其实践偏差与纠正路径进行了研究。体育与健康课程落实思想性是助力培养担当民族复兴大任的时代新人的重要方式、助推落实教育事业立德树人根本任务的有力抓手、赋能体育与健康课程实现全面育人价值的创新载体。体育与健康课程思想性在目标、内容、实施、评价等实践环节分别存在重个体本位轻社会本位、重体育学科轻学科融合、重口头说教轻实践体验、重主观臆定轻客观评判等偏差。研究提出思想性偏差的纠正路径, 包括调适课程目标取向, 体现社会本位与个体本位整全设计; 拓展课程内容载体, 融合体育与跨学科知识形成主题教学; 丰富课程浸润方式, 开展语言教化与具身认知协同实施; 健全课程评价手段, 实行非正式评价与正式评价结合运用。

【关键词】 体育新课标; 思想性; 时代新人; 立德树人; 全面育人; 核心素养

【中图分类号】 G633.96 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 2096-5656(2026)03-0104-10

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20260311.001

《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》(以下简称“体育新课标”)明确提出:“全面落实习近平新时代中国特色社会主义思想, 将社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化、国家安全、生命安全与健康等重大主题教育有机融入课程, 增强课程思想性。”^[1]体育新课标2025年日常修订版再次强调“关注体育与社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化等方面的有机融合”^[2], 强化了增强课程思想性这一任务要求。课程思想性关系到为谁培养人、培养什么样的人 and 怎样培养人的根本问题, 为新时代体育与健康课程育人提供了根本遵循。然而自体育新课标颁布实施以来, 各级各类体育新课标理论培训以及实践研讨, 多扎堆于运动项目大单元教学、结构化运动技能学练、跨学科主题学习等焦点议题, 对思想性这一育人根本问题缺乏关注和解读, 造成体育教师对课程思想性存在误解, 出现将其片面地理解为意识形态教育或不知其为何物的窘境, 甚至某些体育教师出现非此即彼的两元对立教学思维, 导致体育与健康课程思想性教学滑向重此

轻彼的偏差误区。国外无体育与健康课程思想性专门概念, 相关教育注重通过运动培养学生社会秩序感、责任意识、尊重精神等价值观, 与我国体育与健康课程思想性话语体系有所不同。面向新课标提出增强思想性的要求、课程实践偏差和理论研究薄弱的现实, 阐释体育与健康课程思想性内涵及特征, 分析其价值意蕴、实践偏差并提出纠正路径, 对帮助体育教师精准理解、有效增强思想性, 发挥体育与健康课程培根铸魂、启智增慧功能, 助力培养德智体美劳全面发展的时代新人具有重要意义。

1 体育与健康课程思想性的内涵及特征

正确理解体育与健康课程思想性的内涵与识别其特征, 是增强课程思想性以及避免步入偏差误区

收稿日期: 2025-09-15

基金项目: 教育部人文社会科学基金青年项目(23YJC890008); 江苏社会科学基金一般项目(24TYB005); 江苏高校“青蓝工程”资助项目。

第一作者: 董鹏, 博士, 副教授, 研究方向: 体育课程与教学论。

通信作者: 王健, 硕士, 讲师, 研究方向: 学校体育。

的前提。梳理与分析有关思想性的教育论述、文本界定、学界研究等文献,厘清体育与健康课程思想性的内涵并识别其特征。

1.1 体育与健康课程思想性的内涵

教育学视域下思想性的历史渊源悠久,关涉思想性的见解,古今中外不乏经典教育论述。国外古希腊时期,柏拉图就提出“美德即知识”^[3],认为知识是使人具备美德品质的必要条件;现代教育学之父赫尔巴特提出“我不承认有任何无教育的教学”^[4],主张教学应在人的情感层面施加影响。在我国,早在唐朝时期韩愈就提出“师者,所以传道授业解惑也”^[5],主张教师教育职责首在传授道德观念;当代教育改革学奠基人叶圣陶认为“有没有单纯的空无依傍的体育?似乎没有,德育总跟智育或者体育结合在一起”^[6],指出在智育、体育中进行德育是教育的题中之义。东西方教育语境中的思想性特指对人的道德、情感方面的教化属性,到了当代被列为国家一项重要教育原则,《教育大辞典》中其内涵介绍为“体现教学本身所固有的社会主义政治方向、道德精神;培养学生的辩证唯物主义世界观”^[7]。由此观之,国家意志下规范的教育活动中的思想性已经不再局限于指向对人的道德、情感向度的教育属性,还包纳对人的政治意识、辩证唯物世界观的教育属性。随着课程改革进程中新课标提出增强课程思想性的要求,学者对课程思想性的内涵进行了阐释,“课程思想性是课程育人导向的价值属性,强调课程活动对学生政治立场、世界观及道德观念产生的客观影响,是课程的立场和根本问题,即人的发展方向问题”^[8],并对其内涵体系进行了系统性构建,包括思想意义的教育属性(指向学科思想、学科观念、学科伦理等教育),历史文化的教育属性(指向文化认同、文化自信、文化自强等教育)、价值道德的教育属性(指向政治立场、意识形态、道德规范等教育)。这一内涵体系较为完整,思想性不仅指向对人的道德、情感、意识形态等方面的教育,还涉及学科教学对人的学科思维方式、观念、伦理的教育,如物理学科中的科学精神教育、语文学科中的人文情怀教育、历史学科中的唯物史观教育等。

基于梳理教育论述、文本界定、学界研究有关思想性内涵的认识,结合体育与健康课程对学生独有的身心发展功能,体育与健康课程思想性可以这样

理解,即体育与健康课程以基本运动技能、体能、健康教育、专项运动技能、跨学科主题学习等教学内容为载体,通过发挥课程教学活动的育体、育技、育心、育德功能,呈现其在思想意义、历史文化、价值道德方面的教育属性。首先,体育与健康课程中思想意义向度的教育属性通过体育学科特有的身体健康观、生命安全观教育等体现出来,如通过讲授体育锻炼与循环系统的关系帮助学生树立健康第一观、身体养护观;其次,历史文化向度的教育属性通过中华民族传统体育文化认同感、传统体育文化自信自强观教育等体现出来,如在足球教学中渗透蹴鞠文化引导学生强化民族传统体育文化认同、建立文化自信自强信念;最后,价值道德向度的教育属性主要指向以社会主义核心价值观为主要内容的政治立场、社会意识和道德规范教育,如在耐久跑教材中设置爱国主义教育的跨学科主题学习,帮助学生陶冶爱国情怀、建立国防意识以及发展团结协作的精神品质,这是践行社会主义核心价值观教育的过程,也是体现思想性的过程。

更好地理解体育与健康课程思想性内涵,需要进一步厘清3个逻辑关系。第一,体育与健康课程思想性三要素之间的逻辑关系。就体育与健康课程思想意义、历史文化、价值道德3个要素的具体内容而言,三者呈现并列关系,如通过武术教学可以开展健康观念教育,也可以开展文化自信教育,还可以开展道德规范教育。从上述3个维度把握体育与健康课程的思想性,并非对体育与健康课程固有功能的复杂化,也非增加体育与健康课程额外的育人负担,因为体育与健康课程本身就具备政治观、文化观与世界观等多元教育功能,实现这些教育功能是体育与健康课程的应有之义。第二,体育与健康课程思想性与核心素养要素中体育品德间的逻辑关系。体育与健康课程思想性与核心素养中运动能力、健康行为、体育品德3个要素中体育品德的关联最为密切,体育品德要素又分为体育精神(勇敢顽强等)、体育道德(尊重对手等)、体育品格(文明礼貌等)3项内容,这些教学内容可以呈现出课程的思想性,但是不能呈现出思想意义、历史文化向度的思想性,可以理解为体育与健康课程思想性的内涵超出体育品德的内容范畴。第三,体育与健康课程思想性与体育课程思政之间的逻辑关系。体育课程思政是将思想

政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求等融入体育课程当中,包括政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养等内涵要素,更加突出政治属性的教育。毫无疑问,体育课程思政是思想性在课程实践中的一种具体手段。

1.2 体育与健康课程思想性的特征

一是身体练习特征。不同于一般文化课中知识主要通过教师的语言传授和学生的头脑记忆、判断、分析、思辨等方式获得,体育与健康课程知识的获得是以运动技能、体能、健康教育等教学内容为载体,以身体练习为主要手段来完成。通过身体练习获得知识是体育与健康课程区别于其他文化课程的根本特征,思想性教育的过程亦不例外,身体练习是彰显体育与健康课程思想性的基础。譬如,耐久跑课堂中,发展学生坚韧不拔的意志品质教育,需要体育教师设置较大强度的运动负荷,在学生身体练习中产生疲劳、酸痛生理反应后,引导其不怕苦、不怕累,正确面对这些不适方可能达到坚韧意志这一思想性教育目标。身体练习特征要求体育教师深度挖掘技能学练、体能锻炼、体育比赛等实践学习活动中的思想性元素,建立学、练、赛是开展思想性教育最直接、最根本的手段,摒除空洞说教、强硬灌输的思维禁锢,打造有难度、有对抗、有活力的课堂,让学生跑起来、跳起来、练起来,在身体活动中开展思想性教育。

二是直观显现特征。思想性教育的过程是人的内在思想意识、价值观念、道德品质的发展变化过程,在以脑力活动为主的文化课教学中不易被直接观察到,但在体育与健康课程中通过学练活动得以直观呈现。学生在体育学习过程中,大脑处于兴奋状态,思维活动极为活跃,内在的情感、态度、价值观伴随身体运动,通过表情、语言以及与同伴的互动等自然表露出来。例如,篮球教学中的比赛环节,学生不但要考虑运用什么技术、何种战术战胜对手,比赛过程中还要时刻遵守比赛规则、冷静应对不利局势、协防策应队友进攻,学生这些非技战术层面的表现过程实质上是规则意识、胜负观念、协作精神等思想性元素的浸润过程,并能通过在场是否犯规、脸上表情、同伴协作等直观表现出来。直观显现特征要求体育教师实时观察学生在运动中的表现,敏锐捕捉其开展思想性教育的瞬间及时进行教育,如对比赛落后时带动同伴拼搏到底的学生给予赞扬,并将

坚韧、协作等优秀表现行为作为评价思想性教学目标是否有效达成的直接证据。

三是社会情境特征。杜威的“教育即社会”经典主张,倡导教育要培养适应社会生活的人,体育与健康课程中有大量的合作练习、游戏、比赛等群体性的学练活动,为培养适应社会生活的人创造了得天独厚的学科教育优势。体育课堂是一个特殊的小型社会,学生往往要根据游戏、比赛任务的需要而担任某种角色,或是参与者、组织者,或是啦啦队员、后勤服务人员,无论扮演何种角色,都要按照既定的运动规则和体育道德标准进行正当的体育行为,犹如在现实社会中,根据一定的社会需要充当某种角色承担某种职责,并按照法律法规和道德准则调节自己的社会行为。这个学习环境具有强烈的社会情境意味,学生的团队精神、规则意识、责任观念在这种社会情境中得以发展,体育与健康课程思想性在这种特殊的社会情境中得以生成。社会情境特征要求体育教师把体育活动看作特定的社会模拟场域,充分利用游戏、比赛给学生提供扮演不同角色的机会,来培养学生的规则意识、担当精神、纪律观念,从而彰显出课程思想性。

四是高阶思维发展特征。美国当代著名心理学家、教育家布鲁姆在教育目标分类中,将认知过程从低到高分记忆、理解、应用、分析、评价、创造这6个层次,其中分析、评价、创造等属于高阶思维,应对变动不居的世界和日益激烈的社会竞争,发展学生高阶思维是教育的题中之义。高级思维是学习者在知识、能力、情感等方面表现出较高水平的逻辑思维品质,蕴含着批判性思维、价值性判断、系统性观念、创造性精神等思维元素,与课程思想性的内涵相契合,在体育与健康课程活动中发展学生高阶思维的教育过程体现出思想性。在体育运动项目教学中除了要记忆动作方法、理解动作要领等教学活动之外,还有大量的规则理解、战术运用和团队价值认同等教学活动,引导学生分析、评价这些活动中的学习任务,可以发展理性精神、价值判断以及创新意识等高阶思维。例如,篮球教学中实战比赛胜负决出之后,组织学生讨论团队协作与个人表现的平衡,判断胜负取决于团体主义还是个人英雄主义,可以帮助学生发展辩证性分析问题的思维,或者形成对集体主义价值观的认同。

2 体育与健康课程思想性的价值意蕴

课程思想性体现了课程对人的培养方向的规定,“人的培养要综合考虑社会诉求、教育要求、课程需求等要素”^[9],因而从宏观层面新时代实现民族使命的诉求、中观层面落实教育任务的要求、微观层面践行课程目标的需求三阶向度,把握体育与健康课程思想性的价值意蕴。

2.1 助力培养担当民族复兴大任时代新人的重要方式

党的二十大报告旗帜鲜明地提出:“着力培养担当民族复兴大任的时代新人。”^[10]时代新人是全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以及全面推进中华民族伟大复兴的战略基石。贯彻党的二十大精神,各个学科新课程标准包括体育与健康新课程标准均明确提出:“全面落实有理想、有本领、有担当的时代新人培养要求。”^[1]其中,“有理想的时代新人”关涉具有爱国主义信仰、社会主义信念、中华民族伟大复兴信心等政治立场与价值追求。“有本领的时代新人”关涉具备服务于中国式现代化建设的健康体魄、健全人格、健康观念等健康素养。“有担当的时代新人”关涉具有主动参与国家建设、敢于担当社会使命、勇于履行集体责任等人生态度。

由于课程思想性是课程对人的政治意识、价值观念、文化观念、道德精神等发展属性的总和,其内涵要素与时代新人的素养内容具有内在一致性,因而,体育与健康课程增强思想性,无疑是助力实现培养担当民族复兴大任时代新人这一顶层设计的重要方式,具体的内在逻辑如下。首先,体育与健康课程深入开展社会主义先进文化教育、中华民族优秀传统文化教育、国家安全教育,能够厚植青少年爱国主义、社会主义、民族主义等理想信念,有助于培养有理想的时代新人。其次,体育与健康课程开展生命安全教育与健康教育,提升青少年生命质量和促进青少年身心健康,为实现中华民族伟大复兴培育体格强健与人格健全的现代化公民,有助于培养有本领的时代新人。最后,体育与健康课程挖掘红色文化中的大无畏革命精神、中华民族优秀传统文化中的公勇诚毅精神等,有助于塑造青少年在学习、生活以及未来工作中勇于挑战、敢于担责、服务社会等优良品格,有助于培养有担当的时代新人。

2.2 助推落实教育事业立德树人根本任务的有力抓手

党的二十大报告还强调:“落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[10]坚持立德树人是中国特色社会主义教育新道路上的根本任务,是关系到党的事业是否后继有人的根本问题。习近平总书记早在2018年全国教育大会上的讲话中就明确指示:“要把立德树人融入学科体系、教学体系、教材体系。”^[11]贯彻习近平总书记教育讲话精神,新一轮课程标准制定包括体育新课标的制定将课程指导思想明确定位为“落实立德树人根本任务”^[1],尤其是当前课程活动中立德树人工作还存在口号式、形式化落实的形势下,增强课程思想性是推动立德树人教育根本任务落地的有力抓手。课程思想性是对人的发展方向的根本规定,是基于课程立场对“培养什么样的人”这一核心育人任务的具体回应。质言之,要通过课程培养具有正确、积极、向上的政治意识、价值观念、道德品质的人。新时代我国教育的根本任务是立德树人,立德树人是要“坚持德育为先,通过积极正向的政治教育、价值观教育、道德教育来引导人、感化人、激励人”^[12],这又与思想性包含的政治意识、价值观念、道德品质教育属性等内涵要义相一致。因此,增强体育与健康课程思想性是推动落实立德树人根本任务的有效抓手。体育与健康课程中,在促进学生体魄强健与传授运动技能的基础上,注重学生精神与人格的培育不可偏颇,要深度挖掘教学内容中的政治意识、价值观念、道德品质等思想性元素并加以实践,实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一,从而推动立德树人根本任务这一顶层设计通过课程这一具体抓手落到实处。

2.3 赋能体育与健康课程实现全面育人价值的创新载体

2016年,《中国学生发展核心素养》发布,将人的全面发展落脚于通过发展学生核心素养来实现。体育与健康课程核心素养包括运动能力、健康行为、体育品德3个要素,核心素养代表了课程的育人价值取向,即体育与健康课程要培养有运动能力、健康行为、体育品德的人。人的全面发展不仅有赖于各门课程发挥独特的教育价值,也需要单门课程深挖全面育人价值,以课程思想性引领核心素养培育,有

助于丰富核心素养体系,从而赋能体育与健康课程彰显更为全面的育人价值。运动能力、健康行为、体育品德培育构成了体育与健康课程思想性教育的整体框架,体育品德包括“体育精神、体育品质、体育道德”,这些内容属于思想性教育范畴,依托技能、体能、健康教育等自然得以呈现,但课程思想性教育不能局限于仅仅通过发展学生的体育品德维度的3项内容来实现。此外,运动能力包括“体能状况、运动认知与技术运用、体育展示或比赛”^[1],健康行为包括“体育锻炼意识与习惯、健康知识与技能的掌握和运用、情绪调控、环境适应”^[1],此两核心素养维度同样蕴含着丰富的育人价值。比如,运动技术中运动物质、制度、精神文化知识教学蕴含文化认同教育,健康行为中养成锻炼、饮食和卫生习惯知识教学蕴含健康观念教育。体育教师开展教学活动时,有关运动能力、健康行为素养的培育如若循规蹈矩地停留在体能练习、动作认知与技术运用等层面,而忽视目标背后的思想性教育价值,容易出现“课程指向知识与技能学习,课程全面育人价值不明显”^[13]问题。“教育必须克服去价值的局限性,去价值的教育抛弃了伦理道德追求,成为处置人的机械过程”^[14],因而,以课程思想性为引领,挖掘开展运动能力、健康行为教学蕴含的更为丰富的思想性内容元素,有助于赋能体育与健康课程实现更为全面的育人价值。

3 体育与健康课程思想性的实践偏差

课程思想性通过课程目标、内容、实施、评价等核心环节得以彰显,通过观摩中小学体育课堂、分析教学案例以及访谈基层体育教师发现,同运动技能、体能、健康教育等教学相比,思想性教育较难把握,加之体育教师非此即彼的两元对立教学思维惯习束缚,体育与健康课程思想性在核心教学环节易陷入重此轻彼的偏差误区。

3.1 思想性目标取向重个体本位轻社会本位

课程思想性反映了课程对人的发展方向的价值取向,“教育价值取向要统筹兼顾个体本位和社会本位”^[15],就是教育既要实现人的发展、又要通过培养人促进社会的发展,从而体现出价值取向价值理性和工具理性的统一。课程思想性的内涵同样指向个体本位与社会本位两个维度,前者指向对人的价

值观念、道德准则、人生态度等个体本位价值取向的教育属性,后者指向对人的政治意识、国家立场、社会认同等社会本位价值取向的教育属性。当前,体育与健康课程教学活动的目标设计之中,思想性设计存在的突出问题表征为个体本位价值取向有余、社会本位价值取向不足。譬如,分析2025年第十届中小学体育与健康教学展示研讨活动课76份教案中的教学目标发现,87%的教学目标只出现坚韧、拼搏、勇敢、合作、胜负观等字眼,而诸如爱国主义、文化认同、国家安全等字眼缺失,这反映出社会本位价值取向的目标设计有所忽视。以某一等奖教学案例“足球脚背正面踢球与组合技术运用”为例,目标设计如下。运动能力目标:知道脚背正面踢球的动作要点和练习方法;做到支撑脚站位、踢球部位、踢球点准确,踢球前随;健康行为目标:养成运动前热身与运动后放松的良好习惯,在游戏活动与体能练习中注意情绪调控;体育品德目标:在5V5比赛中团结协作、挑战自我,形成正确的胜负观念。当前,在核心素养导向的教学目标设计话语下,思想性教育成分往往体现在体育品德目标设计之中,该案例目标亦不例外,其思想性通过体育品德目标中的“团结协作、挑战自我、形成正确的胜负观念”等要点反映出来,这些要点属于个体本位价值取向的思想性,该目标中社会本位价值取向的思想性缺失。优质课中的思想性的教学目标设置尚且如此,家常课中更是难以做到兼顾个体本位与社会本位。该目标维度中如果增设“了解蹴鞠文化,坚定中华民族优秀传统文化体育文化认同与自信”,则能体现出社会本位价值取向的思想性目标设计成分。虽然课时教学目标并无硬性规定必须体现出社会本位价值取向的思想性目标成分,但此类教学目标设计俨然成为常态,这与新课标增强课程思想性的要求不相匹配。

3.2 思想性内容载体重体育学科轻学科融合

柏拉图言“知识即观念、知识即真理、知识即信念”^[16],知识是人类在长期社会实践过程中积累形成的生产和生活的智慧结晶,蕴含着丰富的思想意识、价值规范、文化认同等思想性元素,可以说知识是体现思想性的载体。体育与健康课程以运动技能、体能、健康教育等有关知识为载体开展教育活动,思想性必然要以相关知识为载体呈现出来。当前,在我国“学科中心课程观”导向的分科教学生态

下,体育与健康课程教学内容彰显思想性有其学科特点,即主要通过提炼运动技能、体能、健康教育等知识蕴含的意志品质、价值观念、道德精神等育人元素得以呈现。譬如,在障碍跑教材中设计“四渡赤水”教学情境开展国家安全观和爱国主义教育,介绍民族民间传统项目教材中运动项目起源文化开展文化认同和文化自信教育等。“学科中心课程观”导向的体育与健康课程教学,有助于学生建构系统的运动知识体系,但是分科教学有其学科壁垒森严、知识分化割裂的固有弊端,在一定程度上窄化了课程思想性的载体来源,导致思想性载体局限于体育学科的运动技能等教学内容。由此带来的后果是,“孤立的、干瘪的、没有生命色彩的教学内容造成学科教学育人价值贫乏化”^[17]。《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》明确要求:“注重学科融合,鼓励适当在体育教学中开展情境式跨学科主题教育教学活动,促进综合育人目标的实现。”^[18]体育学科与其他学科融合,发挥体育学科综合育人价值是新时代体育教学的必然要求。以“学科融合课程观”审视体育与健康课程内容思想性的载体,其拘泥于学科本位思维,融合其他学科内容并提炼这些学科内容背后的思想性元素明显薄弱。增强体育与健康课程思想性,亟须打破学科本位教学思维的桎梏,融合其他学科内容以丰富思想性载体来源元素。比如,将国家安全教育融入耐久跑教学,增强学生国家安全观念;再如,将课外调查小区消防安全隐患融入“致敬消防战士”跨学科主题学习,开展生命安全意识和社会责任教育等等。这些举措将是突破学科界限,拓展体育与健康课程内容思想性载体的重要思路。

3.3 思想性实施过程重口头说教轻实践体悟

思想性在以合适的预设目标、内容载体出场之后,帮助学生内化于心、外化于行,最终达成知行合一,其落实方式是关键。当前,“说教课”^[19]是我国几种典型的体育与健康课堂形态之一,“说教式”教学范式用于运动技术、健康知识教学时效益较大,而思想性作为一种“形而上”的有关思想观念、文化认同、价值道德的教育,“说教式”教学范式固然有一定效果,但面对思想性内涵的逐渐丰富和青少年价值取向的日趋多元,这种“上纲上线地被教育”方式已经不能满足思想性浸润的需要。当前,体育教

学实践中存在的“情感、态度与价值观培育重说教轻实践、知行两张皮”^[20]典型问题,反映出思想性教育的口头说教居多、实践浸润薄弱,重说教轻实践教学无法帮助学生获得深度的情感认知,不利于其价值观的发展。例如,篮球教学中发展学生团队协作精神是经典的教学目标,实现该目标教师惯常采用“篮球是团队运动项目,个人英雄主义不可取,胜利建立在团队协作基础之上”诸如此类的说教言辞,这种方式以听觉形式传递给学生,学生仅仅是被动地听到教师强调团结协作的意义,但并非通过亲身实战比赛获得对团结协作精神的深刻认同,而学生只有在比赛决出胜负后,体会赢在传球配合、输在单打独斗,才会加深对团结协作精神的深刻认同。对此,杜威曾将知识分为“间接经验”与“直接经验”,“间接经验”获得方式是将书本知识传递给学生,便于快速帮助学生建立知识结构,但是缺少实践活动体悟,不利于意义构建。“直接经验”则通过亲身实践获得,有助于帮助学生获得深刻而持久的知识体验、情感发展,进而影响其价值观的构建。思想性以“直接经验”(实践)而非“间接经验”(说教)形态传递给学生,更容易深入学生头脑并形成深刻而持久的价值认同。体育与健康课程落实思想性,必须激活课程的实践性特征,让学生在技术学习、团队游戏、实战比赛中具身体悟,从而形成政治意识、价值观念、道德品质的深度发展。

3.4 思想性评价方式重主观臆定轻客观评判

课程思想性落实的成效关系到体育与健康课程能否切实在推动中华民族伟大复兴、落实立德树人根本任务、推动人的全面发展等向度体现育人价值。评价其落实成效、避免流于形式化教学,以评价为指挥棒倒逼与引领其教学实践凸显重要性。思想性的内涵较为丰富,加之其各个要素具有内隐性特征难以被量化,其评价过程复杂、操作费时费力,往往成为教学活动中的“阿喀琉斯之踵”,具体表现为,体育教师凭借个人教学经验、喜好评价,主观性、随意性评价成分大,客观性、依标化评价成分少等评价现象司空见惯。例如,“体育老师根据学生课堂表现、学习态度、考勤等表现,采用撰写鉴定、评语等定性的主观评价方法”^[21]成为课堂的主要评价方式,并且对这些思想性目标的评价惯用一段通用的热情洋溢的肯定式评语应付了事,文字记录的背后对判定

学生通过体育与健康课程学习是否真正发展了社会主义核心价值观、建立了深沉的民族文化自信、形成了强烈的爱国情怀等缺乏掌握。甚至,有关思想性目标达成效果的评价也仅仅停留在教学案例中,成为教学设计中有,而教学实施中无的“摆设”。造成上述教学评价行为的根源与对思想性的评价缺乏客观的评价内容或者指标作为依据不无相关,以体育品德为代表的思想性目标评价为例,纵观当前的体育教学实践中其培育效果基本没有得到针对性评价,随着课程改革的持续深化,尽管体育新课标确立了体育品德三维结构体系,但是由于这些指标仅仅是偏宏观、具有普遍意义的模糊性指导意见,新课标又没有提供明确的、可操作的评价工具、标准甚至权重赋值,相当部分的体育教师对体育品德的客观评价未能有效付诸教学行动。对体育品德目标的评价尚且如此,对内涵更为丰富、操作更加复杂的思想性教育达成程度的评价更容易陷入形式主义的泥淖。

4 体育与健康课程思想性实践偏差的纠正路径

纠正体育与健康课程思想性的实践偏差,需要破除二元对立的教學思维禁锢,以整全性思维出发,调适目标维度、拓展内容载体、丰富浸润方式、健全评价体系,从而真正增强体育与健康课程思想性。

4.1 调适思想性目标取向,体现社会本位与个体本位整全设计

教育是国家主导的面向人的教育活动,“教育活动中课程目标的制定要统筹兼顾国家(或社会)利益和个人发展需要”^[22],因此,针对体育与健康课程实施活动中思想性目标设计重视个体本位,而对社会本位关注不足的问题,课程需要调适思想性目标成分的设计,适度补全缺失的社会本位目标,实现课程思想性社会本位与个体本位取向的整全设计,教学实践操作层面的具体路径如下。首先,明确区分思想性在社会本位和个体本位两个向度的要素,社会本位向度的要素包括民族认同感、国家安全观、政治立场意识等要点,个体本位向度的要素包括团结、协作、自信等要点,避免将两者混为一谈或者此有彼无。其次,采用针对性的教学目标设计范式体现出社会本位与个体本位的思想性目标。以“足球运球突破防守技术”教学为例,体现思想性教育的目标可以设计进核心素养“体育品德”维度之中。具体

如下,目标1:在学习足球突破技术多人学练和小组比赛中发展团体协作精神;目标2:在了解蹴鞠流变历史中强化对中华民族传统文化的认同和自信。上述“目标1”指向对学生个体品德向度的培育,“目标2”指向对学生传统文化认同和自信的教育,因而上述目标中的思想成分兼有社会本位与个体本位成分,思想性目标得以整全。思想性目标预设注重整全设计的同时,还要避免矫枉过正以及注重学段差异。一是过于强调思想性目标的社会本位如政治立场的培育,而忽视个体本位如道德修养的形塑,容易滑向“将道德教育与社会制度和社会政治力量联系在一起形成道德教育的政治化”^[23]误区。二是不同学段学生有差异,思想性目标尤其是社会本位目标设计要根据不同学段学生心理发展特征、认知水平有所侧重。具体而言,小学阶段侧重情感认同和基础规则意识的建立,让学生对国家、社会建立好感和归属感;初中阶段学生思维能力增强,侧重从情感认同向理性认知过渡,帮助学生理解社会主义核心价值观,初步形成正确的世界观、人生观和价值观;高中阶段学生抽象思维能力快速发展,思想性目标可以侧重提升政治素养。

4.2 拓展思想性内容载体,融合体育与跨学科知识形成主题教学

怀特海阐释统整课程对完整的人教育意义时呼吁:“学科知识间致命的孤立状态扼杀了课程的活力,教育只有一个主题,那就是丰富多彩的生活。”^[24]生活具有整体性特征,学科知识也应该以整体样态出现,学科知识之间的孤立导致学科教学内容与学生生活经验分裂,进而限制学科对完整的人的教育价值。建立学科知识联系,让学生在生活实践和教学内容之间产生关联,走向学科教学内容融合道路是当代课程变革趋势。对此,体育与健康课程有必要跨越学科界限融入其他学科知识,拓展思想性的内容载体,形成主题教学。以新课标提出的社会主义先进文化、中华优秀传统文化、国家安全等“三个文化两个安全”思想性元素教育为例,其教学主题的设置可以采取如下思路。社会主义先进文化思想性元素的教学主题:在各种形式的“走”的教学中融入交通规则,形成“交通指挥家”主题,引导学生养成交通规则、涵养法治意识的社会主义核心价值观;革命文化思想性元素的教学主题:在障碍

跑融入长征历史、革命人物英雄事迹,形成“重走长征路”主题,加强学生爱党、爱国教育;中华优秀传统文化思想性元素的教学主题:在障碍跑教学中融入民俗活动如“踏月”民俗知识,形成“中秋踏月”主题,加强学生民族文化认同与自信;国家安全思想性元素的教学主题:在耐久跑教学中设置了解边境冲突原因、绘制边境平面图、紧急救治伤员等学习内容,形成“保家卫国”主题,引导学生建立国家安全意识与观念;生命安全与健康思想性元素的教学主题:将呼吸性传染道疾病病理、科学防控知识融入体育健康知识学习,形成“科学抗击疫情,呵护你我生命”主题,引导学生形成爱护生命与主动健康意识。需要注意的是,加强学科知识融合是拓展课程思想性内容载体的重要方式,但是不同学科教学内容不能为了融合而融合,体现学科的思想性才是根本目的。

4.3 丰富思想性浸润方式,开展语言教化与具身认知协同实施

课程落实思想性是将学科教学内容转化为学科育人价值的过程,教学方式决定转化效果。就教学方法论视角而言,思想性浸润除了采用语言教化之外,具身认知是实现这一目的的重要方式。体育与健康课程以身体动作学练为主要手段,与语文、数学、外语等以逻辑思维学练为主要手段的课程有根本区别。“具身认知强调人的认知根植于身体,知识的理解、技能的获得、价值观的形塑是身体和世界互动的结果。”^[25]因此,以身体为基础通过具身认知达成思想性浸润具有学理正当性和实践可操作性,“在复杂的体育教学情境中,学生通过身体与运动环境的主动感知,达到情感与价值观的收获,而不是单纯学练技术”^[26]。具身认知对德育具有独特价值,“具身体验有助于增强学生的集体荣誉感、正义感、责任感与奉献感,提升学生的民主意识、法治意识、诚信意识以及敬业精神,促使学生更深刻地理解社会主义核心价值观,将社会主义核心价值观内化于心”^[20]。因而,体育与健康课程要更好地落实思想性就需要开展语言教化与具身认知的协同实施。一方面,教师要敏锐捕捉教学时机,通过语言及时引导学生建立价值认知,如学生挑战练习复杂动作失败后教师鼓励其重振自信心,帮助学生发展不放弃、坚持到底的坚韧品格;另一方面,体育课堂中教

师要引导学生尽情参与、体悟,与同伴、教师展开对话,拒绝在游戏、比赛中肤浅式体验,向假探究、假合作、假自主学习说不,允许学生在安全条件得到保障下进行身体对抗、面对规则有失公允时有权利公开质疑、团队配合失误错失翻盘良机能够流露出沮丧心态,让学生真正体会如何与他人进行公平竞争,如何与同伴进行协同合作,如何遵守规则、相互尊重,在真实的课堂学习活动中形成价值认同。体育与健康课程是一门特别强调身体参与的实践课程,但是实践性的体现绝不限于跑跑跳跳、玩玩游戏、打个比赛层面,让学生真真正正成为运动环境中的人,打通身体与运动环境之间的真实链接,让拼搏精神、规则意识、价值认同等思想性教育自然生成。为了更好地通过具身认知开展思想性教育,可以在课堂中采用虚拟现实技术复刻教学场景,如用VR(虚拟现实)技术重现20世纪80年代中国女排五连冠历程,让学生沉浸式体验中国女排队员的爱国主义精神。考虑到不同学段学生的认知差异,思想性浸润方式还应有所区别。小学阶段可在游戏活动中潜移默化地进行价值引导,减少思想教育的生硬灌输;中学阶段可在游戏、比赛、技能学练活动中进行价值引导与言语教化。

4.4 健全思想性评价手段,实行非正式评价与正式评价结合运用

评价学生学习效果与发展程度是各国体育课程标准实施的核心问题,当前体育与健康课程实施中出现的对思想性落实评价不好操作、不易监控、不好记录等难题,根源在于体育教师缺失有效的评价方法而难以实践。健全思想性评价手段,通过非正式评价与正式评价结合使用是解决此问题的重要路径。“非正式评价指在体育课堂中运用非标准化工具收集学生信息的评价方法”^[27],包括确定学生的理解程度、运用量表对比学生表现、目测学生运动成绩等基于表现的评价。非正式评价注重在课堂上实时收集学生信息,帮助教师改进教师教学与学生学习,具体可以采用“通过对体育运动日志、作画、写作进行打分”^[28]等,如对学生提交的“体育锻炼能为健康带来何种益处”进行打分,分析提交的写作作品中学生能否认识到健康的重要性以及终身运动给健康带来益处,以此判断学生是否树立正确的健康价值观。“正式评价是用确定的标准对选定的结果

进行标准化测量的评价方法,通过正式的测量工具对测评学生并获取数据,通过统计方法对数据进行处理并划分等级”^[27],具体可以采用“等级量表、量规、考试、测验、项目作业以及档案袋评价”^[28]等评价工具进行评价。美国基于课程标准的素养评价较成熟,其开发指向体育素养评价的《体育教育评估标准:K-12 基于国家标准和年段学业成就的学生表现评价(第三版)》可以为依据标准评价思想性教育效果提供借鉴。该评价工具在微观层面即面向学生学习层面设计了涵盖“发展(Developing)、胜任(Competent)、精通(Proficient)”^[29]3个层级评价等级量表,对学生的认知、能力、健康、价值观等发展水平进行评价,这对解决重主观性评价、轻客观性评价问题,避免随意性、形式化评价提供了重要思路。以“在运动环境中表现出对他人的尊重”为例,评价等级及内容为发展水平(如表现出排他行为)、胜任水平(如表现出同理心)、精通水平(如表现出同理心并作出榜样),评价方法是可以根据自我表现自评属于哪一级,撰写理由并提出改进行为的措施,这种评价方法能较好地体现出思想性评价的客观性。“对学生情感、态度、价值观的教育要做到内化于心、外化于行”^[30],课程思想性教育不是空洞说教,不仅是关于政治立场、思想意识、价值观念等向度的知识记忆,更要做到让学生在学习情境和日常生活中展现出观念澄清和行为表现。因此,无论是非正式评价还是正式评价,在为思想性教育效果的客观性诊断提供有力支持的同时,还要注重发挥两种评价方式的激励、发展功能,帮助学生知行合一。

5 结语

增强课程思想性是国家事权,对思想性意义认识不足容易衍生落实意识淡漠、内涵认知不足容易导致教学活动偏差。解决体育与健康课程中思想性目标取向重个体轻社会、内容载体重学科轻融合、组织实施重说教轻实践、教学评价重主观轻客观等问题,有必要通过调适目标取向以体现社会本位与个体本位整全,拓展内容载体以深化体育与其他学科知识融合,丰富浸润方式以推动语言教化与具身认知协同,健全评价体系以实现非正式评价与正式评价结合。需要注意的是,课程思想性的内涵较为丰富并且具有内隐性特征,能否通过量化方式开展评

价是后续研究待深入探讨的话题。

参考文献:

- [1] 教育部.义务教育体育与健康课程标准(2022年版)[S].2022.
- [2] 教育部.义务教育体育与健康课程标准日常修订版(2022年版2025年修订)[S].2025.
- [3] 赵猛.“美德即知识”:苏格拉底还是柏拉图?[J].哲学世界,2007(6):13-25.
- [4] 赫尔巴特.普通教育学[M].李其龙,译.北京:人民教育出版社,2015.
- [5] 马其昶,马茂元.韩昌黎文集校注[M].上海:上海古籍出版社,2021.
- [6] 叶至善,叶至美,叶至诚.叶圣陶集(第十一卷)[M].南京:江苏教育出版社,1991.
- [7] 顾明远.教育大辞典(增订合卷本)[M].上海:上海教育出版社,1998.
- [8] 余娟.课程思想性的本质蕴涵及其价值实现[J].当代教育科学,2022(10):49-53.
- [9] 施良方.课程理论——课程的基础、原理与问题[M].北京:高等教育出版社,1996.
- [10] 中华人民共和国中央人民政府.习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-16)[2022-10-25].http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/Content_5721685.htm.
- [11] 中国青年网.习近平:坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[EB/OL].(2018-09-10)[2018-09-10].http://news.youth.cn/sz/201809/t20180910_11723416.htm.
- [12] 王鉴,姜纪奎.中国共产党立德树人教育思想的百年历程与基本经验[J].教育研究,2021,42(7):16-26.
- [13] 尹志华.新课标背景下体育与健康课程落实核心素养培养的思维原则与实践路径[J].首都体育学院学报,2022,34(3):253-262.
- [14] 金生鈇.规训与教化[M].北京:教育科学出版社,2004.
- [15] 全国十二所重点师范大学编写组.教育学基础[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [16] 柏拉图.柏拉图文艺对话集[M].朱光潜,译.重庆:重庆出版社,2016.
- [17] 李雪庆,成伟.论学科教学的教育性及其实现[J].教育科学,2023,39(4):27-33.
- [18] 教育部.关于印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》的通知[EB/OL].(2021-06-23)[2021-06-30].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3273/202107/t20210721_545885.html?
- [19] 中青在线.季浏:体育课应留出更多时间让学生运动起来[EB/OL].(2021-07-13)[2021-07-03].https://zqb1.cyol.com/html/2021-07/13/nw.D110000zgqnb_20210713_2-10.htm.
- [20] 马德浩.具身德育:学校体育落实“立德树人”根本任务的

- 一个理论视角[J]. 体育学刊, 2020, 27(4): 1-6.
- [21] 尚力沛. 立德树人视域下学校体育教学中德育的实践困境与优化策略[J]. 沈阳体育学院学报, 2021, 28(6): 83-89.
- [22] 王水泉. 体育课根本目标与根本内容的偏离与匡正[J]. 上海体育大学学报, 2024, 48(2): 1-13.
- [23] 杨小明. 体育教学中的道德教育研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2008.
- [24] 怀特海. 教育的目的[M]. 庄莲平, 王立中, 译注. 上海: 文汇出版社, 2012.
- [25] 叶浩生. 具身认知—原理与应用[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.
- [26] 周生旺, 程传银. 新时代学校体育教育的具身认知转向及其行动逻辑研究[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(12): 85-92.
- [27] HUSNMAN G, HUSNMAN C, CARBONNEAU K. Addressing Educational Reform: Exploring PE Metrics a System to Measure Student Achievement in Physical Education[J]. Physical Education, 2015, 72(1): 179-191.
- [28] 尹志华, 孙铭珠, 汪晓赞. 核心素养视域下发达国家体育课程标准比较与发展趋势分析[J]. 天津体育学院学报, 2020, 35(6): 626-632.
- [29] 刘皓晖, 尹志华, 孟涵, 等. 基于美国国家课程标准的体育素养评价指标体系内容、特点及启示[J]. 成都体育学院学报, 2022, 48(4): 84-90.
- [30] 赵富学, 黄桂昇, 李程示英, 等. “立德树人”视域下体育课程思政建设的学理阐释及践行诉求[J]. 体育学研究, 2020, 34(5): 48-54.
- 作者贡献声明:**
董鹏: 提出选题、设计框架、撰写论文; 王健: 收集资料、整理案例、修改校对。

Practical Deviation and Correction Path of Ideological Nature in Physical Education and Health Curriculum

DONG Peng¹, WANG Jian²

(1. P.E. and Humanities Dept., Nanjing Sports Univ., Nanjing 210014, China; 2. Public Education Basic Education, Suzhou Industrial Park Institute of Service Outsourcing, Suzhou 215000, China)

Abstract: The new curriculum standard of physical education puts forward requirements to enhance the ideological content of the curriculum. By using the methods of literature review and logical analysis combined with case analysis, this paper explains the connotation, characteristics, and value of the ideological content of the physical education and health curriculum, and studies its practical deviations and correction paths. The implementation of ideological content in the physical education and health curriculum is an important way to help cultivate new era individuals who are responsible for the rejuvenation of the nation, a powerful means to promote the implementation of the fundamental task of education to foster virtue and cultivate talents, and an innovative carrier to enable the physical education and health curriculum to activate the comprehensive education value. There are deviations in the practice of the ideological content of the physical education and health curriculum in terms of goals, content, implementation, and evaluation, such as emphasizing individual-centeredness over social-centeredness, emphasizing the discipline of physical education over interdisciplinary integration, emphasizing verbal preaching over practical experience, and emphasizing subjective determination over objective evaluation. This study proposes correction paths for the deviations in ideological content, including adjusting the course goal to reflect the holistic design of social-centeredness and individual-centeredness; applying thematic teaching by expanding the content carriers to integrate physical education with interdisciplinary knowledge; enriching the immersion experiences in class to carry out the coordinated implementation of language education and embodied cognition; and improving the course evaluation by combining both informal evaluation and formal evaluation.

Key words: Physical Education and Health Curriculum Standards (2022); ideological content; new generation; fostering virtue through education; all-around education; core competencies