

体育与健康课程实施质量监测的典型问题与推进路径

尹志华¹, 张月森^{1,2}, 降佳俊¹, 周清源¹, 徐睿林¹

(1. 华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241; 2. 上海体育大学 体育教育学院, 上海 200438)

【摘要】对体育与健康课程实施质量进行科学有效的监测是新时代深化课程改革、提升体育教育质量的关键环节。研究认为, 体育与健康课程实施质量监测是落实国家基础教育课程改革政策的战略支点、推动体育与健康课程要素协同优化的必要环节、提高学生体育与健康课程学习质量的关键举措; 从监测主体、监测内容、监测工具和监测结果4个方面明确了课程实施质量监测的核心要素; 认为当前面临多元主体协同不足导致监测效能弱化, 监测目标偏移与手段固化削弱育人导向, 监测系统碎片化导致课程育人质量追踪低效, 监测能力不足与结果应用缺位导致监测价值弱化等问题。未来应着力构建推进路径: 提升利益相关者认知以化解主体协同与能力短板, 构建科学监测体系以矫正目标偏移与整合资源, 完善监测制度以破除系统壁垒与保障执行, 建立动态调整机制为持续解决各类问题提供闭环保障。

【关键词】课程标准; 核心素养; 课程实施; 监测效能; 育人导向; 系统整合

【中图分类号】G807 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-5656(2026)01-0063-11

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20250910.001

在新时代教育改革不断深化的背景下, 对课程实施进行科学而有效的质量监测, 已成为推动教育水平提升的重要举措。就顶层设计而言, 国务院在2020年颁布的《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确提出要完善义务教育质量监测制度, 加强监测结果运用^[1]。随后, 教育部于2021年发布的《国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)》再次强调要拓展监测学科领域, 涵盖德育、语文、数学、英语、科学、体育与健康、艺术等学科, 构建全面覆盖德智体美劳的教育质量监测指标体系^[2]。虽然教育质量的监测范围很广, 但课程作为学校教育的核心, 其实施质量在很大程度上决定着教育质量监测的成效。2023年, 教育部颁布《基础教育课程教学改革深化行动方案》, 明确要求开展国家、省两级课程实施质量监测, 研制监测关键指标, 重点关注课程实施过程和学生核心素养发展状况。由此可见, 课程实施质量监测已成为新时代全面深化课程改革的重点领域, 是确保教育改革目标实现的关键保障^[3]。

体育与健康课程实施质量监测是指运用观察、访谈、测量与数据分析等方法, 对学生体育学习、体育教师专业成长及学校体育课程建设等情况进行跟

踪与评估, 以及时调控和改进课程实施成效的过程。其监测体系的构建不仅关系到课程实施情况的有效反馈, 更是推进学生体育与健康核心素养培育的重要途径。然而, 现有研究多聚焦于体育与健康课程的目标理论、内容构建与评价工具开发等, 仅有少量研究对义务教育^[4]和普通高中^[5]体育与健康课程实施质量监测进行了初步探讨, 这显然不利于构建科学、全面的体育与健康课程体系, 也很难有效回应国家对学生核心素养发展的要求。基于此, 研究对体育与健康课程实施质量监测的价值和核心要素进行探究, 在此基础上凝练典型问题, 并据此提出推进策略, 以为未来体育与健康课程改革的深入推进提供理论参考和实践依据。

1 体育与健康课程实施质量监测的价值

1.1 落实国家基础教育课程改革政策的战略支点

自2001年启动的第八次基础教育课程改革, 以

收稿日期: 2025-06-17

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年项目(25YJC890031)。

第一作者: 尹志华, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向: 体育教师教育与课程教学。

核心素养出现的轨迹为分期可划分成两个阶段。第一阶段,2001—2014年期间,以颁布和修订课程标准为主;第二阶段,2014年至今,其标志是核心素养的提出与实践,强调基础教育课程改革的出发点和落脚点是核心素养^[6]。尤其是在进入第二阶段之后,国家颁布了多项有关基础教育课程改革的文件,其中均明确提及要推进课程实施质量监测。例如,2014年,教育部颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》指出,建立课程实施监测制度,定期对课程实施和教材使用情况进行评估,修改完善课程标准和教材;各地要根据监测结果,加强和改进课程实施工作^[7]。又如,2018年,教育部印发的《关于做好普通高中新课程新教材实施工作的指导意见》提出,建立课程实施监测制度,确保课程实施质量^[8]。

一方面,体育与健康课程实施质量监测有助于将国家基础教育课程改革政策精神贯彻到具体的实践中。通过建立和完善监测体系,能够有效检验国家政策文件相关精神在体育与健康课程实施中的落实情况,不仅能够凸显体育与健康课程的育人成效,还能进一步夯实课程改革的实施基础。此外,与其他学科课程相比,体育与健康课程没有升学压力的无形束缚,因此在体育与健康课程中关注课程实施质量监测,是将监测要求在学科课程中具体化的突破口和重要途径,有助于发挥体育与健康课程在整个基础教育课程改革中的排头兵作用,起到引领示范效应。另一方面,体育与健康课程实施质量监测有助于正确引导课程改革方向。课程实施是一个动态过程,既需要适应复杂多变的外部环境,又需要在实践中不断重塑和完善课程体系。体育与健康课程受场地、器材、环境等众多因素的影响,具有远高于其他学科的复杂性和开放性。因此,科学的课程实施质量监测能够及时发现课程实施中存在的问题,精准掌握学生学习情况,增强社会对课程的信任感^[9],进而为课程改革提供方向指引。

1.2 推动体育与健康课程要素协同优化的必要环节

体育与健康课程主要包括课程性质与理念、目标、内容、实施与评价等关键要素,任何要素的缺失都有可能对课程体系不完整,难以有效支撑课程的育人效果,进而影响学校体育的高质量发展^[10]。

就课程体系的结构而言,课程实施质量监测贯穿体育与健康课程全流程,在课程目标校准、内容优化与策略调整等方面发挥着关键作用,是推动课程体系持续改进的核心引擎,有助于缩小期望效果与实际效果间的差距^[11]。

具体而言,构建科学的体育与健康课程实施质量监测体系,有助于形成覆盖课程设计、实施、评价的全过程协同优化机制,并在课程目标达成度、课程内容适配性、课程实施有效性等多维度实现系统关注。比如,在课程目标层面,依托学生核心素养发展的监测情况,能够精准评估各学段目标设置的合理性,并为构建层层递进的目标体系提供实践依据。在课程内容层面,通过监测捕捉学校体育课程资源配置与学生兴趣倾向之间的差异,能够有效解决传统体育课程的同质化问题。在课程实施层面,借助可穿戴设备实时采集课堂运动强度、动作完成情况等多模态数据,结合体育教师教学行为AI分析模型,可构建课堂教学的动态监测系统。通过建立运动负荷达标率、技能习得转化率与教师指导有效性的关联图谱,精准识别教学薄弱环节。例如,当数据显示篮球课中女生运球突破成功率显著低于同区域均值时,系统将自动触发分层教学预案推送。这种动态监测模式突破了传统体育课程聚焦结果性评价的局限,推动课程各要素的协同优化。课程实施质量监测数据不仅服务于教学改进,更重要的是能驱动课程体系的系统迭代,如当运动损伤发生率等监测指标异常波动时,可及时触发教学干预并实现课程内容结构的针对性调整。因此,完善的课程实施质量监测体系构成了体育与健康课程的“智慧中枢”,能持续推动各课程要素协同优化,促进体育与健康课程体系的科学建构与动态发展。

1.3 提高学生体育与健康课程学习质量的关键举措

课程实施质量监测的根本目的在于评估学生在完成基础教育的常规任务后,是否具备教育政策制定者所期望的能力^[12]。科学有效的质量监测既是及时发现并纠正学生体育学习问题的前提,也是精准提升学生体育学习质量的必要途径。

一方面,课程实施质量监测可以为教育决策提供科学依据,为学生体育与健康课程学习质量的提升提供有力保障。基于监测数据的决策模式有助于

学校建立良性改进机制,使决策流程从依赖经验的盲目判断转向规范化、科学化。监测结果不仅为学校管理者提供真实可靠的证据,还能针对发现的问题持续优化课程与教学实践。例如,学校管理者可依据阶段性监测报告,针对某些年级学生在运动技能掌握精度、体育品德表现等核心素养指标的变化,灵活调整体育与健康课程教学策略,设计分层教学内容或情境化活动方案,而非依据主观判断进行策略调整。另一方面,课程实施质量监测能够直观反映教学方法的适切性,为课程教学的改进提供指导。监测结果可揭示体育教师教学行为特征及学生的学习表现,帮助体育教师比较不同教学策略的效果,并据此选择更适合特定教学情境和学生需求的教学方式。例如,对于学生在健康教育知识理解或技能掌握中存在的问题,监测数据能够揭示传统教学法与情境教学法的效果差异,从而为调整教学方法提供科学依据。

2 体育与健康课程实施质量监测的核心要素

监测主体、监测内容、监测工具及监测结果构成了课程实施质量监测体系的核心要素(图1)。第一,监测主体需体现多元协同,以《深化新时代教育评价改革总体方案》为政策依据,构建政府主导、部门

协同、学校落实、社会参与的立体化监测网络;第二,监测内容应聚焦课程实施的核心对象(学生、教师、学校),围绕核心素养、专业发展和课程生态展开;第三,监测工具应强调方法创新,融合量化与质性手段,借助数字技术提升监测效能,以契合课程实施质量监测的智能导向;第四,监测结果需通过多维反馈与转化应用,形成“监测—诊断—调控—改进”的动态循环。三者互为支撑,共同服务于体育与健康课程实施质量的精准评估与持续优化,为新时代学校体育高质量发展提供科学依据。

2.1 确定监测主体

在构建体育与健康课程实施质量监测体系时,首要任务是明确“由谁监测”这一核心问题,即界定监测主体。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出,应构建“由政府、学校、社会等多元主体参与的评价体系”,该文件为体育与健康课程实施质量监测工作提供了整体思路与制度保障^[13]。相关研究也表明,教育质量监测的有效性依赖多元主体的共同参与,通常涵盖政府部门的宏观管理、专业机构的技术支持、学校的具体执行及家庭和学生的反馈监督^[14]。在此基础上,结合体育与健康课程的特点与实践需求,研究确立了包括党和政府、教研部门、学校、家长、学生在内的5大主体。

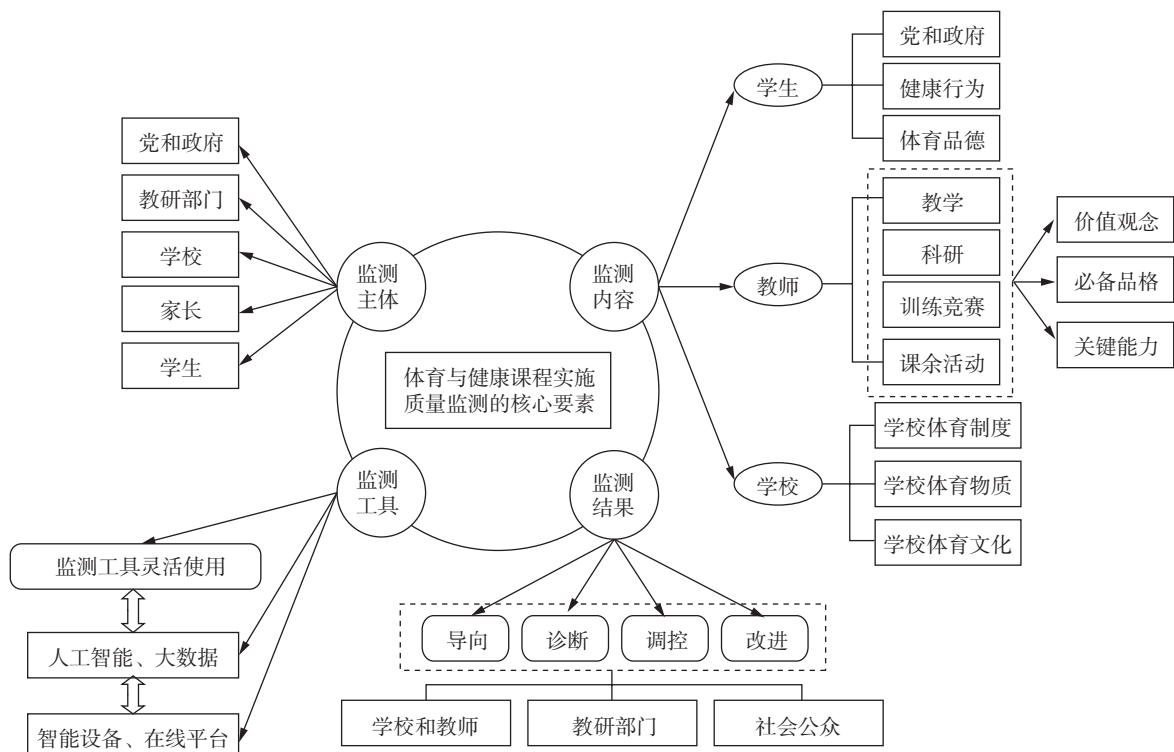


图1 体育与健康课程实施质量监测的核心要素

Fig.1 Core elements of monitoring the implementation quality in PE and health curriculum

第一,党和政府作为“领导者”,具有统揽全局与指引方向的关键作用,其支持和关注能够为体育与健康课程实施质量监测提供整体规划与政策支撑。具体而言,党和政府应当通过制定相关的法律法规、政策条文、发展规划和标准规范等来明确体育与健康课程实施质量监测的目标、内容、方法和程序,为监测工作开展提供制度保障。第二,教研部门作为“监管者”,通过合理调控与监督保障监测工作的有序推进,巩固监测机制的权威性和专业度。一方面,教研部门应建立健全体育与健康课程实施质量监测机构,从教育行政管理角度配备专项负责人,统筹负责监测工作的组织、开展和运行,加强对监测工作的监督和反馈,保证监测结果的真实性和可靠性;另一方面,体育教研员作为教研部门的专业工作者,应站在学科专家角度深度掌控体育与健康课程实施质量监测的价值取向、具体方案和操作程序等,确保各地课程实施质量监测工作的系统推进。第三,学校作为“执行者”,在教学一线直接面对学生,与体育教学实践的密切联系使其成为连接宏观政策与学生个体需求的核心支点,能够提供课程实施质量监测的一手资料。此外,学校应当将质量监测融入水平、学年、学期、单元及课时等不同层级体育教学工作中,及时发现并解决课程实施过程中存在的问题。同时,积极配合教育部门等完成监测数据的采集、处理和分析等工作。第四,家长作为“陪伴者”,对学生的身心特质和个性化诉求有着更为细腻的理解,可通过参与学校组织的家长会、开放日、趣味运动会等活动,了解体育与健康课程的实施情况,并积极行使自身的参与权、建议权和监督权,向学校反馈意见和建议。第五,学生作为质量监测的“受益者”,也是监测过程中的重要信息源,需要通过参与问卷调查、访谈等方式为体育与健康课程实施质量监测提供真实反馈。此外,还应通过积极参与体育教学、课外体育活动及体育家庭作业等,为课程实施质量监测提供可靠的数据。

2.2 明确监测内容

首先,针对学生的监测应聚焦体育与健康核心素养。学科核心素养是学科育人价值的集中体现,是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格与关键能力。因此,面向学生的监测应关注体育与健康核心素养的培育成效,既包含直观可测

的运动能力,又包括内在隐性的健康行为与体育品德。其中,运动能力集中体现在体能状况、运动认知与技战术运用、体育展示或比赛三个维度;健康行为则强调体育锻炼意识与习惯、健康知识与技能的掌握和运用、情绪调控、环境适应4个维度;体育品德包括体育精神、体育道德、体育品格三个维度^[15]。这一体系契合《国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)》中关于“体育与健康主要监测学生身体形态、机能、体能状况以及健康生活习惯等”的要求^[2],亦为后续的监测实践提供了方向与依据。

其次,针对体育教师的监测应聚焦专业成长情况。从培养学生体育与健康核心素养的前提是体育教师应具备相应核心素养的逻辑出发,对体育教师专业成长的监测应聚焦其核心素养发展水平。具体而言,可从价值观念、必备品格和关键能力三个方面展开^[16]。其中,价值观念反映体育教师的基本认知,包括制度观、职业观和学生观三个范畴,分别指向制度层次、自身层次和学生层次;必备品格即体育教师应该具备的最核心品格,包括体育人文底蕴、体育科学精神和体育品德;关键能力可划分为基础能力、实施能力和拓展能力三个层次,其中基础能力主要是指体育教师应具备的体育运动能力,实施能力主要是指其在工作中应具备的操作能力,包括体育课程领悟能力、体育教学实施能力和课外体育执行能力,拓展能力主要是指其开展教研、学习和反思的能力。

最后,针对学校的监测应聚焦体育与健康课程建设情况。体育与健康课程的有效实施依托于学校的组织管理与制度支持,学校层面的监测应突出全局性和系统性,涵盖体育课程制度、体育课程物质和体育课程文化等三个层面。第一,制度层面应系统监测体育与健康课程的具体实施情况,着重关注相关制度的完善度与适配性、执行与反馈机制的畅通性;第二,物质层面需从软件、硬件两个方面进行考量,既要关注体育教师队伍的规模、专业资质与师资稳定性,又要关注场地设施、器材配置的合理性与安全性、课程资源的开发与利用情况;第三,文化层面应深度剖析体育与健康课程在学校整体文化中的地位与价值导向,评估学校领导对体育课程理念的理解深度与支持力度,同时密切关注学校体育氛围的营造,包括学生参与体育活动的积极性、体育教师对教学的投入程度及家长对体育教育的认可度,从而

形成促进体育与健康课程发展的良好文化生态。

2.3 选择监测工具

一方面,要注重选择灵活的监测工具。《国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)》指出要将“表现性测试工具用于体育与健康、科学、艺术等学科领域,通过学生现场项目参与和演示,监测运动、操作、演唱能力等”^[2]。这类工具通常包含各种量表、问卷和成长档案袋等。例如,有研究者在厦门思明区16所“领航学校”的体育教学实践中,开发了包括运动负荷监测量表和教学行为评价量表在内的工具集,对体育课堂教学行为和运动负荷进行量化监测^[17]。又如,运用体育活动等级量表,通过运动强度、时间和频率的自评,量化学生的日常运动水平与体育兴趣取向^[18]。这些工具的协同运用有助于全面获取学生在课内外体育活动的量化数据,从而拓宽体育与健康课程实施相关信息采集的广度与深度。另一方面,要注重选择具有创新性的监测工具,充分利用人工智能、大数据等数字化手段^[19],通过“纵向全过程”与“横向全要素”的深度融合,实现对体育与健康课程的全程覆盖与关键要素的多元呈现。依托数字化监测工具不仅可以高效采集体育教学、课外体育活动中的海量数据,还可以借助强大的分析算法挖掘潜在规律,从而为体育与健康课程调整与改进提供科学依据。例如,福建宁化县翠城实验中学率先投入使用AI智慧体育系统,将人工智能技术应用于田径、排球等项目教学中,通过自动发令和计时等,实现教学数据实时采集与课堂监测;上海市静安区教育学院附属学校建设了“AiClass信息化数字平台”,整体设计评价系统,观测、记录学生学练的全过程,为每个学生绘制出体育“数字画像”。此外,智能设备与在线平台的普及进一步提升了监测过程的实时性与互动性,为动态监测学生出勤、运动量、动作完成质量及学习态度等提供了更丰富的路径,也为学生定制个性化的运动反馈和负荷监测创造了可能。比如,上海交通大学将智慧考试创新平台纳入“运动画像”,能够自动化、伴随式采集体育数据,为每个学生建立属于自己的“数字运动肖像”,便于体育教师开展监测与评价。

2.4 应用监测结果

监测结果并非数据堆砌的终点,而是由原始监测数据经系统分析形成的结构化成果,共包含三个

维度:一是学生运动能力等可量化的客观指标;二是课程实施效果、教学手段效用等质性评价内容;三是区域资源配置合理性、政策执行实效性等信息。这些多源数据与评价结论的整合,既能直观反映体育与健康课程实施质量现状,又可深层揭示问题成因。若仅聚焦监测过程的工具开发与数据采集,而忽视对结果内涵的深度挖掘与功能定位,将导致监测体系陷入“重过程、轻效用”的实践困境。因此,监测结果的应用需围绕“精准反馈”与“动态转化”两大逻辑展开。

首先,面向学校管理层和体育教师的反馈是实践改进的起点。通过将学生体育与健康核心素养数据与群体数据对比,可精准定位个体差异与教学薄弱环节;结合课堂观察报告的教学行为诊断,有助于体育教师形成以效果归因为基础、以策略调整为导向的反馈闭环,从而实现教学改进的持续循环。如深圳市罗湖区建立的“监测—评估—反馈—干预—保障”联动机制,通过数据驱动的个性化干预方案,有效提升了区域体育与健康课程实施的科学性^[20]。其次,教育行政部门和教研部门作为重要的监测主体,需要依托监测结果进行统筹规划与专业指导。地方教育资源配置报告与政策执行分析既可辅助宏观决策,又能识别校际差异的深层矛盾,并为区域教育政策调整和教研方向提供精准反馈。最后,社会公众作为教育协同育人的重要主体,需通过可视化工具获取体育与健康课程实施质量监测的简明结论,以此推动家校共识的形成。此外,体育与健康课程实施质量监测结果的转化需兼顾专业性与普及性,高度的技术化表达易造成公众认知壁垒,而片面追求通俗化则可能削弱结论的严谨性。唯有通过分层解读与动态校准,才能推动监测结果由单纯的数据积累转化为指导行动的实践指引,实现其价值的有效提升,并促进教育行政部门、教研机构、学校及社会公众等不同层级利益相关者对监测结果的关注、理解与接纳,从而为各主体的决策与改进提供依据。

3 体育与健康课程实施质量监测面临的典型问题

3.1 多元主体协同不足致监测效能弱化

体育与健康课程实施质量监测面临的首要困境源于行政管理者、学校、教师等多元主体对监测价

值与功能的认知不足及协同机制缺失,这一问题本质上是传统教育评价范式下体育学科地位边缘化的直接后果^[21]。在应试教育主导的教育体系中,体育与健康课程因非升学考试科目的属性,在教育资源配置序列中长期处于末端地位。这种深层次的认知偏差在实践中衍生出两个层面的实践困境:第一,教育主体存在监测功能认知错位,行政部门往往将监测简化为“达标率统计”,侧重考核学校学生的体质健康测试通过率等量化指标;学校管理者则多将监测视为“额外任务”,仅在迎检时临时组织数据填报,忽视其对课程改进的实际价值;一线体育教师因缺乏系统培训,常将监测等同于“课堂纪律检查”,未能将数据与教学策略调整关联。当监测数据未能有效纳入学校质量评估核心指标体系或指标设计脱离课程目标时,必然导致监测体系的建设流于形式、干预没有效果的恶性循环。第二,资源配置矛盾加剧实践困境,体育专项监测经费在教育经费分配中占比不足,远低于其他学科;学校管理层在资源调配时优先保障主科教学设备更新,体育智能化监测设备的校园覆盖率不足^[22];教研部门因缺乏专职体育监测教研员,难以开展系统性的基层培训。这些问题不仅削弱了体育与健康课程实施质量监测结果的可信度,更有可能导致各主体陷入“各说各话、各自为政”的低效状态,最终影响学生体育与健康核心素养的培养。

此外需要注意的是,体育与健康课程实施质量监测在衔接层面仍面临问题。一是系统内部目标割裂,教研部门侧重教学方法监测,督导部门关注政策执行合规性,学校管理层聚焦学生体质健康数据,三者监测指标重叠率低且数据互不共享,每年重复开展监测造成资源耗散。二是“小初高”学段衔接存在责任碎片化与协同真空。以推行小学“兴趣化”、初中“多样化”、高中“专项化”改革的地区为例,各学段监测的责任主体分散在义务教育、高中教育等不同学段,尚未建立起常态化的沟通协同方案。小学与初中、初中与高中之间缺乏体育与健康课程监测数据的有效衔接与传递通道,接续学校在实际教学中往往难以获取学生既往的体育学习过程和相关监测数据。同时,由于体育教师缺乏系统的跨学段培训,对各学段课程目标的衔接缺乏清晰认知,难以准确把握监测标准的层级递进关系,导致学生体育

与健康核心素养的培养过程出现断裂,无法为跨学段课程设计提供连贯的实证支撑。

3.2 监测目标偏移与手段固化削弱育人导向

现行体育与健康课程实施质量监测体系在目标导向上存在偏差,测评手段趋于固化,导致课程的育人功能被过度窄化,难以全面反映学生核心素养的发展状况。在目标设定层面,存在过度聚焦体质健康测试合格率、运动技能达标率等可量化指标的倾向,相对忽视了课程标准中强调的健康知识理解与应用、体育兴趣与习惯养成、体育品德等目标的系统监测。例如,在体育与健康课程实施中,对学生是否理解运动原理、能否在真实的体育学练情境中运用健康知识、是否展现出积极的体育态度和良好的体育行为习惯、在比赛中是否遵守规则和尊重对手、体育与健康跨学科主题学习是否落实到位^[23]等维度的评价往往缺失或流于形式。行为主义导向在测评体系中长期占据主导地位,纸笔测试与技能达标等传统手段固化为路径依赖,既无法捕捉学生在体育学习过程中动态的认知建构,也难以识别学生个性化的体育发展需求。这种目标聚焦的局限性与测评手段的单一性使得核心素养在监测实践中未能得到均衡关注,最终导致监测结果的有效性不足,与全面育人的理念存在明显差距。

更深层的危机在于监测机制与体育与健康课程育人本质的背离。当监测体系陷入方法论陷阱时,其工具属性逐渐凌驾于育人功能之上,催生出“为测而教”的现象^[24]。以体育教师为代表的教育主体不自觉地被导向以指标达成为核心的技术化操作,体育与健康课程最核心的育人价值被削弱,即学生沦为数据生产的客体,教师成为指标执行的技工,课程蜕变为标准化的操作流程,而对学生体育精神、健康素养等关键品格的培养则被忽视。此外,监测结果与教学反馈和教学改进脱节,使大量数据资源被束之高阁,无力支撑学生体育与健康核心素养的可持续发展。这种闭环机制的缺失,使数据资源收集与体育教学实践改进形成“两张皮”现象,导致体育与健康课程实施质量监测不仅无法服务于“立德树人”根本任务的落实,反而在实践中成为束缚教育创新的桎梏。

3.3 监测系统碎片化导致课程育人质量追踪低效

体育与健康课程监测系统呈现碎片化特征,难

以持续把握课程育人质量,折射出教育现代化进程中的典型矛盾。从系统建构的维度审视,教育目标、指标工具、实践场域等要素尚未形成体系,导致监测工作陷入功能失调、系统失序的困境。具体表现为:各层级实施主体在目标设定时缺乏价值共识,监测方案多为临时性或局部性,尤其在健康行为、体育品德等难以量化的维度上缺乏系统、持续的评价设计;监测工具与课程实施的动态性脱节,碎片化的数据采集难以捕捉学生核心素养形成的轨迹,割裂式的评价节点难以映射学习过程的真实变化;监测结果反馈与应用机制不健全,数据难以有效转化为教学改进的依据。这些碎片化现象导致监测数据对于支撑差异化教学决策存在难度,也无法为实现体育教学改进提供精准方案,严重制约着监测驱动改进模式的构建。

实际上,监测系统呈现的碎片化特征,本质是体育教育治理现代化进程中深层矛盾的具体体现^[25]。就治理理论视角而言,这源于传统自上而下的垂直管理模式与新型扁平化、数据驱动的监测治理需求之间的冲突:前者主要依靠行政权威和命令链条运作,后者则强调基于数据的决策。这一矛盾的根源在于体育教育质量的提升需要整体统筹的思维,但现实中行政架构却各自为政,这也导致监测数据在系统中无法共享流通,在管理上也难以协调。

3.4 监测能力不足与结果应用缺位导致监测价值弱化

体育教师作为课程实施直接执行者,其监测能力与结果转化效能直接决定着课堂教学质量与学生核心素养培育的精准度,而这两方面的短板已成为制约监测体系落地的关键梗阻。

在监测能力层面,体育教师对体育与健康课程教学过程性指标的捕捉与解读能力明显不足。多数体育教师虽能操作基础监测工具,却难以将运动负荷数据与学生课堂参与状态、技能掌握节奏建立关联,导致工具使用沦为“数据记录”而非“教学调控”;对“课堂提问的启发性”“分组练习的协作效率”等影响学生运动认知、体育品德发展的质性指标,更是缺乏系统的观察方法与评估体系。此外,不少体育教师仍将核心素养监测窄化为动作技术达标测试,既忽视了学生在比赛情境中展现的拼搏精神、规则遵守意识等体育品德细微表现,也未能追踪健

康行为养成的动态过程,导致核心素养监测与体育课堂教学实践出现脱节。

在结果应用层面,一些体育教师仅将监测结果用于完成行政报表,未能将其转化为教学设计的改进依据。例如,当监测数据揭示学生在战术配合中存在跑位意识薄弱的共性问题时,体育教师既未结合课堂观察分析成因,也未调整后续教学中的分组策略与指导重点,导致监测数据与教学改进各行其道。学校体育教研组的常规活动中,对监测结果的研讨常被“教学进度安排”“赛事组织计划”等事务性内容挤占,虽偶有涉及也多停留在数据表层对比,缺乏对学生运动兴趣衰减、合作能力发展滞后等核心素养短板的深度溯源。这种重监测、轻应用的倾向,使得监测本应具备的教学诊断与策略优化功能严重弱化,可能会错失通过精准监测推动核心素养培育落地的关键契机。

4 体育与健康课程实施质量监测的推进路径

体育与健康课程实施质量监测的推进路径应以新时代教育评价改革为导向,基于《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提出的“健全教育督导评价体系”政策要求,遵循主体协同、制度保障、体系创新的脉络展开系统性建构。针对面临的典型问题,推进路径需聚焦多元主体认知、科学监测体系、分级监测制度及动态调整机制4个方面(图2)。

4.1 提升利益相关者对课程实施质量监测的认知

第一,在主管领导层面,其认知深度在很大程度上决定了监测工作的推进质量和系统格局,因此必须着力提升领导层的课程领导力^[26]。具体措施包括:定期组织数据解读培训、区域研讨会和专家讲座,帮助领导层掌握核心分析方法,并将数据驱动的决策理念融入教育政策制定与资源配置过程。同时,建立跨部门合作机制,整合监测数据与多元资源,为课程优化提供精准支持。此外,需强化领导层对监测结果的专业解读能力,据此制定兼具操作性和实效性的教育改革方案,确保政策措施的科学性与可靠性。

第二,在学校管理者和体育教师层面,作为监测的直接实施者和关键数据提供者,其认知水平不仅影响监测数据的准确性和可用性,也直接关系到体

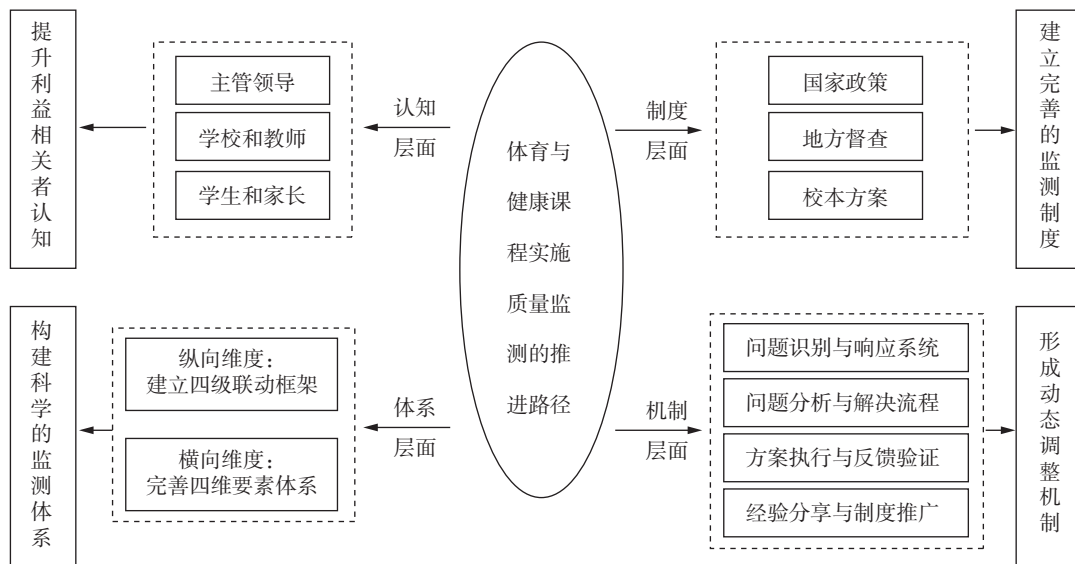


图2 体育与健康课程实施质量监测的推进路径

Fig.2 Advancement pathways of monitoring the implementation quality in PE and health curriculum

育与健康课程实施过程中课堂组织效率与学生学习积极性^[27]。因此,应强化学校在监测体系建设中的作用,通过组建体育与健康课程实施质量监测团队,为体育教师提供必要的资源支持和先进的技术支持,使其能够全程参与数据采集、整理、分析和反馈。同时,应将监测能力提升纳入体育教师专业发展规划中,通过系统培训和实践活动持续提升体育教师在监测工作的认知水平与执行能力。

第三,在学生和家長层面,作为体育与健康课程实施监测的重要反馈方,学生和家長的意见对监测结果的精确性至关重要。一方面,应当通过“学校体育开放日”“体育与健康课程家长会”等形式,借助可视化数据报告、运动技能展示等途径,直观呈现监测指标与学生核心素养发展的关联性;另一方面,可开发《家庭运动指导手册》,设置“运动目标共设”“健康数据共享”等互动模块,帮助家長理解监测数据背后隐含的成长规律。此外,建议在监测问卷设计中增加“家長认知度评估”维度,通过追踪家長对BMI指数、运动负荷等专业概念的理解程度,开展针对性的线上科普讲堂,切实提升反馈数据的有效性,只有让学生认识到课程实施质量监测是促进个体运动能力、健康行为和体育品德发展的能力航标,才能从根本上提升其参与的主动性和责任感。

4.2 构建科学的体育与健康课程实施质量监测体系

在纵向层面建立“国家—省市—区县—学校”四级联动框架,强化分工协作与责任传导。国家层

面需发挥标准化引领作用,制定统一的监测纲要与技术规范,例如应明确基础性指标与拓展性指标的范围,规定监测周期、数据接口标准及安全规范。省市级层面需立足区域特色进行适应性调整,如沿海省份可增加水上运动课程实施监测模块,高原地区可侧重耐力训练与健康适应指标,并通过省级教育云平台实现监测数据的实时汇总与动态分析。区县层面作为执行枢纽,需建立监测实施、问题诊断、整改反馈的动态管理机制,如各地教育督导部门组建专项工作组,对学校提交的监测数据进行交叉校验,并通过实地抽检、课堂观察等方式验证数据真实性。学校层面则需推进监测工具的校本化落地,如开发适配本校场地条件的智能监测系统。

在横向层面上着重完善“主题—内容—工具—结果”四个维度的要素体系。主题设定需紧扣体育与健康课程改革方向,针对“教会、勤练、常赛”的要求,重点监测学生运动技能结构化程度、课外锻炼参与频率及赛事组织效能。监测内容需构建兼顾学生、教师、学校的三级指标体系:学生维度聚焦核心素养发展,增加健康知识应用能力、运动兴趣持久性、团队协作意识等体现体育与健康核心素养的综合指标;教师维度需完善教学创新能力、课程资源开发能力等发展性指标;学校维度则需量化体育文化氛围、课程领导力指数等指标。监测工具的创新需体现智能融合特征,例如应用计算机视觉技术分析课堂运动密度,通过智能手环采集实时心率数据评估运动负荷。值得关注的是,工具研发需要平衡

智能技术先进性与教育适切性,例如研究者提出的智能体育与健康教学模式,不仅体现了技术赋能的先进性,更需关注教育本质的回归,使教师的因材施教和学生的自主学习成为可能^[28-29]。监测结果需要根据不同的应用场景进行转化和利用。这些数据经过分析,可以生成校级体育与健康课程实施质量报告等成果。更重要的是,分析结果应支撑决策,最终转化为具体的政策调整建议和课程改革行动计划,用于指导实践改进。横向层面的四要素需依托数字化平台支撑体系实现高效对接,例如入选国家体育总局《2024年度智能体育典型案例》的12款智能青少年体育产品,通过构建标准化数据接口,实现数据与监测指标的无缝对接,充分体现了数字化协同在体育与健康课程实施质量监测领域的实践价值。

4.3 建立完善的体育与健康课程实施质量监测制度

首先,国家层面应加强政策规划与宏观引领,出台专门细则明确体育与健康课程实施质量监测的目标定位、指标体系及操作方法,构建科学完善的技术路线。通过对监测项目、内容和标准进行界定,可确保监测指标的针对性和可行性。虽然《国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)》为质量监测提供了通用指标,但尚未完全覆盖体育与健康课程实施监测的全部领域。因此,应当着力构建和体育与健康课程特点相匹配的专项监测指标体系,包括但不限于学生运动能力、健康行为和体育品德的多维度评价,并进一步纳入对体育教师专业发展、学校体育资源与课程管理状况的评估机制,形成覆盖全面的综合性监测指标体系。更为重要的是,需要明确监测频次、数据采集方式及分析流程,制定规范化的体育与健康课程实施质量监测操作指南,确保监测工作的科学性与可持续性。

其次,地方层面应加强配套政策与执行保障。中共中央《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》强调地方教育部门在教育督导中的重要职责,要求聚焦教育教学质量,完善评估监测指标体系^[30]。基于此,地方层面的督导制度应立足于体育与健康课程的特殊性和区域差异性展开。一方面,地方教育部门应结合国家政策要求和区域特点,制定相应的实施细则。由于各地区学校在资源配置、场地条件、师资力量等方面存在显著差异,因此需在

监测指标和权重方面进行灵活调整。与此同时,地方可依托区域性监测平台开展数据采集、分析与反馈,并结合区域实际情况设置指标权重,以增强数据评估的可操作性。另一方面,地方教育主管部门应对体育与健康课程实施质量监测的执行进度与质量进行持续观测,可采用课堂观察、教学计划审查等多种方式,评估学校体育工作的执行情况和监测质量。将监测结果纳入教育资源调配与精准干预过程中,通过数据分析识别区域内资源短缺或课程实施薄弱的学校,进一步提升整体教学质量与学生体育与健康核心素养水平。

最后,学校层面应强化国家和地方政策指导的校本化监测制度,通过问卷调查和访谈等形式,系统评估课程实施的实际成效。为满足现代教育发展的需求,学校需逐步配备智能运动监测设备,实现高效的数据采集与反馈;同时,开展体育教师与管理人員的专业培训,提升其数据分析与应用能力,使其能够依据监测数据优化教学设计并制定改进措施。在监测结果的应用与反馈方面,需建立完善的反馈机制以确保闭环运行。学校可将监测数据融入校级教研活动,通过团队合作讨论实施中的问题并制定改进计划。此外,还应利用家长会、成绩报告单或在线平台等形式公布结果与成效,提升学生与家长对体育与健康课程的参与度。

4.4 形成课程实施质量监测问题解决的动态调整机制

体育与健康课程实施质量监测的核心价值在于驱动持续改进。为确保前述路径有效实施,并系统性应对实践中涌现的各类问题,应建立常态化问题解决的动态调整机制。该机制应贯穿监测全过程,成为质量保障的生命线,并紧密围绕体育与健康课程实践中的核心议题展开。

第一,需构建聚焦监测全流程的高效问题识别与响应系统。各级主体(特别是地方和学校层面)设立专门渠道,常态化收集监测过程中暴露的问题,例如智能设备在体操、球类对抗等项目中数据捕获不全或失准,监测标准对肥胖、特殊体质学生的适用性争议等。学校可建立“体育与健康课程实施质量监测问题日志”,鼓励师生记录日常监测中的技术故障,定期汇总上报区县监测中心。第二,建立基于体育与健康课程特点的问题分析与解决流程。针对识

别出的问题,组织跨层级、跨部门团队进行根源分析,区分共性问题 and 个性问题,并据此制定精准解决方案。如学校组织工作坊,引导教师分析本校监测数据,找出学生专项运动技能课心率数据普遍低于目标区间的原因并共同研讨调整分组或增加对抗强度的方案。第三,强化方案执行与反馈验证。督导部门应对问题整改的复查作为重要职责,结合课堂观察、技能复测、学生访谈等方式,确保解决方案落地并对效果进行跟踪验证,将调整措施融入下一轮监测循环。例如,在推广“学生运动档案袋”数据采集工具后,需跟踪其实际使用率、数据完整度及教师反馈效率,验证其是否真正解决了过程性数据记录等问题。第四,开展体育与健康课程实施质量监测经验分享与制度推广。对反复出现或具有普遍意义的课程实施质量监测问题及有效解决方案,应及时总结提炼为制度规范、操作指南或培训案例,纳入国家或地方的体育与健康课程实施质量监测工作手册,实现经验的横向共享与纵向传递,从而构建一个能够覆盖各类问题、实现自我诊断、快速响应、有效改进的闭环系统,为整个监测体系的健康运行和持续优化提供核心支撑。

5 结语

体育与健康课程实施质量监测是全面深化体育课程改革的提升学校体育育人效能的重要任务。研究从价值定位与典型问题出发,构建了纵向治理与横向整合相结合的监测体系,强调由“结果达标”向“过程改进”的转变。需要注意的是,体育与健康课程实施质量监测不仅是一种技术手段,更是服务于育人的核心机制,其根本意义在于以科学证据推动课程的持续改进。它既能为国家层面的课程改革提供战略支点,也能为学校体育教学优化提供实践依据,并为学生核心素养发展提供质量保障。换言之,监测的价值不在于“测得多少”,而在于“改得更好”。唯有立足改进导向,方能发挥体育与健康课程在新时代教育改革中的引领作用,推动学校体育实现科学发展与育人功能的全面提升。因此,未来研究可进一步开展大规模实证,验证指标体系的信效度;完善数字化工具的教育适配与规范;并关注监测结果的实际应用,探索对不同学生群体的个性化体育教学支持。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. (2020-10-13) [2025-08-28]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)》的通知[EB/OL]. (2021-09-24) [2025-08-28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe_1789/202109/t20210926_567095.html.
- [3] 崔允灞,王少非. 学校课程实施过程中的评价监测初探[J]. 教育研究,2020,41(1): 43-49.
- [4] 宋军,邓艳艳. 义务教育阶段体育学业质量监测的理论探索与实践研究[J]. 青少年体育,2020(3): 116-117.
- [5] 张向东,郑华. “精准指导、深度学习、立足教学、多面提升”——福建省普通高中体育与健康质量监测对策与思考[J]. 体育科技,2024,45(1): 43-45.
- [6] 季浏. 新时代我国中小学体育与健康课程的整体构建与发展趋势[J]. 武汉体育学院学报,2022,56(10): 5-12.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[EB/OL]. (2014-04-08) [2025-08-28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcjkcyjgh/201404/t20140408_167226.html.
- [8] 中华人民共和国教育部. 教育部关于做好普通高中新课程新教材实施工作的指导意见[EB/OL]. (2018-08-15) [2025-08-28]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5443455.htm.
- [9] 尹志华,降佳俊,周清源,等. 新时代全面深化体育课程改革的 价值、重点任务与推进策略[J]. 天津体育学院学报,2024,39(4): 389-396.
- [10] 薛鹏飞,曹景川. 学校体育高质量发展: 价值意蕴、现实困境与推进策略[J]. 成都体育学院学报,2023,49(3): 112-118.
- [11] 王洋. 中小学课程实施监测的框架、指标与支持系统[J]. 课程·教材·教法,2024,44(7): 42-47.
- [12] 严文法,刘雯,李彦花. 全球基础教育质量评估变化趋势及其对我国基础教育质量监测的启示——以PISA、TIMSS、NAEP为例[J]. 外国教育研究,2020,47(9): 75-86.
- [13] 程宇飞,李军岩,范尧. 我国学校体育教育评价本原的理论遵循、迷思困境与实践路向[J]. 体育学研究,2022,36(3): 81-90.
- [14] 张佳,谢丹,谢泽慧. 教育质量监测评价研究的进展、热点及发展趋势——基于国内外核心数据库文献的可视化分析[J]. 青海民族大学学报(社会科学版),2025,51(3): 186-195.
- [15] 尹志华. 体育学科核心素质的解构与阐释[M]. 上海: 华东师范大学出版社,2021.
- [16] 尹志华,付凌一,孙铭珠,等. 体育教师发展核心素质的结构探索: 基于扎根理论的质性研究[J]. 体育学刊,2022,29(4): 104-111.
- [17] 王妙香,吴建军. 基于大数据分析的体育课堂观察量表研制与实施[J]. 体育教学,2021,41(12): 40-43.

- [18] 郭玉江,陈智豪,汪海宁,等. 体育锻炼和认知重评的双向关系:基于长期追踪和日记法研究[J].北京体育大学学报,2025,48(5):120-129.
- [19] 牟智佳,冯西雅,苏福根,等. 大数据赋能数字教育监测评估:理念、模式与路径[J].中国教育信息化,2024,30(6):54-61.
- [20] 杨莹莹. 区域义务教育质量监测何以止于报告——基于学校层面监测结果使用的思考[J].教育理论与实践,2019,39(26):3-6.
- [21] 檀慧玲,张涵. 基于教育改进的教育监测评价的现实反思与路径优化[J].中国教育学刊,2024(11):41-47.
- [22] 张鑫森,朱青,蔡玉军,等. 人工智能赋能体育教育测评的应用场景、风险隐忧与纾解方略[J].体育学研究,2024,38(3):38-49.
- [23] 张丁毅,唐炎,辛飞,等. 体育与健康课程跨学科主题学习的基本含义、现存问题与改进策略[J].体育学研究,2023,37(6):60-69.
- [24] 严米平. 工具性与价值性:教育对分配公平观的影响[J].青年研究,2025(2):135-154.
- [25] 贺燕丽,王桐. 以监测制度建设推进义务教育治理现代化[J].教学与管理,2022(21):31-35.
- [26] 严卿. 课程实施监测中的几个基本问题[J].教学与管理,2022(19):63-66.
- [27] 许弘,李先雄. “强基计划”应先固本:学校体育评价何去何从[J].体育学刊,2020,27(3):74-78.
- [28] 汪晓赞. 构建智能体育与健康教学模式[N].中国教育报,2022-10-25(09).
- [29] 尹志华,练宇潇,贾晨昱,等. 人工智能融入体育与健康跨学科主题教学的框架构建与推进策略[J].成都体育学院学报,2024,50(5):16-26.
- [30] 张楠,孙占峰,杨思宇. 新时期学校体育教学督导工作效能提升研究——基于《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》的思考[J].吉林体育学院学报,2022,38(5):97-101.

作者贡献声明:

尹志华: 提出选题、设计框架、撰写与修改论文;
张月森: 撰写与修改论文;降佳俊: 修改论文;周清源:
撰写与修改论文;徐睿林: 撰写与修改论文。

Typical Problems and Advancement Pathways of Quality Monitoring in Physical Education and Health Curriculum Implementation

YIN Zhihua¹, ZHANG Yuesen^{1,2}, JIANG Jiajun¹, ZHOU Qingyuan¹, XU Ruilin¹

(1. College of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200241, China; 2. School of Physical Education, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: It is considered the key component to monitor scientifically and effectively the implementation quality of the physical education and health curriculum in advancing curriculum reform and enhancing the quality of physical education in the new era. The implementation of quality monitoring of physical education and health curriculum serves as a strategic pivot for implementing the reform policy of national basic education curriculum, a necessary link for promoting the collaborative optimization of curriculum elements, and a key measure to improve the quality of students' learning in physical education and health curriculum. The core elements of curriculum quality monitoring are clarified from four aspects: subject, content, tools and results, and the current challenges include insufficient collaboration among multiple stakeholders that weakens monitoring effectiveness; a shift in monitoring objectives and rigid methodologies that undermine the educational orientation; fragmented monitoring systems that compromise the effective tracking of curriculum-based educational quality; and insufficient monitoring capacity and lack of result utilization that weaken the value of monitoring. Future efforts should prioritize the establishment of a systematic advancement pathway: enhancing stakeholder awareness to address coordination gaps and capacity deficiencies, constructing a scientific monitoring system to rectify goal misalignment and integrate resources, refining monitoring institutions to dismantle systemic barriers and ensure implementation, and instituting a dynamic adjustment mechanism to provide a closed-loop safeguard for the continuous resolution of diverse challenges.

Key words: curriculum standard; key competencies; curriculum implementation; monitoring effectiveness; educational orientation; system integration