

新时代卓越体育教师的成长路径研究

——基于54个案例的多时段QCA分析

卓贞梅,董国永,刘 特

(华中师范大学 体育学院,湖北 武汉 430079)

【摘 要】:以卓越体育教师推进高素质专业化创新型教师队伍建设,是加快建成教育强国的坚实基础。为深入揭示卓越体育教师成长的动态复杂性,研究基于动态组态视角,选取“全国中小学体育树人创新杰出教师奖”中的54个典型案例作为分析样本,运用多时段定性比较分析方法探究了卓越青年、中年、老年体育教师成长的有效组态路径及其演变规律。研究发现:体育课堂教学是构成卓越青年体育教师成长的必要条件,而单一条件变量并不能直接推动中年、老年体育教师实现卓越成长,需由需要、社会关系、教育实践、个性维度下的多种条件变量进行有机组合与协同联动,形成“多因一果”的差异化卓越成长路径。卓越青年、中年、老年体育教师成长的有效成长路径共有13条,可归纳为教育实践创新型、校运动队建设主导型、社会关系优化型、教育科研赋能型及全要素聚合型5种类型。基于多时段定性比较分析,发现存在教育科研主导轨迹、社会关系缓冲主导轨迹、全要素混合轨迹等多重轨迹演化现象。据此,建议体育教师应聚焦自身条件禀赋优势,灵活促进发展要素组态协同,量体裁衣式实现卓越成长。

【关键词】:卓越体育教师;要素协同;组态视角;专业成长;成长规律;多时段定性比较分析

【中图分类号】:G807 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2025)05-0102-15

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20250805.001

教育部教育统计数据显示,截至2023年,我国基础教育阶段体育教师规模已达843 985人^[1],呈现老、中、青年体育教师梯度分布的教师专业发展结构,其规模持续扩大、结构持续优化、质量稳步提升,是培养造就数以十万计的卓越教师的中坚力量。然而体育教师队伍呈现显著短板,身陷专业发展缓慢、素养水平不高的发展困境^[2]。为有效纾解这一现实困囿,切实提升体育教师的素质能力,2025年1月17日,教育部发布了体育教师队伍建设史上的里程碑式文件——《教育部关于加强新时代体育教师队伍建设的若干措施的通知》,明确提出“以培育一批体育领军教师,发挥示范引领作用,助力提升中小学体育教师学科素养”的战略性发展方向^[3]。就职业发展理论^[4]而言,青年体育教师正处于职业探索期与确立期,中年体育教师处于维持职业成就并突破职业瓶颈的维持阶段,老年体育教师面临“职业高原”挑战及职业衰退危机,三者在职业需求、职业态度、

角色定位、素养水平、教学经验与社会关系等方面存在显著差异^[5]。亟须从老、中、青年体育教师队伍中各发展一批“领头羊式”的卓越体育教师,在充分发挥同辈榜样带动、示范引领的效能基础上,形成健康可持续的教师梯队以持续实现高质量发展。学界就卓越体育教师成长的研究主要集中在明晰卓越体育教师核心素养内涵^[6],阐释新时代卓越体育教师责任担当^[7],剖析卓越体育教师职前培养困境^[8],把握卓越体育教师专业发展影响因素^[9],改革优化卓越体育教师职前教育模式^[10-11],构建卓越体育教师评价指标体系^[12]等方面,鲜有研究聚焦卓越老、中、青年体育教师群体并立足其主体性,从群体成长经验中探究成长路径与挖掘成长规律。

收稿日期:2025-05-07

基金项目:国家社会科学基金一般项目(22BTY060)。

第一作者:卓贞梅,博士生,研究方向:体育教师教育。

通信作者:董国永,博士,教授,博士生导师,研究方向:体育教师教育。

研究选取获得“全国中小学体育树人创新杰出教师奖”的54位卓越老、中、青年体育教师的成长历程作为案例开展研究。在模糊集定性比较分析方法的基础上加入时间元素,运用多时段定性比较分析方法客观、准确识别条件变量组合,探究位于不同职业生涯阶段的卓越青年、中年、老年体育教师成长的组态路径,并分析其多元路径的演化轨迹,以期为我国卓越体育教师队伍建设提供参考。

1 文献综述与理论模型构建

1.1 文献综述

打造卓越体育教师队伍是我国全面落实建设教育强国、体育强国等国家战略任务的关键举措。众多学者将“卓越”一词界定为一种静态的既定成就^[13],认为卓越体育教师是指优秀体育教师群体中的杰出代表^[14]。在加快落实培养造就数以十万计的卓越教师目标任务的进程中,卓越体育教师培养并非仅是“是什么”的问题,更是“如何是”的问题,相关研究也更多地聚焦于卓越体育教师专业发展、成长领域。学者普遍将影响卓越体育教师专业成长的因素归纳为内在特性与外部环境两个层面。郑继超^[9]通过扎根理论构建了由个体、家庭、社会、学校4大维度组构的卓越体育教师专业发展影响因素模型,并表明自我实现、从教初心、教育情怀等个体内在心理要素具有较强的内驱效应,学校支持、家庭支持、重要他人、关键事件、职后培训等外在环境要素发挥了重要的推动作用。魏德祥^[15]将卓越体育教师成长动力来源划分为积极人格、专业愿景、重要他人、关键事件、学科“歧视”、社会期待、家庭支持、资源平台8个方面,并将具体的学校体育实践活动称之为卓越体育教师成长的水之源与木之本。王先茂^[16]提出理想信念、专业自觉、人际关系、体育教学是体育教师成长进程中的重要影响因素,进一步证实了教学实践活动是支撑体育教师成长为卓越体育教师的重要条件。

1.2 理论模型构建

马克思以“人的现实存在”为逻辑起点构建了以“人的需要—人的实践活动—人的社会关系—人的个性”为内在逻辑结构的马克思人学理论^[17]。该理论指出需要是人之所以称之为人的依据之一,理解“现实的人”首先要从人的现实需要去理解。

实践是现实的人的根本性存在方式,人的过去、现在与未来均是在实践中得以展开,实践活动是链接个人与社会中介条件,可塑造人的多种属性并使所有属性得以统一,也决定着人始终处于持续发展、不断自我实现的过程当中^[18]。人是社会的存在物,马克思强调人的本质是一切社会关系的总和,人难以脱离社会关系而存在,且人的实践活动并非孤立进行的,必须依托于一定的社会关系,也必将产生与之相适应的社会关系。在不同的社会关系中,就会有人的不同个性存在,个性是个人在外部世界之所以区别于他人的个别存在形式,具有主体倾向性,能够按照自身发展意愿在发展过程中发挥自身的独特性与创造性^[19]。

教师发展成因关联模型由Clarke(克拉克)^[20]提出,用以说明教师专业发展过程中专业实践与内外部影响因素之间的复杂动态关联性。该模型由内因区、外因区、实践区与结果区构成,强调教师在专业发展过程中基于自身的知识、信念、态度等内在因素,结合关键事件或重要他人等外在影响因素的刺激与引领,持续开展专业实践与反思,使专业实践活动获得质的提升,最终促进教师实现卓越成长。

综上可知,马克思人学理论的核心观点与教师发展成因关联模型的核心要素对挖掘卓越体育教师成长路径生成的影响因素具有较大的参考价值,因此将其作为研究的理论基础。鉴于体育教师专业实践活动并非仅是专业发展中的具体事件,亦是教育系统为体育教师专业成长构建的制度化实践平台,体现着国家与社会对体育教师素养的规范性要求与制度性规约,统领着体育教师一系列自我发展行为,本质上是体育教师追求卓越不可或缺的外在因素。因此,研究将教师发展成因关联模型中的实践区归拢至外因区,并据此构建了卓越体育教师成长路径影响因素的分析框架。该框架由内因区(需要、个性)、外因区(社会关系、教育实践)与结果区(卓越体育教师成长路径)3个层面5个维度构成(图1)。

内因区影响因素分析。冰山模型与洋葱模型一致认为判断个体的胜任力及预测业绩的最佳因素并非位于外围容易被感知与测量的知识与技能,而是人的深层素养,是位于“洋葱”中心、水面之下的动机与特质^[21]。从马克思人学观点来看,需要与个性是人的深层素养中的核心内容。需要是人追求自我

实现的内在驱动力与基础条件,个性则是个体主体性得以彰显的核心要素,与冰山模型与洋葱模型所强调的动机与特质相吻合。因此,选取需要与个性作为内因区的主要观测点。马克思以“需要对象”为划分依据,将人的需要划分为物质需要和精神需要,强调人的发展不仅依赖于物质条件的保障,更在于精神需要的满足^[22]。体育教师专业成长过程中,物质需要是体育教师赖以生存与发展的基础,精神需要则是其追求自我实现与职业成就的内在动力。因此,选择物质需要与精神需要作为需要维度下的核心观测点。个性是人在社会实践中形成的独特特质。体育教师在面对职业挑战时展现出的吃苦耐劳、乐于奉献、以身作则、为人师表等优秀意志品质是其个性的具体表现。因此,选取物质需要、精神需要、意志品质作为内因区的核心观测点。

外因区影响因素分析。个体的成长不仅受自身内在因素的驱动,更深受实践活动及其所处社会环境中关系网络的影响。教育活动作为教师职业的核心实践形式,是体育教师安身立命的根本所在。体育教师岗位职责主要包括体育课堂教学、课外体育活动、校运动队建设与教育科学研究4大教育实践活动。为此,聚焦于体育课堂教学、课外体育活动、校运动队建设、教育科学研究实践活动,探析教育实践如何支撑卓越体育教师成长。马克思人学理论强调人是社会关系的总和,个体的存在和发展离不开社会关系网络的支持。当前体育教师专业发展的相关研究也将工作中的人际关系视为影响体育教师专

业成长的必要外在环境。体育教师的职业生涯处于一个庞大且多层次的社会关系网中,其成长过程不仅是素养水平提升的过程,更是与学生、同事、领导、家长、社会实施互动,构建复杂社会关系网络的过程^[23],这些社会关系直接影响着体育教师的职业发展和社会适应,在其成长过程中发挥着重要的支持和推动作用。研究通过分析师生关系、同事关系、领导关系和家社关系揭示社会关系对卓越体育教师成长的影响。

2 研究设计

2.1 研究方法

卓越体育教师成长是多维因素在多样环境下交互影响的复杂社会现象,需突破传统定量研究中单因素分析的桎梏,从整体论视角厘清该现象背后的因果逻辑。定性比较分析(Qualitative Comparative Analysis, QCA)方法秉持抛弃传统定量研究中基于“可加性”与变量可分性假设的独立变量的“净效应”分析,以整体与系统的思路,采用布尔代数与集合分析方法探究组态条件与结果间的多重并发因果关系为目的的方法论体系^[24]。同时,QCA方法突出的因果效应的非对称性、属性间的非线性、组态间的等效性及否定结果路径的最优性的方法特征,可为研究卓越体育教师的多样态成长路径提供重要的方法支撑。此外,体育教师专业成长具有明显的阶段性发展特征,基于学界普遍将体育教师职后的第十年与第二十年视为专业发展阶段中关键节点^[9]的研究共识,研究立足这两个关键节点将研究时期划分为青年(0~10年教龄)、中年(11~20年教龄)、老年(21年以上教龄)3个时段。鉴于传统QCA方法大多分析静态的截面数据,缺乏对时间效益的关注及对组态路径动态变化的深入考虑^[25],研究采用VIS(维斯)等^[26]提出的多时段QCA方法,对青年、中年、老年3个时段的数据进行独立分析与历时比较,厘清不同要素在不同成长阶段的重要程度,比较不同阶段的组态路径,探究卓越体育教师成长路径的演变规律及其稳定性。

2.2 数据来源

在QCA研究中,系统(案例)设计存在“最大相似,不同结果(Most Similar Different Outcome, MSDO)”与“最大差异,相同结果(Most Differ-

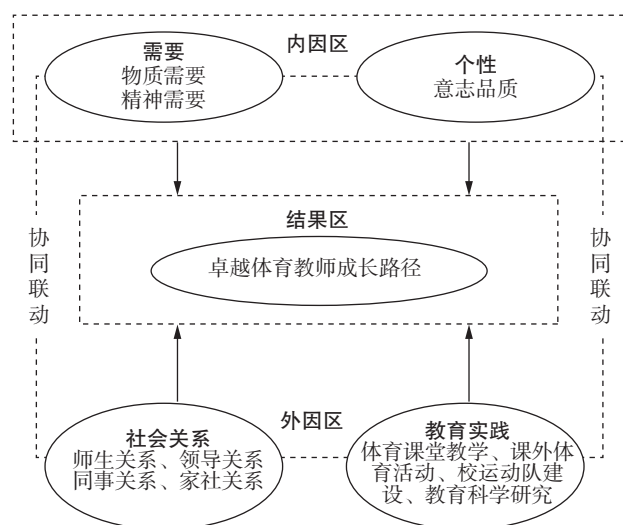


图1 卓越体育教师成长路径的影响因素分析框架

Fig.1 Analytical Framework of Factors Influencing outstanding physical education Teachers' Professional Growth Pathways

ent Same Outcome, MDSO)”两种不同设计方式^[27]。研究旨在探究差异化成长背景下卓越体育教师的成长路径,因此选用MDSO系统设计策略进行案例挑选。按照QCA方法“由果溯因”的分析逻辑及理论抽样原则,研究以2022—2024年“全国中小学体育树人创新杰出教师奖”获奖者作为案例库,遵循以下标准选取了54名卓越体育教师。第一,样本全面性:样本覆盖了我国大陆省级行政区的城乡学校,包含了不同经济发展水平、不同教育资源配置程度及男女性别均衡分布,确保案例具有区域代表性和教育生态多样性。第二,样本同质性:样本均通过了“全国中小学体育树人创新杰出教师奖”的多级评审的标准化筛选流程。第三,样本异质性:样本涉及了全国不同地区且在教学实践中展现出不同的专业优势与差异化成长特征。第四,样本时效性:聚焦近5年持续活跃在教学一线并产生新成就的体育教师,其专业成长经历能较为完整地体现学校体育高质量发展的要求。第五,数据的可获得性:优先选择具有完整成长档案、公开发表教学反思日志或接受过媒体深度访谈的教师,确保研究获取多源异构的一手实证材料。最后,为保证案例资料的可靠性、准确性,采用三角互证策略,系统收集了样本的个人自述、官方人物推送、权威媒体报道、学校官网教师介绍等多方来源的资料,并就教师的成长经历、教学实践、个人成就等信息在不同来源间进行仔细比对和交叉验证。

2.3 变量选取与赋值

对于需要深度分析的案例研究,Crilly(克里利)^[28]强调可通过数据编码进行变量校准。将54个案例的相关文本资料导入Nvivo12 plus软件中进行编码与类目梳理。为保证编码的有效性与客观性,由两名研究者根据编码准则,独立对收集的文本

资料进行编码。编码结束后两名研究者仔细比对编码结果,并邀请体育教师教育领域专家进行专业把关,针对存疑之处进行充分研讨,直至达成共识以最终确定各维度的编码参考点数量(图2)。某维度下的编码参考点越多,说明其越受卓越体育教师关注与重视,证明其对卓越体育教师成长的重要性越高。

鉴于QCA方法的特性要求及保证分析框架的完整性,将编码参考点较少且对结果影响较小的“同事关系”“领导关系”与“物质需要”三个分析指标进行剔除,最终选取“精神需要”“体育课堂教学”“课外体育活动”“校运动队建设”“教育科学研究”“师生关系”“家社关系”和“意志品质”8个指标作为卓越体育教师成长路径分析的条件变量。以体育教师的卓越表现为结果变量,以教育教学成绩、运动竞赛荣誉、科学研究成果、引领辐射效应强化结果变量的可操作性,并邀请专注于体育教师教育研究领域的两名教授和三名博士生组成专家组,采用层次分析法对青年、中年、老年阶段的结果变量权重进行逐个确定,通过专家组独立对4个维度进行两两重要性比较,采用Saaty(萨蒂)的1~9标度法构建判断矩阵及对其进行一致性检验,确保矩阵一致性比率小于0.1,并采用几何平均法确定各阶段的差异性指标权重。结果变量数据获取采用等级评分法,由专家组聚焦于案例的具体材料,依据操作层指标进行1~5的等级划定。结果显示,青年、中年、老年阶段结果变量加权总分最大值分别为4.51、4.74、4.86,最小值分别为2.63、3.13、3.25,平均数分别为3.39、3.95、4.08。对结果变量采用直接校准法,将75%分位数、50%分位数及25%分位数分别设定为完全隶属、交叉点和完全不隶属的数据校准基准点。为强化模型效果,对校准后属于0.5隶属度的数据进行+0.001处理,避免数据遗漏产生计算偏差。条件

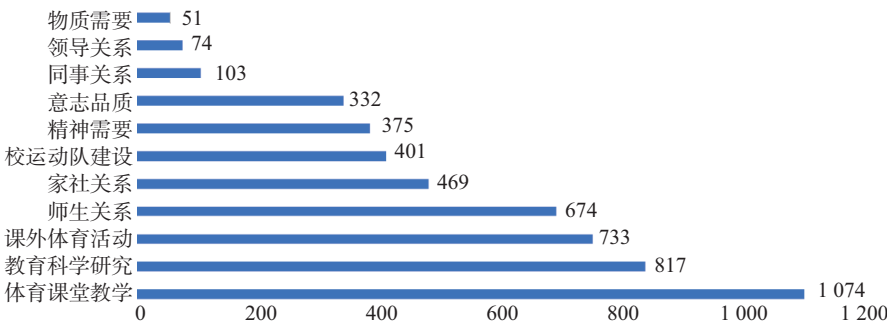


图2 卓越体育教师成长的条件变量编码参考点数量

Fig.2 Number of coded reference points for the conditional variables for the growth of exceptional physical education teachers

变量的数据获取上亦采用专家直接等级评分法, 计算出的各条件变量的平均数即为其原始得分, 并采用四值模糊集赋值法进行数值校准。鉴于教育领域对师生关系及家社关系的赋分法采用关系质量导向的分级定义法, 由专家直接对其关系强度进行 0、0.33、0.67、1 的赋值(表 1)。

表 1 变量设置与赋值说明
Tab.1 Calibration anchors for variables

变量	维度	条件名称	操作层指标	赋值依据	赋值	来源 / 参考文献:
条件变量	精神需要	精神需要	理想信念: 立身从教的职业操守、服务国家发展的职业追求、为党育人与为国育才的职业使命	三维度均值分 4.5 ~ 5 分	1	卢黎歌 ^[29] ; 胡家祥 ^[30]
			弘道追求: 胸怀天下的情怀与格局、以文化人的使命担当	三维度均值分 3.5 ~ 4.4 分	0.67	
			仁爱之心: 乐教、爱生、甘于奉献	三维度均值分 2.5 ~ 3.4 分	0.33	
				三维度均值分低于 2.5 分	0	
	社会关系	师生关系	亲密: 高频次深度互动, 教师通过个性化指导、实时心理疏导及课外生活关怀建立双向信任, 形成亦师亦友的师生关系	与学生建立了亲密的师生关系	1	张野 ^[31] ; 姚计海 ^[32]
			依恋: 适度互动中的情感依赖与教学认同, 教师以定期技能诊断、进步表彰机制及课堂外非正式交流维系情感	与学生建立了依恋的师生关系	0.67	
			平淡: 低频互动, 师生交流集中于技术动作纠正等事务性内容, 情感投入与资源拓展均显薄弱	与学生建立了平淡的师生关系	0.33	
			回避: 互动缺失下的心理疏离, 教师采用机械化集体授课回避个体沟通, 学生以被动执行指令或消极训练应对, 双方存在明显的信任壁垒,	与学生建立了回避的师生关系	0	
	家社关系	家社关系	密切协作: 与家长、社区建立了常态化沟通、协同行动、资源共享共创、显著的合作成效的社会关系	与家长、社区建立了密切协作的家社关系	1	周险峰 ^[33] ; 刘宇佳 ^[34]
			良性互动: 与家长、社区建立了定期沟通、信息互通、资源互通互用、积极的合作成效的社会关系	与家长、社区建立了良性互动的家社关系	0.67	
			基础联络: 与家长、社区建立了低频次沟通、单向信息传递、资源利用有限、合作成效一般的社会关系	与家长、社区建立了基础联络的家社关系	0.33	
			尚未稳固: 与家长、社区建立了被动沟通、信息匮乏、资源隔绝、合作成效低效的社会关系	与家长、社区尚未建立稳固的家社关系	0	
	教育实践	体育课堂教学	教学内容创新: 引入新兴(特色)运动项目、跨学科融合等	五维度均值分为 4.5 ~ 5 分	1	陈卓源 ^[35]
			教学组织创新: 实施新型体育教学模式			
			教学方法创新: 游戏化教学、情境化教学、分层教学等	五维度均值分 3.5 ~ 4.4 分	0.67	
			教学技术创新: 数字化教学设备、数字化评估工具、数字化学习平台等	五维度均值分为 2.5 ~ 3.4 分	0.33	
		课外体育活动	教学设施创新: 引入新型器材、废物利用、边角场地空间优化、场地多功能设计、校外设施整合等	五维度均值分低于 2.5 分	0	《关于提升学校体育课后服务水平促进中小学生健康成长的通
				三维度均值分 4.5 ~ 5 分	1	
			创新性开展特色体育大课间活动	三维度均值分 3.5 ~ 4.4 分	0.67	
			组建了丰富多样的体育社团	三维度均值分 2.5 ~ 3.4 分	0.33	
			经常性组织班(校)级体育赛事活动, 营造了“常赛”的校园体育文化			长的通知》 ^[36]
				三维度均值分低于 2.5 分	0	

续表 1

变量	维度	条件名称	操作层指标	赋值依据	赋值	来源 / 参考文献:
结果变量	卓越表现	校运动队建设	运动团队管理: 梯队建设、学训平衡、立德树人	三维度均值分4.5~5分	1	张瑞林 ^[37] ; 王先亮 ^[38]
			训练与竞赛管理: 科学训练、赛前规划、赛中指导、赛后总结	三维度均值分3.5~4.4分	0.67	
			资源整合与管理: 设施管理、经费管理、时间管理、内外部人力资源管理	三维度均值分2.5~3.4分	0.33	
				三维度均值分低于2.5分	0	
		教育科学研究	参加教研活动: 校本教研、区域教研、专题教研、网络教研		1	周逸先 ^[39]
			申请教育课题: 校本课题、县(区)级课题、市级课题、省级课题、国家级课题	三维度均值分4.5~5分 三维度均值分3.5~4.4分 三维度均值分2.5~3.4分 三维度均值分低于2.5分	0.67	
			撰写期刊论文: 普通期刊、核心期刊、CSSCI来源/扩展期刊		0.33	
					0	
		个性	坚持性: 教师具备克服长期困难、达成教学目标及应对各类挑战的毅力	三维度均值分4.5~5分	1	魏峰 ^[40]
			自律性: 教师能够遵守教学规范、坚守职业伦理、持续精进专业与自我提升	三维度均值分3.5~4.4分	0.67	
	卓越表现	卓越表现	自主性: 教师能够依据职业发展目标, 自主规划专业发展路径及进行独立决策	三维度均值分2.5~3.4分 三维度均值分低于2.5分	0.33 0	《全国中小学体育工作创新杰出校长、体育树人创新杰出教师评选的通知》 ^[41] ; 何劲鹏 ^[6]
			教育教学成绩: 教学名师、区级以上体育学科赛课和(或)指导体育教师赛课	青年体育教师: 完全隶属点为3.90, 交叉点为3.51, 完全不隶属点为2.86		
			科学研究成果: 课题、论文、著作	中年体育教师: 完全隶属点为4.19, 交叉点为4.03, 完全不隶属点为3.83		
			引领辐射效应: 体育学科带头人、体育名师工作室主持人、组织/参与市级以上体育类指导活动、讲座、经验推广会、送教下乡	老年体育教师: 完全隶属点为4.38, 交叉点为4.21, 完全不隶属点为3.92		
	卓越表现	卓越表现	运动竞赛荣誉: 指导学生竞赛成果、人才输送			

注: “*” 各阶段体育教师的教育教学成绩、运动竞赛荣誉、科学研究成果、引领辐射效应维度权重: 青年(0.39、0.23、0.27、0.11)、中年(0.16、0.31、0.28、0.25)、老年(0.10、0.16、0.34、0.40)

3 研究结果

3.1 单因素必要性分析

对单一条件变量进行必要性分析, 衡量单一条件变量对结果变量的解释力度。本研究参照杜运周团队将0.9作为必要条件界定标准的划分方式, 当单一变量的一致性达到0.9时, 则界定该变量是诱发结果产生的必要条件^[42]。在3个时段的单因素必要性分析表中(表2), 所有时段的条件变量的一致性与覆盖率均大于0.5, 表明条件变量对结果具有一定的解释效应与解释强度, 证明影响因素设定基本合理。其中, 时段1中的体育课堂教学的一致性达至0.928 6, 说明其与结果变量构成必要关系, 是影响卓

越青年体育教师成长的必要条件。对于卓越中年、老年体育教师而言, 各单一条件变量的一致性水平均未超过0.9, 说明单一条件变量均不能独立解释结果变量, 无法构成卓越中年和卓越老年体育教师成长的必要条件。

3.2 组态效应分析

研究利用fsQCA3.0软件进行条件变量组态分析, 理论上将得到复杂程度不一的简约解、中间解与复杂解。在组态分析过程中, 鉴于案例样本数属于中小样本范畴, 依据学界的研究共识, 将原始一致性阈值设为0.8, 案例频数阈值设为1^[43], 以寻求组态路径。基于中间解具有普适性与典型性高于简约

表2 卓越体育教师成长的单因素必要性分析表
Tab.2 Single factor necessity analysis table for the growth of outstanding physical education teachers

条件变量	时段 1—卓越青年体育教师		时段 2—卓越中年体育教师		时段 3—卓越老年体育教师	
	一致性	覆盖率	一致性	覆盖率	一致性	覆盖率
JSXY	0.723 8	0.561 3	0.781 7	0.771 3	0.831 4	0.782 5
~ JSXY	0.581 2	0.415 3	0.441 5	0.407 8	0.364 2	0.371 9
SSGX	0.831 6	0.782 4	0.801 5	0.791 2	0.771 5	0.721 2
~ SSGX	0.418 6	0.342 7	0.336 1	0.354 9	0.376 0	0.394 9
JSGX	0.804 3	0.752 3	0.871 1	0.842 0	0.897 4	0.850 1
~ JSGX	0.442 8	0.392 6	0.272 2	0.265 1	0.302 0	0.282 5
TYKTJX	0.928 6	0.912 8	0.821 0	0.801 2	0.739 2	0.711 2
~ TYKTJX	0.312 4	0.261 7	0.456 3	0.372 3	0.492 0	0.402 3
KWTYHD	0.862 1	0.793 6	0.811 2	0.796 8	0.711 0	0.691 8
~ KWTYHD	0.385 7	0.324 9	0.469 5	0.381 9	0.519 3	0.423 9
XYDDJS	0.746 3	0.592 5	0.891 0	0.870 5	0.760 8	0.730 5
~ XYDDJS	0.512 8	0.402 1	0.264 1	0.246 3	0.432 5	0.406 1
JYKXYJ	0.852 3	0.791 9	0.886 2	0.852 7	0.861 0	0.812 0
~ JYKXYJ	0.392 1	0.337 2	0.261 2	0.236 0	0.352 0	0.331 9
YZPZ	0.792 4	0.613 6	0.701 4	0.631 0	0.731 9	0.702 3
~ YZPZ	0.453 2	0.366 7	0.581 2	0.491 2	0.461 8	0.412 7

注：“~”表示该条件变量缺乏；JSXY(精神需要)、SSGX(师生关系)、JSGX(家社关系)、TYKTJX(体育课堂教学)、KWTYHD(课外体育活动)、XYDDJS(校运动队建设)、JYKXYJ(教育科学研究)、YZPZ(意志品质)

解与复杂解的优势^[42]，利用中间解对研究结果进行展示。

综合结果分析，最终确定卓越体育教师成长的组态路径有 13 条。其中，时段 1—卓越青年体育教师有 3 条组态路径、时段 2—卓越中年体育教师有 5 条组态路径、时段 3—卓越老年体育教师有 5 条组态路径，且 3 个时段的成长路径总体一致性与单个前因组态的一致性均高于 0.8 的理论阈值，表明各组态路径均可视为卓越体育教师成长的充分条件组合（表 3）。为更好地比较 3 个时段不同组态路径的共性与差异，以核心条件为分类依据，将 13 条组态路径归纳为教学实践创新型、校运动队建设主导型、社会关系优化型、教育科研赋能型及全要素聚合型 5 种成长类型。

3.2.1 教育实践创新路径

教育实践创新型路径由时段 1—卓越青年体育教师中的 A1-1 和 A1-2 组态路径构成。可表述为青年体育教师正处于专业觉醒与专业适应的发展阶

段，即使在社会关系、校运动队建设、教育科学研究方面表现不足，但只要其视体育课堂教学、课外体育活动为发展根本，以多元化教学内容、多样化器材设施与数字化教学设备为载体，系统性推进教学内容、教学模式与器材的创新，以优化体育课堂教学与课外体育活动等教育实践活动，仍可成长为一名卓越体育教师。A1-1 路径中的案例 A2 扎根于农村体育教学 7 年，为突破农村学校体育场地设施匮乏的刚性限制，该教师致力于以创造性教学实践重塑教学生态，通过自制环保教学器材、自编韵律课间操、革新传统游戏及创新性开展与当地传统文化、国防教育、劳动教育等内容相融合的跨学科融合课程，极大地丰富了农村的体育教育资源，对保障教育公平及学校体育的发展起到了重要促进作用，是新时代青年体育教师的成长典范。案例 A4 的卓越青年体育教师于 2018 年入职南宁市某小学后，针对高温环境导致学生运动时间碎片化、运动强度不足、体育教学中断、运动风险上升等制约问题，立足校本实际并

表3 卓越体育教师成长路径的组态分析结果表
Tab.3 Configuration analysis results of the growth path of outstanding physical education teachers

条件变量	时段1 卓越青年体育教师			时段2 卓越中年体育教师					时段3 卓越老年体育教师				
	A1-1	A1-2	A2	B1-1	B1-2	B2	B3	B4	C1	C2-1	C2-2	C2-3	C3
JSXY	⊗		⊗		●	●	⊗	●	●	●		●	●
SSGX	●		●		●		●	●		●	●	⊗	
JSGX	●	●	⊗	●	●	●	●	⊗	●	●	●	●	●
TYKTJX	●	●	●	●		●	⊗	●	●	●	⊗		●
KWTYHD	●	●	●	●	●		●	⊗	⊗	⊗	●	⊗	⊗
XYDDJS	⊗	●	⊗	●	●	●	●	●	●	⊗	⊗	●	⊗
JYKXYJ	●		●	●	●	⊗	●	●	●		●	●	●
YZPZ	●	⊗		●		●	⊗	●		●	⊗	⊗	●
原始覆盖率	0.362	0.298	0.137	0.305	0.253	0.287	0.101	0.252	0.218	0.142	0.315	0.398	0.153
唯一覆盖率	0.074	0.092	0.133	0.154	0.097	0.173	0.058	0.093	0.126	0.056	0.109	0.131	0.082
解的一致性	0.891	0.857	0.910	0.884	0.869	0.920	0.804	0.916	0.859	0.806	0.917	0.925	0.909
总体覆盖率	0.836 7					0.817 1					0.872 4		
总体一致性	0.909 2					0.891 6					0.927 3		

注：●表示核心条件存在，●表示边缘条件存在，⊗表示核心条件缺失，⊗表示边缘条件缺失，“空白”表示该条件即可存在也可缺失；JSXY（精神需要）、SSGX（师生关系）、JSGX（家社关系）、TYKTJX（体育课堂教学）、KWTYHD（课外体育活动）、XYDDJS（校运动队建设）、JYKXYJ（教育科学研究）、YZPZ（意志品质）

结合学生具体需求，创新性构建了“环境—课程—评价”一体化的高温适应性体育教育模式，有效保障了体育教学的连续性与安全性，显著提升了学生身体素质和运动能力。在教育数字化转型政策驱动下，A1-2路径中的卓越青年体育教师紧跟政策要求，积极将数字化技术赋能于体育课堂教学与课后体育活动之中。案例A7自投身体育教育事业以来，始终秉持“以数字技术激活体育教育新动能”核心理念，将生成式人工智能、AR技术、智能穿戴设备引入课堂，实时采集运动数据，结合AI生成个性化训练方案，实现教学精准化与可视化，创建了“体育+科技/劳动”融合教育模式、“智慧体育课后服务课

程体系”与“基础体能+智能运动+特色项目+赛事实践”分层课程，推动了体育教育从经验主导向数据驱动转向。

3.2.2 校运动队建设主导型路径

校运动队建设主导型路径对应时段2—卓越中年体育教师的组态B2。该模式路径中，中年体育教师以高水平体育教学为发展根基，将校运动队建设作为实现自身职业价值的重要突破口，对其重点投入，并加以精神需要、家社关系、意志品质等条件变量的有力支持，以实现自身的卓越成长。在全面贯彻落实“体教融合”政策背景下，加强学校运动队建设、提高学生运动水平、创建学校特色体育品牌已成

为当下学校体育的主要工作内容,也是体育教师实现自身价值的关键成长平台。较青年与老年体育教师而言,中年体育教师正处于教学经验丰富、资源网络成熟、发展需求强劲及教学精力充沛的发展阶段,与校运动队建设具有较高的适配性,是卓越中年体育教师成长的重要路径之一。例如,案例B11的卓越中年体育教师通过系统性校运动队建设实现了从普通体育教师向区域知名足球教练的专业跃迁。自2019年任职学校被正式命名为“备战2022年省运会足球项目基地学校”后,该教师将校足球队的体系化建设确立为专业实践的核心场域,通过迅速组建专业教练团队、全面整合区域资源及持续高密度时间投入,该校足球队不仅多年蝉联榆林市、靖边县校园足球联赛冠军,亦持续高阶输送足球人才,成功创建了学校的足球特色品牌及驱动了个体价值实现。案例B9的卓越中年体育教师也持续耕耘在校运动队建设之中,在其任职校田径队中长跑教练之后,通过持续的假期训练和高度自律的教学活动,带领学生取得优异的竞技成绩,培育了多名全国中学生冠军及多名一级田径运动员,获得了全国优秀教练员荣誉,实现了专业成长与自我价值。为深化体育教学与课余训练竞赛的全面育人质量,该卓越中年体育教师致力于不断优化社会关系以提供强劲外在动力。例如,长期利用空余时间与省体育局、兄弟学校的中长跑教练学习、交流训练方法与竞赛经验;担任省级、市级田径比赛裁判员工作以掌握最新竞赛规则与田径运动发展趋势;坚持就学生身心健康、专业发展问题积极开展家访活动,得到了家长的充分信任与支持。这一良性的社会关系互动帮助该教师在校运动队建设过程中获得了更多资源和支持,有效地补偿了在其他维度的结构性局限,切实推动其成长。

3.2.3 社会关系优化型路径

社会关系优化型路径出现在时段2与时段3之中,对应组态路径B3与C2-1、C2-2、C2-3。该路径可表述为中、老年体育教师在教育实践过程中不断拓展与深化自身与学生、家长、社区构成的多层次社会关系网络,并借助社会关系产生互动以持续建构与优化自身社会角色,不断强化社会行为规范直至自我实现,即使在其他条件相对薄弱的情境下,也能够成长为卓越体育教师。符合该路径特点的卓越中年

体育教师将优化社会关系网络视为卓越成长的内涵之要,他们更多地聚焦于家校社协同育人模式进行社会关系网络拓展与角色调试,通过与学生、同事、家长与社区的深入互动,明确他者对卓越体育教师的角色期望,提升他者与自身对卓越体育教师的角色认同,从而促进个人成就与社会价值的双重实现。案例B6的卓越中年教师以担任乡村学校少年宫干事为契机,以跨学科组建兴趣队、引入地方舞龙及鼓舞等非遗项目、争取县级才艺汇报展演、奔赴“三区”薄弱地区支教、链接高等教育资源及志愿服务社会等多样化形式主动拓展并优化了以留守儿童/山区学生为中心的多层次社会关系网络的广度与深度,并在此过程中不断调试与丰富自身多重社会角色。老年体育教师较中年体育教师而言,拥有更为深厚的专业积淀和广泛的社会声誉,社会关系网络也更趋成熟稳定。其优化自身社会关系旨在搭建高层次的合作平台,发挥引领辐射作用与资源整合效益,履行自身社会责任、优化体育教师职业形象及体育教育生态环境。例如,案例C8的卓越老年体育教师自2010年从发达城市调入湘西贫困山区学校后,针对资源极度匮乏的教育挑战,采用多维社会关系优化策略突破发展制约。其积极开展教学改革示范课、指导青年体育教师参加系列专业竞赛等多样化辐射引领活动,将教育扶贫作为卓越成长的关键突破口,驱动自身由教学执行者向区域资源协调者的角色跃迁。该教师精准对接政府部门,推动“贫困生救助基金”等政策资源落地,以个人影响力为纽带,联动慈善机构、企业与爱心人士建立可持续的资助生态,构建了“政府—社会—学校”三级救助桥梁与三级协同社会关系网络。这一社会关系网络的建构与持续优化,创造了每年资助金额高达500万元、受助人超2000多人的巨大社会效益,赢得了政府与社会大众的高度认可,实现了个人价值与社会地位的双重提升。案例C3、C7、C16是“本土化教育实践者”与“社群领袖与社区共建者”,他们通过担任体育学科带头人、名师工作室主持人、体育教研员、实习指导教师、高校外聘专家等多元化的社会角色,积极开展教学改革示范课、专业培训讲座、实施送教送培下乡活动、指导青年体育教师等多样化辐射引领活动,不仅拓宽了职业成长空间,也提升了自身社会地位。

3.2.4 教育科研赋能型路径

教育科研赋能型路径贯穿于卓越青年、中年、老年体育教师3个时段之中,对应着条件组态A2、B4与C3,青年、中年、老年体育教师均将深化教育科学研究作为实现卓越成长的核心条件。但基于专业积淀的不同,青年、中年、老年3个时段的卓越体育教师在教育科研赋能型路径中亦展现出差异化的成长特征。卓越青年体育教师在此路径中的成长特征在于通过构建“教研结合、以研定教、以教促研”的教学、科研双向赋能机制以破解教学难点与痛点。正如案例A6的卓越青年体育教师坚持以教学痛点锚定研究选题,为有效解决生均占地仅 6.6 m^2 的小场地教学难题,该教师以开展《深耕小场地 体育大作为》《篮球场场地与器材的设计与运用》等系列研究,不仅实现了教学难点的精准突破,其研究成果与优秀改革经验更得以在全国范围内推广并获得广泛认同。中年体育教师基于长时间积累的实践智慧沉淀,致力于将科研成果转化为学术论文、政府政策咨询、社会服务等多种形式并借助社会关系网络的引领辐射作用放大教育效能,以助力自身实现专业跃迁。案例B5的卓越中年体育教师则以“体验发现教学法”科研成果为纽带,整合多方资源实现优质教育资源的跨区域流动,达成个体专业成长、教学质量提升与社会价值创造三重目标。相较之下,老年体育教师的教育科研不再局限于探讨技术的改良或教学经验的总结,而是致力于解决复杂教育生态难题与引领体育教育系统变革。例如,案例C17的卓越老年体育教师的专业成长诉求已从解决局部教学问题转向至对体育教育领域系统性复杂难题的攻坚与引领。2017年,该教师立足我国青少年学生体质健康水平持续下滑的现状与中小学课堂教学质量亟待提升的实际,凭借近20年的科研积淀,立项全国教育科学规划教育部重点课题,系统构建并实践了一套具有开创性的区域性解决方案,研究成果获山东省教育科学研究优秀成果二等奖,并通过专著出版等方式广泛辐射至全国体育教师群体。尤为关键的是,该教师依托工作室平台,通过高水平科研项目的淬炼,系统性、规模化地培养与造就了一批骨干教师和管理人才,重塑了区域体育教育的生态格局,最终完成从个体研究到系统变革、从专业突破到人才赋能的跨越式卓越成长。

3.2.5 全要素聚合型路径

全要素聚合型路径存在于时段2和时段3之中,由B1-1、B1-2、C1三条子路径构成,是卓越中年、老年体育教师成长路径中的重要路径。该路径强调中年、老年体育教师注重通过在精神需要、社会关系、教育实践与个性方面的全方位高水平发展以实现自我与职业的全面升级。全要素聚合型路径的出现是体育教师的经验积淀、素养结构、发展需求及社会资源等要素深度融合与协同发展的结果。而青年体育教师正处于专业觉醒与适应阶段,存在能力发展单一、资源整合能力薄弱等阶段性限制,难以触发此成长路径。中年与老年体育教师凭借长期经验积淀形成的教学智慧、成熟的社会关系网络及理论转化能力共同驱动自身成长。例如,案例B4的卓越中年教师以“学为人师,行为世范”的奋斗目标为精神内核,持续深耕体育课堂教学与精进“红领巾小健将”运动队建设,加以撰写省级专业教材及参与或主持各级各类教育课题树立了专业威信与地位。同时,借助社会公益、区域教师帮扶、学校行政管理等多种形式进行社会角色转换,在帮扶贫困学生、指导青年体育教师成长基础上,通过加入《乡村振兴“加油未来”》项目、组织“点亮繁星”跨省(市)帮扶等活动,将示范引领效应辐射至云南、重庆、益阳、浏阳等多个地区,实现从一名乡村教师至全国名师的蜕变。案例B7则是借助创建“体育文化超市”、筹款捐赠急需体育器材、组织校内外体育赛事、踊跃承担各级各类公开课和讲座、倾情投入援川帮扶工作、资助品学兼优贫困生、担任国际赛事裁判、主持骨干教师工作坊、申请体育领域省市级课题等多样化成长措施,从一名体育代课老师蜕变成教坛新秀。老年体育教师则以理想信念为驱动力,在数十年专业坚守的基础上,以示范引领为成长切入口,持续深化自身素养。如案例C10的卓越老年体育教师将“忠诚党的教育事业”作为职业生涯中的核心价值追求,在教育实践上以主持省级教研课题、开展省级优质课评比、带队参与省市级竞赛、组织青年团队教研等多样化方式持续推进教育实践创新以实现专业跃迁。同时,为将教育影响力由课堂辐射至社区,该教师作为连续四届的市级体育学科带头人,横向上依托“传帮带”形式倾力指导该市青年体育教师备课、教研,以建设卓越青年体育教师梯队;纵向上借助社会爱

心捐助、公益健身讲座、疫情一线防控、筹集公益善款、弱势群体主题慰问、管理市篮球协会、参与市政协会议等广泛的社会参与,形成跨领域社会支持系统,深化自身社会责任感与拓宽自身教育影响。最终塑造集教学名师、科研能手、金牌教练、公益先锋、团队领袖于一体的卓越形象。

3.3 不同时段体育教师卓越成长路径组态演化分析

首先,观察各时段中单个前因条件变量在组态中的演化情况。综合表2及表3可知,卓越青年体育教师成长的必要条件为体育课堂教学,卓越中年、老年体育教师阶段并未出现单一必要条件。青年阶段强调体育课堂教学实践的核心地位,中年、老年阶段凸显社会关系网络、科研能力与教育实践的多元协同作用,这一差异反映与揭示了体育教师成长阶段的动态性,以及卓越成长路径中前因条件的动态权重迁移。

其次,观察比较各时段中前因条件间的相互关系。在卓越青年体育教师成长组态路径中,一是体育课堂教学与课外体育活动呈现稳定的高频共存关系,青年体育教师的成长依赖于“课内外一体化”的实践创新,即通过课堂教学积累经验,再通过课外活动拓展教学成果。二是教育科学研究与体育课堂教学呈现双向驱动关系,体育课堂教学作为青年体育教师的立足之本,为教育科学研究提供问题来源和实证基础,教育科研活动亦服务于课堂教学的改进需求,形成双向成长支撑。三是精神需要与意志品质存在潜在的替代关系。青年体育教师在成长阶段中因资源禀赋差异导致成长路径产生分化,教育资源充足的体育教师更依赖内在驱动力,而资源匮乏者则更需借助强大的意志品质突破限制。在卓越中年、老年体育教师成长组态路径中,一是家社关系与教育科学研究形成稳定的共生关系。中年、老年体育教师面临职业可持续性压力,单一教学能力难以应对教育改革及满足社会角色期待,需从对专业领域的纵深实践探索转向“社会关系—教育科研”双向协同发展以建立二次成长优势。二是中年体育教师成长路径中家社关系与校运动队建设呈现单向依附关系,其家社关系的构建主要服务于校运动队建设这一具体任务。三是意志品质与教育实践活动相关条件变量的关联性弱化。中年、老年体育教师进

入“专业自觉”与“自我更新”阶段后,职业稳定性增强,个体努力的边际效益递减,更多依赖社会资源与专业能力的重构,而非取决于当前的意志投入,降低了意志品质的直接作用。四是教育实践活动下的四个条件变量的动态替代。中年、老年体育教师面临刚性时间约束和角色多元扩张挑战,导致其专业发展过程中难以在四大教育实践维度同时维持高投入,必须通过战略性选择实现重点突破。

最后,观察比较各时段中组态的演化规律。卓越青年体育教师以“实践创新”为成长逻辑。A1-1、A1-2、A2三条路径以体育课堂教学为核心条件,辅以课外体育活动、教育科学研究等实践活动实现教学创新进而卓越成长,是青年体育教师卓越成长的主要路径。综合来看,青年体育教师阶段的组态路径呈现“低结构性”与“高离散性”特征,路径间缺乏稳定的条件耦合,主要依赖体育课堂教学、课外体育活动、教育科学研究的局部优势助力自身卓越发展。卓越中年、老年体育教师成长路径呈现“高结构性”与“低离散性”特征,它们均以家社关系、教育科学研究为核心,通过社会资源整合与科研引领持续优化社会资本与学术资本,二者协同作用突破职业高原期,实现可持续发展。卓越中、老年体育教师成长路径的总体覆盖率也均高于0.8,表明该路径对复杂教育情境较为适切,以优化社会关系网络重构职业价值锚点,加以科学研究突破经验、认知、资源等影响因素局限的成长路径,对中年、老年体育教师成长为卓越教师具有较大的普适性与推广价值。

多时段路径演化轨迹大致可以分为转折轨迹、缓冲主导轨迹、主导轨迹、混合轨迹4种演化轨迹^[44]。进一步观察卓越青年、中年、老年3个时段的体育教师成长路径的演变规律,发现5种类型路径中出现多重轨迹演化现象。教育科研赋能型路径始终稳定出现在青年、中年、老年3个时段,教育科学研究这一单一核心条件持续主导发展,代表着教育科学研究对体育教师整个职业发展阶段均产生着重要作用,符合“主导轨迹”中核心逻辑延续但内涵深化的特征,形成了教育科研主导轨迹。全要素驱动型路径同时出现在时段2与时段3之中,由多个核心条件变量动态共生,交替主导,且无单一要素长期垄断发展动力,是教育实践、社会关系与个体禀赋间的多方促进与多维互补,属于混合轨迹中的重要属性。

青年阶段的教育实践创新型及中年体育教师的校运动队建设主导型至老年体育教师的社会关系优化型体现了缓冲主导轨迹特征,社会关系在青年和中年阶段由最初作为边缘条件,工具性支撑课外体育活动发展及赋能校队建设,而至老年阶段,社会关系则以功能替代的底层逻辑助力老年体育教师实现职业跃迁。

3.4 稳健性检验

现阶段,QCA方法的稳健性检验主要有两种方法,一是通过更改标准阈值、调整一致性临界值、调适案例频数或改变其他条件的集合论特定方法;二是通过跨越时空、修正数据来源、调节测量方法的统计论特定方法^[24]。鉴于本研究属于中小案例样本范畴,故采用调适案例频数与调整一致性临界值。首先,将案例频数由1提高至2,分析结果的核心条件并未出现明显差异,与原始组态之间存在清晰的子集关系。其次,将原始一致性临界值由0.8更改为0.9时,条件组态基本一致,表明本次研究结果具有较高稳健性。

4 研究结论与启示

4.1 研究结论

首先,精神需要、师生关系、家社关系、体育课堂教学、课外体育活动、校运动队建设、教育科学研究、意志品质等单一条件变量均对卓越体育教师成长产生不同程度的影响,其中体育课堂教学是构成卓越青年体育教师成长的必要条件,中年、老年时段中各单一条件变量无法构成影响卓越体育教师成长的必要条件。其次,卓越体育教师的成长是多个要素之间协同作用的综合结果,不同的条件组合将形成多样化的高质量发展路径。通过组态效应分析,共生成13条路径,可归纳为教育实践创新型、校运动队建设主导型、社会关系优化型、教育科研赋能型及全要素聚合型5种类型。最后,卓越青年、中年、老年3时段体育教师成长路径存在教育科研主导轨迹、社会关系缓冲主导轨迹、全要素混合轨迹等多重轨迹演化现象。

4.2 研究启示

第一,注重通过不同因素之间的组合效应促进体育教师卓越成长。需要、教育实践、社会关系与个性四重条件的协同并发效应揭示了卓越体育教师成

长影响因素的复杂性,亦表明各级教育部门、学校及体育教师要转变专业发展思维,从“局部优化”转向“组态协调”。其可着眼于当地的教学资源中已有的不同条件禀赋,在整体性视角下着力于不同条件组合的联动适配,“因材施教”地选择卓越体育教师成长路径,并依据青年、中年、老年体育教师的不同需求与特点设计相适宜的成长方案,制定“把握痛点、发扬优点、打造亮点”的针对性卓越成长策略,以突破其他条件制约,形成各具特色的体育教师高质量发展路径。

第二,准确把握体育教师专业发展节奏,找准卓越成长的突破口。研究结果表明,青年体育教师更多聚焦于教学实践创新或教育科研赋能寻求专业突破;中年体育教师则依托更为成熟的专业能力与社会资源,在校运动队建设、家校社协同育人、教师引领辐射、教育科学研究等多维度探寻成长发力点;老年体育教师则更擅长运用丰富的经验与人脉,在全要素资源聚合、社会关系深化、教育科研引领方面确立卓越成长方向。此类成长路径特征深刻揭示了不同阶段体育教师实现卓越成长的关键着力点。为有效促进各阶段体育教师实现专业蜕变,精准锚定个体在阶段性主导路径中的核心优势是至关重要的。具体而言,青年、中年、老年体育教师应深刻理解自身所处阶段的典型成长路径特征,紧密结合个人成长经验、核心优势以及可获取的发展资源,清晰辨识并优先选择最契合自身资源禀赋的优势路径作为突破口,制定切实可行的发展规划。同时,学校及管理部门应充分认识到卓越体育教师成长路径的多样性与阶段性规律,建立与之高度匹配的个性化考核激励制度。学校根据自身发展定位及依据体育教师阶段性的成长路径特征,明确设置教学型、训练型、科研型、引领型及全能型等不同发展路径与评价标准,通过考核评价的反向推动力使有志于并擅长特定领域的体育教师能明确卓越成长的职业前景与核心竞争点,有效引导与推动其聚焦优势方向实现突破性成长。

第三,重视多维教育资源与专业能力的基础性作用。综合卓越青年、中年、老年体育教师成长路径中的共同特征可知,教育实践活动是体育教师实现卓越成长的关键领域,教育资源是保障教育实践活动创造性推进的重要条件,体育教师专业能力是

驱动其高效运转的核心要素。因此,在教育现代化背景下,可着眼于物质资源、数字化资源、内容资源与人力资源,为体育教师创新发展聚势赋能。一是通过整合利用学校空间资源、合理调适器材规格与场地标准,积极申请场馆改造与器材设备添置启动资金方式强化物质资源保障。二是利用智能传感器、虚拟现实(Virtual Reality, VR)技术、增强现实(Augmented Reality, AR)技术、物联网技术等数字化手段与基础设施相结合,强化数字化体育教学资源建设。三是持续扩充体育教学内容资源、丰富课外体育活动内容结构、变革学校体育竞赛内容体系,为体育教师提供教育创新的实施空间。四是打破学科壁垒,建立跨学科教学团队,优化人力资源配置,促进教学模式创新与跨学科资源开发,从而提升教育成效。学习共同体可突破传统孤立式专业发展桎梏,为不同阶段的体育教师专业能力的定向培育与深化拓展提供差异化的协同增效平台。青年体育教师的核心在于在共同体内通过基于问题情境中的真实学习、教学技能实操培训、微型课例研究等形式反复锤炼教学实践能力,夯实其开展教学创新及教育科研的专业根基。中年体育教师的卓越成长路径更需以专项训练、资源整合及社会交往能力为支撑,作为骨干教师共同体中聚焦于发展性的主题研修项目输出专业智慧以巩固其核心能力的同时,借助此平台与行业专家或跨学科/领域的专家或机构互动,强化其持续拓展社会资本的能力。老年体育教师则聚焦于实践智慧的结构化提炼、区域教育生态影响及前沿科研素养的持续更新。作为学习共同体的核心组织者,依托名师工作室、区域教研智库、体育教育资源合作开发类项目,推动其实践智慧的系统化提炼与辐射。

第四,聚焦体育教师的高阶精神需要,以教育家精神锚定卓越成长坐标。在我国大力弘扬教育家精神背景下,需以教育家精神引领与激发体育教师自我发展的内生动力,使之正确认识渺小的自我发展与宏大的教育事业进步的内在关联,激励其自觉践行体育教师职业使命与担当。一是政府部门需高效发挥自身引擎作用,在培训阶段深入开展弘扬教育家精神的专题培训,为体育教师精心从教、终身从教奠定扎实精神需求基础,使其成为一个具备深厚精神力量的体育教师;亦要充分利用数字化平台宣传

优秀教育理念,通过具体实例让教育家精神具象化,充分发挥榜样的示范与辐射作用。二是学校层面要积极组织开展教育家精神的学术研讨与教育实践的培训活动,重点关注体育教师教育理念与自我实现等精神层面需求,重视挖掘体育教师践行教育家精神的核心要义、内在逻辑与关键指向,以及注重加强体育教师对自身教育理念与成长追求的监测与反思能力。

第五,构建“复合型”社会关系网络,优化社会关系赋能方式。基于分析结果可知,社会关系优化型路径已成为卓越中年、老年体育教师成长的关键路径。因此,中年、老年体育教师应以构建“复合型”社会关系网络为抓手,打破职业倦怠的发展困境,促进自身实现向上的社会流动和迁移。一是依据体育教师是“学生培养者”“团队协作者”“社区共建者”的3大社会身份^[45],拓展专业发展中的人力资源,挖掘由学校、政府、社会等不同场域所构成的关系网络中潜在的追随者并将其转换为永久的支持者,使这些不同场域的社会关系形成协同效应,推动中年、老年体育教师实现职业跃迁。二是利用自身不同社会角色,与学校、政府、高校、社区、体育机构等多元责任主体形成行动联盟,以持续深化社会关系网络。例如,中年、老年体育教师积极担任校内外的体育学科带头人,对青年体育教师成长充分发挥其引领辐射作用;踊跃担任高校外聘教学专家及师范生教育实习指导教师;主动参与社会体育赛事活动及社会公益活动;积极投身送教送培下乡等助力学校体育高质量发展的活动;邀请家委会、社会人士在教育实践活动方面给予教学援助与实施教学监督等多样化实践形式,有机统一自身专业发展与社会服务目标,在切实服务更广泛社会需求的过程中赢得多元主体的社会认同与支持加速实现卓越成长。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 2023年教育统计数据[EB/OL]. (2024-12-25) [2025-03-21]. http://www.moe.gov.cn/jyb-sjzl/moe_560/2023/quanguo/.
- [2] 郑继超,董翠香,董国永. 习近平教师重要论述引领新时代体育教师发展的策略研究[J]. 体育学研究, 2021, 35(6): 18-24.
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知[EB/OL]. (2025-01-17) [2025-03-21]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/>

- s3735/202501/t20250124_1176809.html.
- [4] SUPER D E. The psychology of careers: An introduction to vocational development[M]. New York: Harper & Brothers, 1957.
 - [5] MASKIT D. Teachers' attitudes toward pedagogical changes during various stages of professional development[J]. Teaching and teacher education, 2011, 27(5): 851-860.
 - [6] 何劲鹏.卓越体育教师核心素养的内涵及实践探索[J].体育学刊, 2017, 24(2): 91-95.
 - [7] 黄依柱, 黄蓝紫, 谭飞, 等.新时代卓越体育教师责任担当阐释[J].体育学刊, 2022, 29(6): 140-144.
 - [8] 任雅琴, 吴劲松.卓越体育教师职前培养的现实困境和突破策略[J].高教探索, 2023(3): 56-62.
 - [9] 郑继超, 董翠香, 董国永.基于扎根理论的中学体育特级教师专业发展影响因素研究[J].体育学研究, 2023, 37(5): 75-88.
 - [10] 舒宗礼, 王华倬.面向“卓越体育教师”培养的体育教育专业课程体系的重塑与优化[J].武汉体育学院学报, 2017, 51(4): 75-81.
 - [11] 高鹏, 林娜.新时代高等体育院校体育教师教育模式改革研究[J].北京体育大学学报, 2021, 44(9): 96-104.
 - [12] 刘翊飞.卓越体育教师评价指标体系构建研究[D].苏州: 苏州大学, 2022.
 - [13] 邓祯钰, 易凯谕, 钟志贤.卓越教师特征画像研究: 质性分析的视角[J].中国远程教育, 2022(5): 64-75.
 - [14] 李游, 李笋南, 张少杰.卓越体育教师的内涵厘定、问题溯源与培养策略[J].成都体育学院学报, 2024, 50(6): 89-97, 158.
 - [15] 魏德祥, 王健, 董国永.我国体育特级教师成长动力及其运行机制研究[J].北京体育大学学报, 2017, 40(11): 67-72.
 - [16] 王先茂, 凌晨, 董国永, 等.污名化背景下优秀体育教师专业成长的经验与启示[J].体育学研究, 2021, 35(6): 25-33.
 - [17] 韩庆祥.马克思人学的总体图景——兼评《马克思主义哲学的当代视野》中的一个观点[J].武汉大学学报(哲学社会科学版), 1996(1): 24-29.
 - [18] 张杨乐.教育本质的马克思人学解读[J].学术探索, 2022(11): 129-134.
 - [19] 杨艳春, 汪钊.马克思人学思想转向及其价值探析[J].求实, 2015(12): 21-26.
 - [20] CLARKE D, Hollingsworth H. Elaborating a model of teacher professional growth[J]. Teaching and teacher education, 2002, 18(8): 947-967.
 - [21] 陆道坤, 周文静.高校教师专业发展维度及结构模型试构[J].高校教育管理, 2016, 10(1): 92-98.
 - [22] 刘帆.马克思需要理论及其时代价值[D].长春: 长春工业大学, 2024.
 - [23] 冯晖.边疆少数民族地区高校教师社会资本与教学绩效关系研究[D].南京: 南京大学, 2016.
 - [24] 杜运周, 贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA): 管理学研究的一条新道路[J].管理世界, 2017(6): 155-167.
 - [25] 杜运周, 李佳馨, 刘秋辰, 等.复杂动态视角下的组态理论与QCA方法: 研究进展与未来方向[J].管理世界, 2021, 37(3): 180-197, 12-13.
 - [26] VIS B, WOLDENDORP J, KEMAN H. Examining Variation in Economic Performance Using Fuzzy-sets[J]. Quality & Quantity: International Journal of Methodology, 2013, 47(4): 1971-1989.
 - [27] RIHOUX B, RAGIN C C. QCA设计原理与应用: 超越定性与定量研究的新方法[M]. 杜运周, 李永发, 译. 北京: 机械工业出版社, 2017.
 - [28] CRILLY D, ZOLLO M, HANSEN M T. Faking it or muddling through? Understanding decoupling in response to stakeholder pressures[J]. Academy of Management Journal, 2012, 55(6): 1429-1448.
 - [29] 卢黎歌, 武星星, 李迎霞, 等.大力弘扬教育家精神——学习习近平总书记致全国优秀教师代表的信精神笔谈[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024, 24(1): 147-178.
 - [30] 胡家祥.马斯洛需要层次论的多维解读[J].哲学研究, 2015(8): 104-108.
 - [31] 张野, 李其维, 张珊珊.初中生师生关系的结构与类型研究[J].心理科学, 2009, 32(4): 804-807.
 - [32] 姚计海, 唐丹.中学生师生关系的结构、类型及其发展特点[J].心理与行为研究, 2005(4): 275-280.
 - [33] 周险峰, 郭钰菲, 吴泽峰.家校社协同育人中关于家长责任边界的反思[J].教育与教学研究, 2025, 39(4): 106-115.
 - [34] 刘宇佳, 徐强.标准引领下的协同育人: 美国《家庭学校伙伴关系的国家标准》及启示[J].教育导刊, 2025(4): 80-86.
 - [35] 陈卓源, 梁龙发.论现代体育教学活动的基本要素[J].中山大学学报(社会科学版), 1996(5): 125-129.
 - [36] 中华人民共和国教育部.体育总局办公厅 教育部办公厅 发展改革委办公厅 关于提升学校体育课后服务水平 促进中小学生健康成长的通知[EB/OL]. (2022-06-14) [2025-03-21]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/202207/t20220707_644222.html.
 - [37] 张瑞林, 牛群.学校教练员赋能学校体育发展: 价值取向、机制建构及实践路向[J].山东体育学院学报, 2023, 39(4): 1-8, 19.
 - [38] 王先亮, 程美超.可持续理论模型及现实建设: 我国高校教练员胜任力的实证考察[J].北京体育大学学报, 2023, 46(8): 85-96.
 - [39] 周逸先.普通中学青年教师专业发展绩效研究——基于对北京市部分青年教师的问卷调查[J].教师教育研究, 2018, 30(1): 72-78, 109.
 - [40] 魏峰著.心理溯源 信息与能量协变中的心理现象[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2024.
 - [41] 中国新闻网.“明达杯”全国中小学体育工作创新杰出校长、体育树人创新杰出教师评选启动[EB/OL]. (2022-11-22) [2025-03-21]. http://m.jyb.cn/rmtxwxyyq/jyxx1306/202211/t20221122_2110972968_wap.html.
 - [42] 张明, 杜运周.组织与管理研究中QCA方法的应用: 定位、策略和方向[J].管理学报, 2019, 16(9): 1312-1323.
 - [43] 薛昭铭, 张蕊, 马德浩, 等.我国全民健身政策工具促进全民健身公共服务发展的组态路径——基于31个省(自治

区、直辖市)的fsQCA分析[J].体育学研究,2024,38(4):63-79.

- [44] 张远记,韩存.数字经济驱动黄河流域高质量发展路径研究——基于TOE框架的动态QCA分析[J].经济体制改革,2024(2):25-32.
- [45] 汤博闻,朱金秋,朱志勇.教师社会角色的多重类型:基于UNESCO教育报告及中国政策的分析[J].比较教育学报,

2024(4):117-129.

作者贡献声明:

卓贞梅:提出论文主题,设计论文框架,撰写、修改论文;董国永:设计论文框架,撰写、修改论文;刘特:调研文献,修改论文。

Growth Pathways of Outstanding Physical Education Teachers in New Era: A Multi-Period QCA Analysis Based on 54 Cases

ZHUO Zhenmei, DONG Guoyong, LIU Te

(School of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: It serves as a solid foundation for accelerating the establishment of a strong educational nation to promote the development of a high-quality, professional, and innovative teaching workforce through outstanding physical education teachers. To unravel the dynamic complexity of the growth of outstanding physical education teachers, this study adopts a configurational perspective, selects 54 exemplary cases from the “National Award for Innovative Outstanding Teachers in Cultivating Talents through School Sports” as analytical samples, uses Multi-Period Qualitative Comparative Analysis as the method, and investigates the effective configurational pathways of growth among outstanding youth, middle-aged, and senior physical education teachers, along with their evolutionary patterns. The study reveals that classroom teaching in physical education is a necessary condition for the growth of outstanding young PE teachers, while no single conditional variable can directly drive middle-aged or senior physical education teachers towards excellence. Instead, it requires the organic combination and synergistic interaction of multi-dimensional conditions across needs, social relationships, educational practice, and personal dimensions—forming differentiated growth pathways characterized by “multiple causes, one outcome”. Overall, there are 13 effective growth pathways for outstanding young, middle-aged, and senior physical education teachers, which can be categorized into five types with different orientations: Education Practice Innovation, School Sports Team Development, Social Relationship Optimization, Educational Research Empowerment, and All-element Integration. Multi-period comparisons further revealed three evolutionary trajectories, including educational research-dominated trajectories, social relationship buffering-dominated trajectories, and all-factor hybrid trajectories. The study recommends PE teachers focus on their inherent strengths, flexibly coordinate developmental configurations, and achieve outstanding growth through tailored approaches.

Key words: outstanding PE teachers; factor synergy; configuration perspective; professional growth; growth patterns; multi-period qualitative comparative analysis