

## 编者按

我国高等体育院校走过近70年的发展历程,从借鉴苏联教学、训练、科研“三结合”,到多专业、多学科交叉拓展,再到多主体、多领域协同融合,不断探索与实践适合中国国情的办学模式。作者对新时代高等体育院校融合发展进程中的融合需求、融合主体、融合要素、融合空间、融合机制等方面进行系统论述,提出北体模式、上体模式和南体模式,尤其是对“南体模式”创新发展具有深入、前瞻的思考。该文提出细化“多需求”趋势研判,强化“多主体”协同共赢,实化“多要素”整合配置,深化“多空间”系统统筹,优化“多机制”创新驱动等路径对高等体育院校融合发展具有重要实践指导价值。

## 新时代我国高等体育院校融合发展模式研究

## ——兼论“南体模式”创新

朱传耿, 郭修金, 王凯, 刘莉

(南京体育学院, 江苏南京 210014)

**【摘要】:**我国高等体育院校历经借鉴与初创、探索与推进、改革与创新等3个阶段,从教学、训练、科研“三结合”到多专业、多学科交叉拓展,再到多主体、多领域协同融合进行探索实践。新时代,高等体育院校在遵循融合发展基本逻辑的基础上,主动回应融合需求,多元拓展融合主体,不断充实融合要素,着力打造融合空间,并理顺激活融合机制,呈现出北体、上体和南体等3种模式。南京体育学院为典型的“三位一体”模式,仍需做大做强高等教育、做优做强竞技体育、做精做特科学研究,形成“双核双强型”发展格局。高等体育院校要细化“多需求”趋势研判,强化“多主体”协同共赢,实化“多要素”整合配置,深化“多空间”系统统筹,优化“多机制”创新驱动,完成“体育强国”“教育强国”“健康中国”国家战略所赋予的重要使命。

**【关键词】:**融合发展;北体模式;上体模式;南体模式;双核双强型;体育强国

**【中图分类号】:**G80-05 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2022)01-0001-11

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20220116.001

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标》明确指出,2035年要建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国,国民素质和社会文明程度达到新高度,国家文化软实力显著增强。进入新时代,体育强国建设、体育功能多元对高等体育院校人才培养提出新要求。人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等方面的职能拓展也对高等体育院校提出新期待。我国高等体育院校走过近70年的发展历程,在苏联办学模式影响下,引入教

学、训练、科研“三结合”办学指导思想,开始学习探索适合中国国情的“三结合”办学模式。改革开放之后,高等体育院校专业设置、学科建设不再局限于单一体育范畴,而是积极探索跨专业、跨学科的交叉拓展。党的十八大以后,高等体育院校面临服务体育强国、教育强国、全民健身等国家战略需要,不断深

收稿日期:2021-11-27

基金项目:国家社会科学基金一般项目(20BTY08)。

作者简介:朱传耿(1963—),男,江苏睢宁人,博士,教授,博士生导师,研究方向:城市与区域规划、高等体育教育管理。

入推进与政府、市场、社会的深度融合。在全面建设社会主义现代化国家新征程中,高等体育院校融合发展机制还没有完全理顺,其突出表现为融入不足、融合不够,这也是高等体育院校在提升自身办学实力时亟需思考的问题。为此,高等体育院校要牢牢把握重要战略机遇期,围绕“融合发展”这一时代命题,不断丰富新内涵、探索新途径、凸显新特色,实现新突破,积极服务于体育强国等国家战略的实施。

### 1 从“结合”到“融合”:我国高等体育院校发展历程

我国高等体育院校从借鉴苏联的教学、训练、科研“三结合”办学模式,到改革开放之后积极探索实践多专业、多学科交叉拓展,再到进入新时代后积极服务国家战略需要,不断探索多主体、多领域、多空间的协同融合,在融合要素、融合机制等方面得到实质性推进,开启了融合发展的新阶段(图1)。

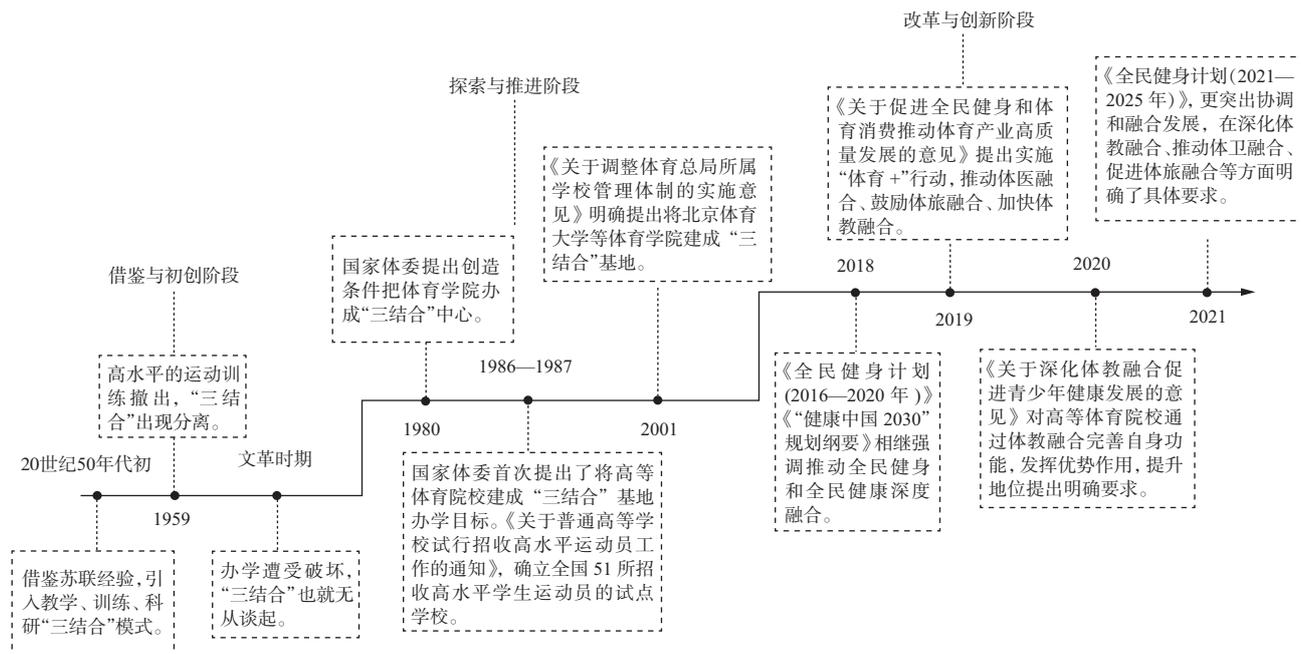


图1 高等体育院校从“结合”到“融合”的发展历程

Fig.1 The development course of higher physical education institutions from "combination" to "fusion"

#### 1.1 借鉴与初创阶段(1952—1978年):教学、训练、科研“三结合”

20世纪50年代,我国高等体育院校建校之初,主要任务为培养高水平的教练员、运动员、体育师资和体育干部,在学习苏联办学经验的前提下,引入教学、训练、科研“三结合”的办学模式。1953年8月,高教部、教育部、国家体委、财政部下发了《为调整若干高师体育系科,成立体育学院的联合通知》,国家相继合并一批高校体育系,筹建了6所高等体育院校,并由中央人民政府体育运动委员会直接管辖<sup>[1]</sup>。1959年,第一届全运会前后,我国竞技体育专业“三级训练体制”形成,逐步将高水平的运动训练从体育院校撤出,教学、训练、科研“三结合”出现了首次分离。在1963年召开的10所体育院校工作座谈会上,确定体育院校的主要任务是培养中等学校体育教师。这一时期,我国高等体育院校的办学

模式和办学理念带有浓厚的“苏联色彩”,以教学、训练、科研“三结合”形式,服务于国家体育事业尤其是竞技体育发展的要求。1966年8月,《中国共产党中央委员会关于无产阶级文化大革命的决定》提出,改革旧的教育制度、教学方针和方法,是无产阶级文化大革命的一个极其重要的任务。“文革”期间,体育院校办学遭受严重破坏,一度减少或停止招生,教学、训练、科研“三结合”也就无从谈起。

#### 1.2 探索与推进阶段(1978—2012年):多专业、多学科交叉拓展

改革开放之后,国家体委多次下发文件,提出体育院校要积极探索和实践教学、训练、科研“三结合”办学模式。1980年,原国家体委在厦门召开全国体育学院工作会议,提出把体育学院办成教学、训练、科研“三结合”的中心。随后,直属体育院校相继开办竞技体校作为建设“三结合”基地的试点,

重新开始了“三结合”的探索。1986年,原国家体委在直属体育院校工作会议上首次提出了将高等体育院校建设成为教学、训练、科研“三结合”基地的办学目标。1987年,原国家教委下发《关于普通高等学校试行招收高水平运动员工作的通知》,首次确立了全国51所招收高水平学生运动员的试点院校。2001年,教育部、国家体育总局、国家计委、财政部联合颁布《关于调整体育总局所属学校管理体制的实施意见》,明确提出将北京体育大学与其他5所共建的体育院校建设成为“三结合”基地。我国创办体育院校的初衷是立足于为高水平的竞技体育服务,并将其定位于行业性较强的院校。但在实际发展过程中,受国家宏观统筹的影响,高等体育院校选择了以体育教育专业为主的办学模式,偏离了创办的初衷<sup>[2]</sup>。高等体育院校办学思想在“教”“体”之间的漂移和游离,导致在把体育院校建设成教学、训练、科研“三结合”基地方面出现认识上的歧义和行动上的偏差<sup>[3]</sup>。高等体育院校的教学、训练、科研部门要互相联系、互相帮助、互相促进,还必须与国内外体育社会加强横向联系,吸取更多的新鲜知识和经验。如西安体育学院深入探讨提高教学、训练、科研工作质量的具体途径<sup>[4]</sup>,上海体育学院不断调整内部系科设置,重视学科专业建设,探索社会化办学道路和发展对外交流与合作<sup>[5]</sup>。1998年,教育部颁布新的专业目录,此前我国高等体育院校的专业设置一度局限于为竞技体育和学校体育两大领域服务,1999年9月,新的教学计划开始实施,增设为体育教育、运动训练、民族传统体育、社会体育、运动人体科学等5个专业,有些院校还在保持原有特色学科基础上加强新兴学科、边缘交叉学科建设,如成都体育学院增设体育新闻、体育管理等专业方向,着力加强运动医学、体育经济学、体育新闻学等学科建设<sup>[6]</sup>。这一时期,高等体育院校的办学方向及发展定位在教学、训练、科研“三结合”的基础上,开始朝着多学科、多专业、综合化方向发展。但这种一味追求多学科、综合化,盲目扩张专业和规模的做法也带来了一系列问题,最突出的就是办学特色不明晰,特别体现为“体育”特色的弱化<sup>[7]</sup>。

### 1.3 改革与创新阶段(2012年至今):多主体、多空间协同融合

党的十八大以来,高等体育院校内涵建设不断

提升,外延不断拓展,融合主体不断明晰,融合要素不断丰富,产生了多种融合实践样态。2016年,《体育发展“十三五”规划》发布,提出要加强体育与社会相关领域的融合与协作;《全民健身计划(2016—2020年)》《“健康中国2030”规划纲要》相继印发,强调树立“大健康”理念,推动全民健身和全民健康深度融合。2019年,《关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的意见》印发,提出实施“体育+”行动,推动“体医融合”,鼓励“体旅融合”,加快“体教融合”。2020年,《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》印发,对深化“体教融合”提出了“一体化设计、一体化推进”。2021年,《全民健身计划(2021—2025年)》颁布,提出深化体教融合、推动体卫融合、促进体旅融合;《体育发展“十四五”规划》发布,全文出现31次“融合”字样,涉及体教融合、体卫融合、产业融合、区域融合、技术融合、文化融合等6大方面。由此可见,体育与其他社会领域的融合发展得到高度重视,高等体育院校融合发展打破了资源流动和互动链接的壁垒,形成了政府、学校、市场、社会等多主体的体育资源相互补充、相互融合,实现培养体育人才最优化的制度设计,具有协同性、互补性、系统性和高效性等特点。高等体育院校发展还加强了空间的多维性,推进校内外、城内外、境内外的多维空间合作融合发展,充分发挥了对区域、经济、文化、社会等的辐射功能。如英国剑桥是大学校园与城市社区高度融合的典范,美国斯坦福大学研究园区是大学与高新技术产业相互促进的成功案例,而上海体育学院则主动服务长三角地区高质量一体化发展,加强区域、产业融合,着力建设竞技体育人才与应用研究型体育人才培养基地、专业化教师培养基地和体育国际合作办学示范基地。

## 2 基本逻辑与典型模式:新时代高等体育院校融合发展

### 2.1 融合发展的基本逻辑

#### 2.1.1 多需求融合:职能转型和内涵升级

高等体育院校主要承载着培养体育人才的职能,而不同阶段的体育人才需求也会随着经济社会发展不断变化。新中国成立初期,体育的功能主要是强身健体和为国争光,时至今日,体育的功能已经

拓展到经济、政治、文化、社会等诸多领域,教育强国、体育强国、健康中国建设等都体现了体育的多元价值。高校的主要职能包括人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等几个方面,无论从体育的社会需求功能变化还是高校的职能使命都需要高校实施融合发展战略。就人才培养而言,课程、教材、专业、教师、实验实训平台等是人才培养的基本保障,而目前各要素还普遍存在着相对于社会需求的滞后与脱节问题。科学研究需要植根于中国体育事业和体育产业,要以问题导向开展研究并更好的服务实践领域。体育文化的传承创新、国际交流合作也需要在科学研究、服务社会的基础上开展纵向的传承和横向的交流。体育功能的变化和高校职能的演进需要高等体育院校积极应对,开展深度的开放融合办学,在发展主体、发展要素、发展功能、发展空间等方面开展深度的合作。

#### 2.1.2 多主体融合:政府、学校、产业、行业、企业等

高等体育院校要坚持应用型大学定位,深度融入地方经济社会发展,加速推进与政府、产业、学校、企业、行业的融合发展,建立紧密的校企合作、政产学研合作机制<sup>[8]</sup>。政府是产业、行业发展的政策制定者,高等体育院校应积极参与各种政策制度文件的制定,做好政府体育发展的智库,更好的依托和借助政府的力量促进自身发展。高等体育院校培养的人才才是面向产业、企业主体的,产业发展需要怎样的人才,需要什么样的职业能力等需要产业和企业提供需求信息,尤其是一些新兴领域,优势资源在产业和企业领域,因此,应加大学校与产业、企业、行业等主体的融合,提升学校人才培养的适应度。高等体育院校还应加大与其他院校的交流合作,广泛开展学科建设、专业建设、人才培养、师资培养等方面的经验交流和资源共享,提升院校资源共建、共治、共享效率,打造高等体育院校融合发展“共同体”。

#### 2.1.3 多要素融合:教师、教材、课程、平台等

教师、教材、课程、平台等是高校育人的核心要素,是实现高校5大职能的主要抓手,应与不同的主体广泛开展相关要素的融合。如与产业、行业合作联合开发教材,联合共建实验实训平台等。一方面,“产业”“行业”“企业”需要院校培养他们需要的体育人才;另一方面,高校在专业建设、学生创业能力等方面存在着诸多的不足,教师缺乏实践领域的经

验、教材缺乏实用和深度,学生缺少实践平台的锻炼,这就导致学生的“职业”能力不足,形成了当下较为突出的院校人才与社会需求脱节的严重问题,造成了学生“求职难”和企业产业“人才荒”的供需错位现象。教师是人才培养的主导者,而高校教师重学科轻专业的状态,导致教师的企业、社会实践经验不足,进而脱离工作实际,这也是导致学生不愿上课或者上课不专心听课的一个重要原因,通过产业、行业的融合能够促进各类教学要素保障的升级,培养出更适合社会需求的体育人才。

#### 2.1.4 多空间融合:校内、校际、城市、域外等

高校区域融合发展,体现了高校开放办学的理念,是一种有利于推动高校科技成果转化、拓展高校发展空间的办学模式<sup>[9]</sup>。高等体育院校发展要注重多维空间合作融合发展。一是,推进校内不同学科之间、不同专业、不同领域之间的融合。高等体育院校经过多年的发展已经形成了以体育学科为核心、交叉学科为主体、新兴学科为补充的学科矩阵群。但学科专业间存在一定的隔离现象,教学、训练、科研、各产业等不同的资源领域存在不同程度的割据情形,应加强体育院校的内部融合,促进各领域、各专业、各学科的融通。二是,推进校际间的融合。高等体育院校发展实际上是一种竞合关系,既是一个整体又存在竞争。总体而言,合作相对不足,影响高等体育院校“共同体”的高质量发展。因此,要加强院校间的融合发展,在人才培养、师资队伍、学科专业、办学经验等方面进行深入探索实践。三是,推进学校与所处城市的融合。高等体育院校与所处城市的人文、地理、经济等相互影响,要加大学校与所处城市的深度融合,推进校城一体化建设。四是,推进院校的域外、境外融合。提升学校的对外交流水平,通过对外交流对接境外不同的学校、机构、组织,在教学、科研、文化等方面开展交流合作,提升高等体育院校的内涵建设水平。

#### 2.1.5 多机制融合:需求发现、资源互补、协同发展、激励保障、利益共享等

高等体育院校的融合发展,需要政府、学校、产业、行业、企业等各相关主体建立多机制的充分保障。一是,各类主体应在需求上实现相互融通,催生相应主体的融合动力,学校应主动发现不同主体的需求,建立需求发现机制,这是融合发展的前提和基

础。二是,各领域拥有自身的资源优势,这是推进融合的基本支撑,应建立优势资源的互补机制。三是,各主体基于资源互补、需求发现等,建立良好的协同发展制度,形成融合发展的稳健推进机制。四是,根

据各主体的多元需求,制定相应的激励措施,形成激励政策,促进融合主体领域持续发展。五是,建立融合发展形成利益的共享机制,促进“共同体”形成(图2)。

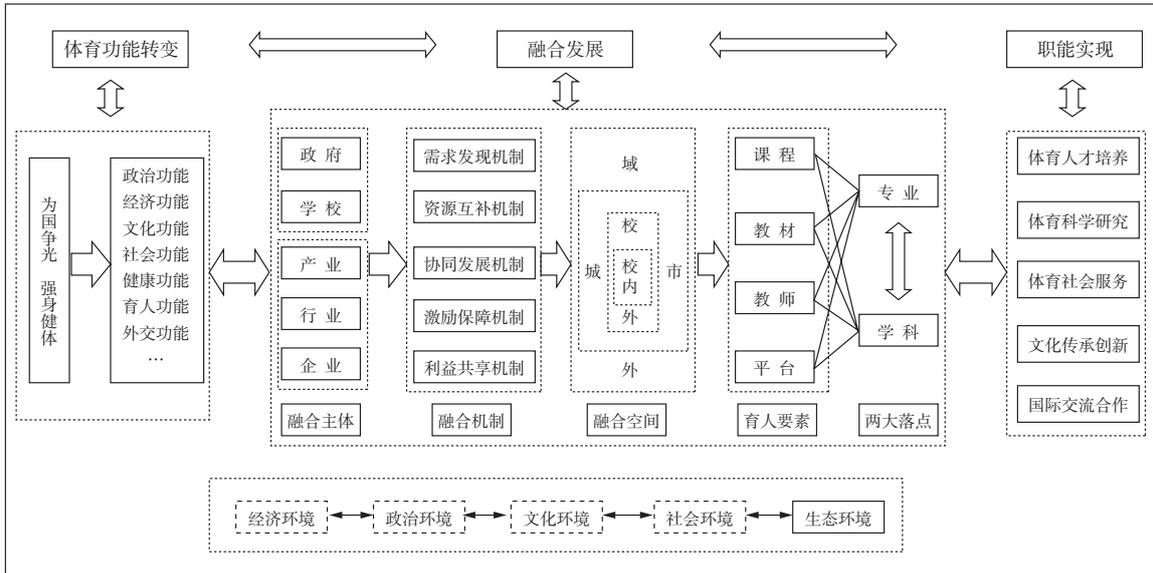


图2 高等体育院校融合发展模式示意图

Fig.2 Schematic diagram of integrated development mode of sports colleges and universities

## 2.2 融合发展的典型模式

### 2.2.1 北体模式：“政、产、学、研、训”综合

北京体育大学是国家首批“双一流”建设高校,具有光荣的办学历史、深厚的文化底蕴和扎实的办学基础,在国内外享有盛誉,隶属国家体育总局。作为国家体育总局的直属单位,经过多年发展形成了

较为突出的“政、产、学、研、训”融合模式(图3),中共国家体育总局党校、国家体育总局干部培训中心、国家体育总局教练员学院均设于此。学校始终坚持面向国家重大战略需求和学科发展前沿,学科布局涉及教育学、法学、经济学、文学、理学、工学、医学、管理学、艺术学等9个学科门类,现有体育教育、

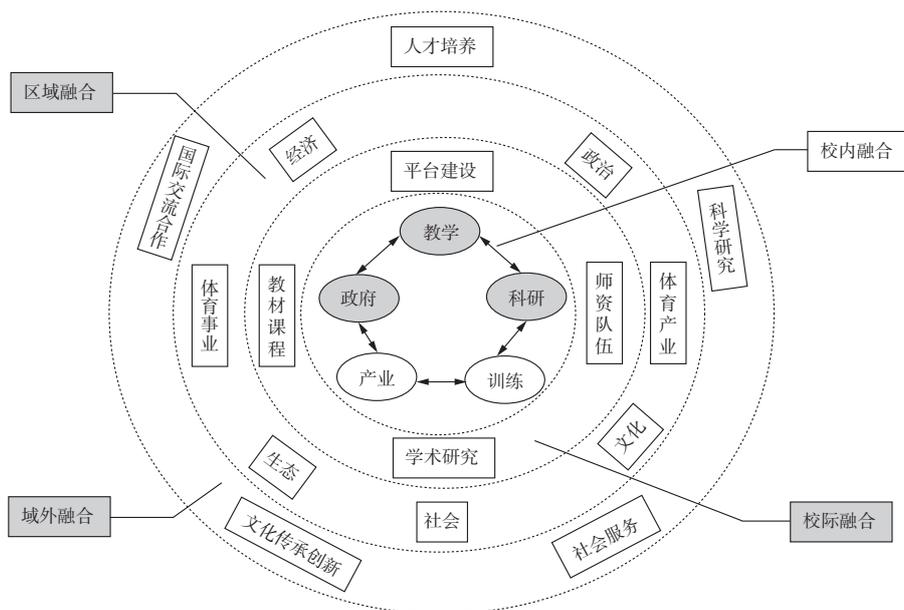


图3 “政产学研训”综合的“北体模式”

Fig.3 "BSU Mode" characterized by the integration of "Government-Industry-University-Research-raising"

注:■部分为典型亮点。



摇篮”。在65年的办学历程中,始终坚持办学办队并举,率先在全国形成了教学、训练、科研“三位一体”的“南体模式”(图5),相继培养出16位奥运冠军、105位世界冠军。“南体模式”为中国体育和教育改革探索出了一条“体教融合”培养精英体育人才和各类应用型人才的成功之路,为中国体育和教育事业的发展作出了突出贡献,得到了党和国家领导人以及国际奥委会主席巴赫的高度赞扬,也得到了国家体育总局、江苏省委省政府、国际奥委会的充

分肯定,多次获得国家 and 省级嘉奖<sup>[12]</sup>。近年来,南京体育学院秉承竞技体育为国争光、为省添彩和高等教育以体强体、以体育人双重使命,在教学和科研领域也取得了长足进展,获批博士学位授予立项建设单位,国家级一流本科专业建设点3个,拥有国家级特色专业建设点3个,获批国家级科研项目20余项。随着体育强国、体育强省建设的深入推进,学校积极开展与政府、企业、协会、兄弟院校等合作,取得了良好的成效。

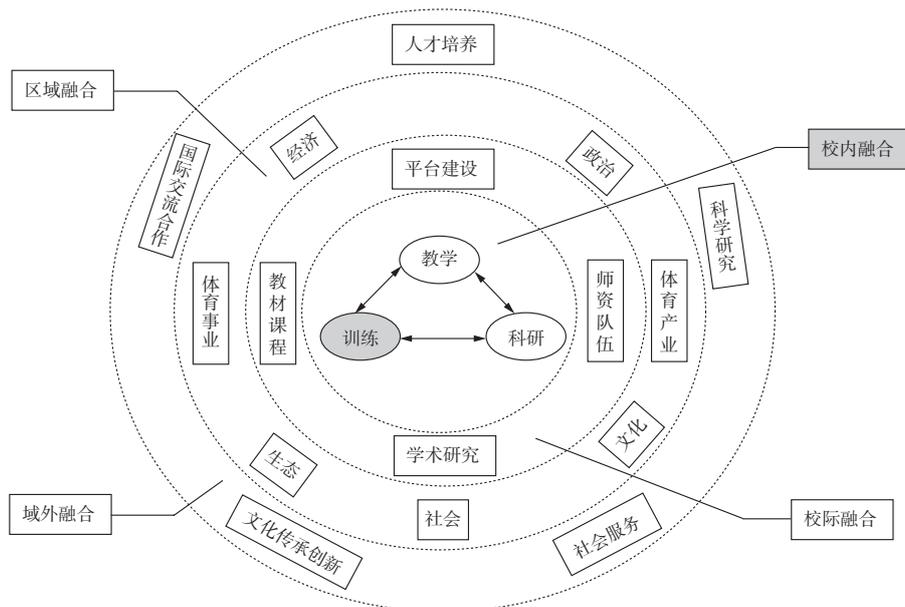


图5 “学训研”一体的“南体模式”

Fig. 5 "NSI Mode" featuring the integration of "Learning, training and research"

注:■部分为典型亮点。

### 3 从“三位一体”到“双核双强”:南京体育学院融合发展模式创新

#### 3.1 “三位一体”发展模式审视

南京体育学院依托国家教育和体育政策,创新体制机制改革,立足各类资源优势,在高等教育、竞技体育发展的大潮中不断探索,成为江苏乃至全国探索体育院校特色办学之路的先锋军,高等教育和竞技体育“双轮驱动”“两线并举”,形成了教学、训练和科研“三位一体”极具自身特色的“南体模式”。然而,对照教育强国、体育强国和健康中国建设的目标要求,对比国内外高等体育院校的发展经验,对标“双一流”学校和博士授予单位建设目标,南京体育学院“三位一体”模式仍存在不足之处,亟须树立大融合发展理念,创新发展模式。

##### 3.1.1 取得显著成效

南京体育学院作为一所地方高等体育院校,依

托省级竞技体育训练基地,立足自身体育教育特色,深度融合高等体育院校、省优秀运动队和省体育科研院所等多元资源,形成了独特的办学格局和办学内涵。学校作为江苏竞技体育的主力军、大本营,积极服务体育事业发展,先后走出了国家体育总局原局长袁伟民等一大批体育行业领军人物;共有16人获奥运会冠军,105人获世界冠军。学校获批博士学位授予立项建设单位,“体育学”被批准为江苏高校优势学科建设工程立项学科,拥有体育学一级学科硕士学位授予点和体育、教育、新闻与传播专业硕士学位授予点,获批国家级一流本科专业3个,江苏高校一流本科专业11个,学科专业建设和教育教学改革不断深入推进。教学、训练、科研“三位一体”的“南体模式”,取得了“育人才、夺金牌、出成果”的显著办学效益,培养了大批精英体育人才和各类应用型体育人才,为中国体育和教育事业的发展作出了

突出贡献<sup>[13]</sup>。

### 3.1.2 面临主要挑战

南京体育学院在坚持“三位一体”办学模式的前提下,“教学、训练、科研”结合方式中“以谁为主”还是“齐头并进”,要办出“什么特色”等问题还不够清晰,没有充分体现特色办学的综合效益,还未实现“在一起”到“融一体”的升华<sup>[14]</sup>。

第一,高等教育高质量发展还存在差距。南京体育学院高等教育“一流学科”基础薄弱、“一流专业”支撑乏力、“一流课程”比较匮乏等问题显著,学科专业结构有待进一步优化。2017年,南京体育学院获批江苏省博士学位授予立项建设单位,但学科领军人才数量偏少,研究领域特色不够鲜明,省部级以上的教学、科研团队建设滞后,国际交流合作办学面临挑战,与国内外一流体育院校相比还存在较大差距。

第二,竞技体育可持续发展还有待探索。南京体育学院运动项目发展不均衡,全校10个奥运项目两极分化现象比较严重,跳水、体操女队、网球女队、蹦床、艺术体操等项目整体实力仍相对落后。竞技体育后备人才培养模式单一,复合型团队建设力度

不够,管理服务队伍建设有待加强,教练员队伍年龄结构老化,体能教练队伍建设滞后,训练场馆等硬件条件相对落后等问题突出。

第三,科学研究整体水平还需要提升。南京体育学院重大标志性科研项目立项较少,国家级科研项目立项不平衡。科研团队建设缓慢,省级以上科研团队数量较低,尤其是“训科医管服一体化”复合型团队亟需提质增效。科研成果转化率低,能有效应用于解决竞技体育技战术攻关、重大赛事备战、体育教学以及服务于全民健身、体育产业等经济社会发展的科研成果较少。

### 3.2 “双核双强型”发展模式创新

新时代开启新征程,新使命呼唤新作为。南京体育学院要紧紧围绕体育强国、教育强国、健康中国等国家战略,树立大融合理念,主动回应融合需求、多元拓展融合主体、不断充实融合要素、着力打造融合空间、理顺激活融合机制,进一步明确高等教育和竞技体育的“双核心”地位,加强复合型训练攻关团队、科技创新团队建设,不断推进南京体育学院高等教育和竞技体育“双核双强型”融合发展,进一步丰富和发展“三位一体”的“南体模式”(图6)。

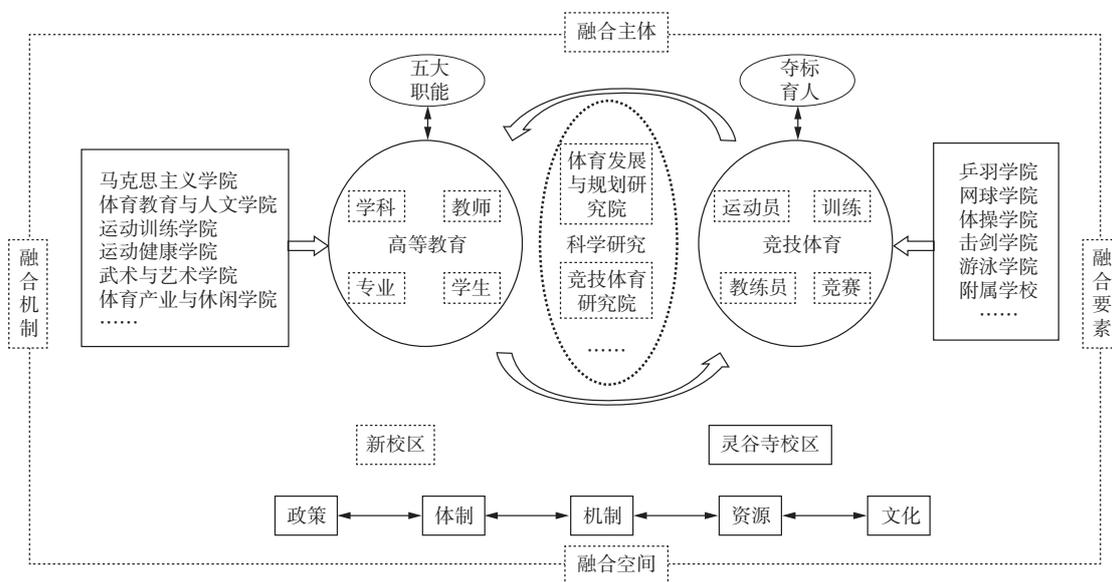


图6 南京体育学院“双核双强型”发展模式图

Fig. 6 Development pattern of "dual-core dual-strength" in Nanjing Institute of Physical Education

### 3.2.1 做大做强高等教育

第一,贯彻落实党和国家强国战略,精准识别人才需求,开展多主体、多领域、多要素的机制融合。强化学校与政府之间的深度融合,主动对接国家体育总局、省体育局以及地方体育局等政府相关部门,

发挥政府决策咨询功能,承接各类体育发展规划、决策咨询项目等,为政府提供智力支持。重视与企业、行业 and 产业的融合,准确识别企业、行业 and 产业对人才的需求状况,及时调整各类人才培养计划,充分利用企业优质资源和平台,建立学生联合培养机制,实

现资源互补和利益共享。

第二,积极推进新校区建设,增强二级学院办学实力和活力,夯实校内外空间融合。加大校内高等教育与竞技体育各二级学院在场馆、设施、师资、平台、课程等方面的融合力度。加强与省内外高校、科研院所等在人才培养、科学研究、专业建设等方面的跨学科、跨领域融合,提升学科专业建设的深度和广度。推动与长三角城市群、南京都市圈以及域外城市的融合,优化与长三角城市群、南京都市圈等地方体育局、教育局等政府部门之间的关系。拓展与国外高校、机构的合作关系,联合培养学生,提升体育文化软实力。

第三,深入推进“申博工程”,强化学科和专业融合发展。加强一流本科专业建设工作,建设交叉新兴专业。强化师资融合力度,深入推进高层次人才引进工作;完善政策制度,构建教练员、优秀运动员从事运动项目技术、技能、体能等课程教学工作机制,与国内外优秀师资建立合作伙伴关系。对标国家一流课程建设标准,整合打造一批重点建设课程,扶持课程教学团队成长。

### 3.2.2 做优做强竞技体育

第一,加强与国家体育总局、省市体育局深度融合,优化运动项目布局,充分做好夏季奥运会、冬季奥运会、全运会和亚运会的备战和参赛工作。构建资源互补机制,精准识别各类融合主体场馆设施、训练竞赛、名教名师等资源优势,推动资源的互促互补,实现竞技体育的互惠共赢。建立协同发展、激励保障和利益共享机制,提升相关办队主体融合发展的积极性。加强与运动项目协会的融合,积极推进国家级运动项目学院建设,筹建中国羽毛球学院。

第二,加强校内竞技体育和高等教育的融合力度,围绕优秀运动员构建贯通基础教育到高等教育的学历提升路径。在场馆设施、训练竞赛等方面形成沟通交流机制,实现训练方法的共同进步和运动成绩的共同提高。强化校际融合,积极与具有运动项目国家队和省队联办的高校进行交流合作。深化与省内外知名体校、体育传统特色学校合作,加快建设项目布局合理、梯队衔接有效的青训人才“蓄水池”。强化与国内外优秀运动队的交流合作,借鉴先进的训练方法,提高训练成绩。

第三,整合学校学科专业优势,强化竞技体育训

练、体能、心理、康复、营养、装备、大数据等多领域协作的服务保障团队建设。提高团队科研攻关和科技服务水平,助推科研成果向运动训练实践转化。构建运动队课程教材体系,打造由奥运冠军、世界冠军、教练员以及高等教育骨干教师联合主讲的课程体系。推进教练员和教师的融合,构建运动队思政教育体系,建立由马克思主义理论学科骨干教师、奥运冠军、优秀教练及领队、中华体育精神研究专家等组成的讲师团,持续开展运动员思想政治教育活动,协助运动队开展运动项目文化建设。升级改造“科、训、医、教”一体化的训练场馆,优化资源配置,提高运动队训练、科研、医疗、教育和保障水平。

### 3.2.3 做精做特科学研究

第一,积极围绕强国战略的重大需求,瞄准体育科技前沿,建立校内外、境内外各类资源互补机制,支撑学校与其他主体的融合发展,并能产生高质量成果。确保江苏省协同创新中心,江苏省高等学校重点建设实验室、江苏省学生体质健康监测与行为干预研究中心以及江苏省高质量学校体育研究中心等研究机构的有效运转,为江苏省体育事业发展作出积极贡献。主动与行业研究平台或机构建立合作关系,相互利用资源优势搭建体育与教育、健康、旅游、养老、文化、商业、娱乐等行业的协同发展平台,联合申报各级各类科研项目,产出优质成果,服务地方发展。

第二,做实做强体育发展与规划研究院、竞技体育研究院两大载体。开展基础性、系统性、前瞻性研究,集中优势资源扶持标志性成果产出与转化。立足江苏教育大省、南京高校林立的科研环境优势,积极与南京大学、东南大学、南京师范大学、南京中医药大学等高校开展科研交流与合作,为健康中国、体育强国建设的关键技术攻关赋能。加强国(境)内外校际合作,形成高水平科技创新团队,突破关键性技术,重点解决一批重大体育科技问题。

第三,重点推进实验室、基地、中心、重点学科等平台建设,积极探索跨部门、跨单位合作新机制。整合学校优势资源,凝练学科方向,引进、培育学科带头人、学术带头人和学术骨干。依托协同创新中心、重点实验室等科研平台和各类创新团队,形成一批有影响力的特色智库,服务全民健身、健康中国、体育强国等国家战略,服务地方经济社会发展。

## 4 创新与引领:新时代高等体育院校融合发展路径

### 4.1 细化“多需求”趋势研判

随着教育强国、体育强国、健康中国等国家战略的深入推进,体育的多元功能已延伸拓展到政治、经济、文化、社会等诸多领域,“复合型”“高素质”“多功能”体育人才的社会需求越来越旺盛,这对高等体育院校而言既是机遇也是挑战。不可否认,高等体育院校在人才培养方案、专业学科设置等方面还存在“供给导向”而非“需求导向”,培养的体育人才还未完全能够适应市场需求。体教融合、体旅融合、体卫融合等多业态的融合发展趋势,以及科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等方面都对高等体育院校提出了更高要求,这就需要对社会诸多人才需求作出精细化研判,积极争取主动作为,培养既掌握体育领域所需专门知识和技能,又具备其他领域专业知识的人才,以满足社会的多样性需求,这也是高等体育院校适应社会需求融合发展的根本动力所在。

### 4.2 强化“多主体”协同共赢

高等体育院校融合发展要完善各类融合主体协同发展政策体系,优化协同发展机制,进一步强化与政府之间的融合发展。主动对接国家体育总局、省市体育局以及其他政府相关部门,发挥为政府决策咨询建言功能。加强与企业、行业和产业等多主体的深度融合,做强体育本体领域,促进体育学与基础学科、应用学科交叉融合,补齐发展短板。高等体育院校办学能力与水平与地方密切相连、共生共荣,外延发展离不开地方土壤,内涵式发展同样也与地方同频共振。新时代高等体育院校应有新定位、新举措,从规模扩张到内涵提升转型发展,要树立多主体参与的大体育、大健康、大产业融合发展理念,跳出体育看体育,转变思想更新观念,积极推进政、产、学、研、训等融合发展,实现共进共赢。

### 4.3 实化“多要素”整合配置

在产教融合背景下,高等体育院校要立足自身办学特色与区域经济发展优势,找准与所在城市的政府、企业的人力资源要素、体育相关业态发展要素、体育科技攻关要素、体育技能培训要素等契合点,与城市、企业建立战略联盟,扎根地方、主动作为,推进合作共赢。政府、企业与学校三方要共同协

作,配置优势资源要素,推进合作深度,共同培养出满足社会发展需求的应用型体育人才。校内院系间、校际间专业学科建设合作交流,既包括专业设置、培养目标、课程体系、教学方法、师资队伍、教学设备、教学评价等人才培养的核心基础要素,又涉及科学研究、社会服务、国际交流合作和管理工作等诸多方面,都需要整合资源落到实处,进而实现多领域、多行业、多产业、跨学科、跨专业等方面多要素的深度融合。

### 4.4 深化“多空间”系统统筹

高等体育院校融合发展要以国家战略为导向,以服务区域经济社会发展为根本目标,强化区域空间系统统筹。深入推进高等体育院校与所在城市、城市群、都市圈以及域外城市的融合发展。在以创新驱动为重要特征的高质量发展阶段,高等教育与城市竞争力的关系越来越密切,城市与高校存在着以人力资本和创新发展为纽带的融合互动逻辑,而我国高等体育院校大都坐落在城市,必然要融入所在城市、区域经济社会发展之中。夯实校内融合,加大校内在场馆、设施、师资、平台、课程等方面的融合力度。加快校际融合,在人才培养、科学研究、专业建设以及资源共享等方面的融合,加强与国内外综合性大学开展跨学科、跨领域合作,如中外校际合作交流办学学分互认,积极引进优质教学教育资源等。

### 4.5 优化“多机制”创新驱动

高等体育院校融合发展要研判融合需求,做强融合主体,拓展融合空间,升级融合要素,优化融合机制。构建需求识别机制,深入学习贯彻党和国家各类教育、体育等政策要求,密切关注教育、体育行业发展总体态势。积极对接国家、地方体育事业发展规划和行业产业政策,制定融合发展的激励政策和制度,建立激励保障和利益共享机制。瞄准建设体育强国前沿课题,主动与国家体育总局、省体育局等开展深度融合,搭建资源互补机制,精准识别场馆设施、训练竞赛、名教名师等资源优势,推动政策资源的互促互补,实现高等教育、竞技体育、科学研究的互惠共赢。建立协同发展长效机制,实现激励保障和利益共享,不断提升政府、学校、产业、行业、企业开展融合发展的积极性和主动性。

## 参考文献:

- [1] 朱传耿,郭修金.我国高等体育院校的发展特征与战略趋向[J].体育学研究,2021,35(1):1-8.
- [2] 杨桦,王广虎,霍红,等.“两个战略”的协调发展与体育院校的发展与改革[J].北京体育大学学报,2003(1):6-9.
- [3] 黄浩军.中国体育院校发展之路[M].北京:北京体育大学出版社,2010.
- [4] 文超.坚持社会主义办学方向,把我院建成教学、训练、科研三结合的基地——纪念建院35周年[J].西安体育学院学报,1989(3):3-11.
- [5] 姚颂平.改革开放30年上海体育学院发展回顾[J].上海体育学院学报,2009(1):6-11.
- [6] 杨桦,霍红,孙淑惠.关于我国高等体育院校专业、学科、课程改革探讨[J].成都体育学院学报,2000(1):5-9.
- [7] 刘青.以创新求是精神全面深化高等体育院校教育综合改革——论我校学科专业特色与人才培养目标[J].成都体育学院学报,2016,42(4):1-6.
- [8] 朱洪波,王友云.地方高校治理转型的现实选择内涵、特色与融合发展[J].贵州社会科学,2021(8):96-102.
- [9] 梁伟,冯锋,朱长林.高校与区域产业融合发展的策略研究[J].南京理工大学学报(社会科学版),2020(2):84-87.
- [10] 北京体育大学学校概况[EB/OL].<https://www.bsu.edu.cn/xxgk/xxjj/index.htm>.
- [11] 上海体育学院学校简介[EB/OL].<http://www.sus.edu.cn/xxgk/xxjj.htm>.
- [12] 南京体育学院学校简介[EB/OL].<https://www.nipes.cn/2405/list.htm>.
- [13] 杨国庆.论新时代“南体模式”新发展——关于高等体育院校体教融合实践的探索与思考[J].体育学研究,2020(4):1-10.
- [14] 朱传耿,郭修金.新时代高等体育院校内涵发展的目标定位与实现路径[J].江苏高教,2021(1):64-68.

## 作者贡献声明:

朱传耿:论文选题,框架设计,修改指导,部分论文撰写;郭修金,王凯,刘莉:查阅文献,论文撰写。

# The Development Mode of Chinese Sport Colleges and Universities in the New Era: Also about the Innovative Model of Nanjing Sport Institute

ZHU Chuangeng, GUO Xiujin, WANG Kai, LIU Li

(Nanjing Sport Institute, Nanjing 210014, China)

**Abstract:** Chinese sport colleges and universities have gone through three stages of development: reference and start-up, exploration and promotion, and reform and innovation. The focus of development also changed from the integration of teaching, training and scientific research to the interdisciplinary integration in multiple fields, and then to the multi-agent and multi-field collaborative integration. Chinese sport colleges and universities respond to the needs of integration actively, diversify the agents of integration, enrich the integration elements constantly, focus on creating integration space, and rationalize and activate the integration mechanism on the basis of the logic of integration development in the new era, and three development modes, namely, BSU Mode, SUS Mode and NSI Mode therefore came into existence. The “three-in-one” development mode of Nanjing Sport Institute still needs to expand and strengthen its higher education, competitive sporting and scientific research, in order to give full play to the “dual core” development pattern. Chinese sport colleges and universities should refine the research and judgment on the multi-demand trend, strengthen the multi-agent coordination, realize the multi-element configuration, deepen the overall planning of multi-space system, and optimize the multi-mechanism innovation, so as to fulfill the important mission of helping build China into a strong country in culture, education, and health.

**Key words:** integrated development; BSU Mode; SUS Mode; NSI Mode; dual core pattern; a leading sporting nation