

## 人类命运共同体视域下奥林匹克新格言的时代价值

李 宁<sup>1</sup>, 任振朋<sup>2</sup>, 王润斌<sup>2</sup>

(1. 江苏警官学院 警体部, 江苏 南京 210039; 2. 福建师范大学 体育科学学院, 福建 福州 350117)

**【摘要】:** 国际奥委会将“更团结”加入奥林匹克格言,旨在通过体育鼓励全球更加团结,这与人类命运共同体的理念不谋而合。研究运用系统性文献回顾法和内容分析法进行归纳、梳理。研究表明:新格言是全球意识形态极化下,奥林匹克运动自身发展的需要与新冠肺炎疫情造成世界割裂的特殊背景下逐步形成的,是奥林匹克运动在百年历史不断发展过程中的传承与展望,是塑造人类命运共同体的独特价值需求。奥林匹克新格言与人类命运共同体理念在源头思想、文化价值、目标结果等方面有很多理论上的契合,剖析二者的理论契合基础,解读新格言的时代价值,认清现实意义,为更好宣扬人类命运共同体理念,践行奥林匹克新格言精神,举办一届更团结的冬奥会提供理论与现实依据。

**【关键词】:** 奥林匹克运动; 国际奥委会; 人类命运共同体; 奥林匹克新格言; 更团结

**【中图分类号】:** G811.21 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2021)06-0091-08

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20211110.002

当今世界正处于百年未有之大变局,进入21世纪,各国之间相互依存,日益成为一个“你中有我、我中有你”的“命运共同体”<sup>[1]</sup>。面对全球意识形态的极化、世界经济的复杂形势和各种全球性问题,任何国家都不能独善其身。习近平提出构建人类命运共同体的治理方案,为人类社会的发展提供了新的价值引领<sup>[2]</sup>。2021年7月20日,国际奥委会第一百三十八次全会正式通过,将“Together”加入奥林匹克格言中,这是自1913年奥林匹克格言被写入《奥林匹克宪章》以来的首次修改,奥林匹克格言自此变为“Faster, Higher, Stronger-together”。格言的设立是为了表达奥林匹克运动的价值追求,新格言是在多元共识危机的背景下,国际奥委会对人类的可持续发展进行深思和重新考量后,再次赋予奥林匹克运动的新价值与新内涵,旨在通过奥林匹克运动使人类成为一个更加团结的命运共同体。奥林匹克新格言表达的精神和人类命运共同体理念不谋而合,是体育界对构建人类命运共同体的直接响应。

相对完整、独立的句子,用来表达某种思想。“Faster, Higher, Stronger”(更快、更高、更强)的奥林匹克格言于1913年被正式写入《奥林匹克宪章》,充分表达了奥林匹克运动向着人类最高峰不畏艰辛、不懈努力、不断进取的拼搏品质。奥林匹克运动的初衷不仅是单纯的体育运动,还兼具文化和教育属性,在推崇“更快、更高、更强”的同时,也把团结友谊、和平进步、共同提高的理念传递给世界各国人民,现今这一理念已成为全人类所共识、认可和追求的共同目标。奥林匹克神圣休战协议、奥林匹克团结基金以及奥运难民代表团的参赛达成,无不彰显奥林匹克运动“放弃冲突和隔阂,相互尊重和包容”的“团结”理念。而这一点与“人类命运共同体”所蕴含“平等包容、相互尊重、合作共赢”的价值理念互融互鉴、相汇相通。简言之,奥林匹克运动是促成全世界普适价值认同的重要路径,同样也是人类命运共同体最鲜活的表现形式之一<sup>[3]</sup>。

2001年,国际奥委会第八任主席罗格根据新时

### 1 “更快、更高、更强”+“更团结”: 奥林匹克格言的内涵演变与文化意蕴

#### 1.1 奥林匹克格言的内涵演变

格言的形成有深厚的历史基础与恒久价值,是

收稿日期: 2021-09-07

基金项目: 国家社会科学基金项目(19BTY032)。

作者简介: 李 宁(1973—),男,江苏南京人,硕士,副教授,研究方向: 体育社会学。

通信作者: 王润斌(1981—),男,河南信阳人,博士,教授,博士生导师,研究方向: 奥林匹克运动。

代的现实需求和奥林匹克的精神主旨,思考奥林匹克格言的更新,并在《奥林匹克评论》卷首语中提出:“更干净、更人性、更团结”的奥运改革口号。“更干净”体现了奥林匹克运动的初心和追求公平竞争的基本原则以及维护奥林匹克运动纯洁性的决心;“更人性”体现了以人为本的基本理念,使人的生命、尊严和健康得到最大限度保障;“更团结”是针对奥林匹克大家庭内部成员的团结一致,共同面对奥林匹克运动出现的各种问题。可见,国际奥委会领导者历来重视和倡导“团结”的核心理念,团结的力量和信念也成为保持奥林匹克运动在任何复杂时代能始终屹立不倒的重要内涵。

### 1.2 奥林匹克新格言的文化意蕴

奥林匹克格言“Faster, Higher, Stronger”,从字面意思上表达是比较级递进关系,虽然“Together”与前3个单词比较,韵声相同,但其本身不具有比较级的语法意思,与旧格言不在一个层面。“Together”在牛津词典中的释义有:一起;一块儿;共同;紧挨着;紧贴着;在一起;在同一地方;彼此接近;集合起来;团结地;和睦地;一致地等意思。“更团结”理念的加入强调“整体”,将一场竞赛视为一个整体,不但强调了与本队队员的关系,同时也强调了与竞争对手共存的意义,这种整体观更能彰显奥林匹克运动之精髓<sup>[4]</sup>。

现代奥林匹克运动与人类命运共同体理念在“和合共生”的本质内涵,“共商共建”的实现路径以及“共赢共享、实现人的自由全面发展”的实践归宿上高度契合<sup>[5]</sup>。尤其是奥林匹克运动对于“团结”理念的坚守,更是与人类命运共同体“合作共赢”的价值观交相呼应。在奥林匹克运动发展的整个历史进程中,不难发现“团结”的内涵一直蕴含在奥林匹克运动发展之中。起源于古希腊时期的古代奥林匹克运动,发展历程中曾经历过一千多年的沉寂,后顾拜旦等人经过理念创新开启了现代奥林匹克运动新篇章。纵观1913年顾拜旦设计奥运五环遵循的理念,以及2004年雅典奥运会“欢迎回家”(Welcome Home)、2008年北京奥运会“同一个世界,同一个梦想”(One World, One Dream)、罗格提出的“更干净、更人性、更团结”<sup>[6]</sup>等奥运口号,无不深刻体现着“团结”内涵。新冠肺炎疫情全球肆虐的背景下,从“更快、更高、更强”到“更团结”的提出具有重大现实意义,

实现了从“更快、更高、更强”的人类身体机能到人类“更团结”的精神升华,突破了奥运精神的范畴,是将全人类共同团结起来的一种呼吁。2020年东京奥运会延期并成功举办表明了人类作为命运共同体团结起来共克时艰的决心和实效。这时在奥林匹克格言中加入“更团结”,并写入《奥林匹克宪章》,一方面,是奥林匹克运动自我调节的迫切需要,是奥林匹克运动传达“人类命运共同体”理念的切实行动,是映现国际奥委会以更团结的姿态联合各成员国推动人类战胜一切困难的信心;另一方面,“更团结”的时代价值理念地注入,也代表着国际奥委会作为国际体育与奥林匹克运动的领导者,以“团结、尊重、共赢”的理念积极促进每一个利益相关者协同合作构建奥林匹克运动发展共同体,推动国际奥林匹克治理体系新发展,带领奥林匹克运动和国际体育冲出黑暗重围,焕发新的生机。

## 2 当下奥林匹克格言普适性表达改变的时代背景阐释

### 2.1 全球意识形态的极化:反衬“更快、更高、更强”旧格言的不合时宜

当前世界意识形态特色鲜明,复杂多样,由于观念不同,常常发生分歧甚至引发冲突,但随着各国之间交流互通深入,各种意识形态之间也求同存异,在保持独立自主的前提下,借鉴他人先进的意识理念,去除自身糟粕陋习,相互之间的关系不再剑拔弩张,而是复杂的多重互动关系<sup>[7]</sup>。这种彼此较量对立却又彼此借鉴吸收的情形也成为当下世界国际意识形态领域的一道奇特风景,实现全球化的同时保留了自身的特色。事实上,全球化进一步促进了国际合作和交流有序良好进行,并不能彻底实现意识形态统一。在全球化趋势下,各国的差异性和特立性反而越加明显和突出,意识形态更加多元化。极化是两种相互冲突的极端观点或极端倾向并存的现象,就犹如地球的两极一样,相距甚远但却并存于地球之上<sup>[8]</sup>。国家极化,一方面,是社会和政治的极化,主要体现在深度的扩张;另一方面,是经济和文化的极化,主要体现在双重的累加。国家极化在经济萧条、多元化受挫、公民意识欠缺、政治转型困难等因素的影响下,呈现出既是简单且线性的,也是复合与显著的特征,当前国家极化程度愈演愈烈。

奥林匹克运动作为非主流的、超越国家的意识形态,客观上不得不与政治和社会交流。各种政治观念和和行为,始终影响着奥林匹克运动<sup>[9]</sup>。在国际思潮交流交融交锋的时代背景下,世界政治从利益政治走向认同政治,人类命运共同体思想寻求人类意识形态的最大公约数,致力于打通自由主义、保守主义和社会主义的价值壁垒,为建设一个更加美好的世界提供价值指南<sup>[10]</sup>。奥林匹克运动以“致力于通过体育建立一个和平的世界”为愿景。然而,现代奥林匹克运动发展百余年的历程中一直存在“不和平”“不和谐”因素,如国际奥委会与国际足联长久以来一直处于“对峙、博弈与合作”共存的关系。因此,以《奥林匹克宪章》为准则,从运动技术本能出发,站在全人类的立场上,确立奥林匹克运动共同价值,加强国际奥委会各成员间的团结协作,确保形成一个坚强团结的领导核心尤为重要。

## 2.2 奥林匹克内生性问题频现:表征“更快、更高、更强”的旧格言有失偏颇

国际奥委会作为奥林匹克运动的最高权威机构,其核心任务之一是“确保奥运会正常举行”。但是,现代奥林匹克运动会经过一百多年的发展,项目越来越多,规模越来越宏大,出现的问题与危机也越来越多。一是,尽管现代奥林匹克运动的初衷是“反对将竞技运动和运动员商业化”“奥林匹克运动必须避免任何形式的政治、宗教或种族干预”,但这只是一种理论上的可能。现实中奥林匹克运动一直饱受外部和内部政治影响,难以保持其非政治化的独立性和纯洁性<sup>[11]</sup>。二是,鉴于古代奥运会因过于追名逐利而颓败,现代奥林匹克运动明令禁止商业元素加入,其经济支撑主要是非经济体、非商业组织的社会性财产。这种做法虽然在一定程度上保持了其独立性,但也为奥运会赛事的举办地增加了繁重的经济成本,一些城市尽管有心举办却也只能望洋兴叹,另外奥运商业化程度的加深还导致奥运异化现象的加剧<sup>[12]</sup>。三是,科技是把双刃剑。科技促进奥林匹克运动更加科学、更加准确、更加具有活力,但也不得不承认一些科技装备、医学药物带来的负面问题,尤其是运动员兴奋剂滥用问题<sup>[13]</sup>,使竞技体育变成科技体育,失去其原有的公平性。四是,由于奥林匹克运动的管理组织起源于欧洲,大部分席位被欧洲成员所占据,呈现出奥林匹克管理“单边

主义”“霸权主义”现象,奥林匹克项目也基本是以西方现代体育项目为主,部分国家在奥林匹克运动中的话语权、参与权和表决权受到限制,相关议案和裁决难以获得世界其他国家认同,影响了奥林匹克组织管理对不同国家多元文化的包容和吸纳,阻碍“更团结”的人类命运共同体建构。综上所述,国际奥委会商业化发展以来,对于奥林匹克运动每一个利益相关者而言突破和实现奥运赛场上“更快、更高、更强”,不惜违背伦理道德,践踏体育公平正义,滋生滥用兴奋剂药物、弄虚作假、获取暴利、使用不文明手段等背离奥运精神的行为,迫使奥运会面临无城申办的危机,严重制约奥林匹克运动的生存与发展。

## 2.3 “共疫时代”体育赛事被迫停摆:彰显旧格言的不尽如人意

此次新冠肺炎疫情全球肆虐,其实就是一种典型的“共疫—共疾—共病”现象,当感受到“全球化”所带来诸多便利时,也迎来了“共疫时”。疫情来袭,世界秩序和国际格局发生重大变化,世界范围内贫富差距进一步拉大,世界进一步割裂<sup>[14]</sup>。

奥林匹克运动以“卓越、友谊、尊重”为价值观,不断强化奥林匹克共同体各成员之间“相互尊重、增进和谐”。新冠肺炎疫情的蔓延,导致具有典型聚集特征的国际大型体育赛事、体育交流被迫延期或取消。大面积停赛、延期产生蝴蝶效应,给体育产业造成沉重打击<sup>[15]</sup>。相应的,奥林匹克大家庭的每一个成员,尤其是部分国际单项体育联合会为组织生存问题逼迫国际奥委会提前兑付奥运经济分红,传出不和谐声音。在此背景下,奥林匹克格言加入“更团结”,有着现实迫切性和针对性。“更团结”是为了表达团结的必要性,以追求更快,达到更高和更强大的目标。巴赫说:“与每个国家像孤岛一样工作相比,各国协作努力能带来更好的成效”。东京奥运会在很多比赛现场都出现不同国家、不同对手之间相互鼓舞、互相致敬、共享金牌的感人场景,这正是对更团结格言的积极反应和最好诠释。

## 2.4 构建人类命运共同体:需要奥林匹克格言做出积极的符号化人文回应

“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容的世界”<sup>[16]</sup>是构建人类命运共同体的核心要义。奥林匹克运动对塑造人类命运共同体具有独特价

值。党的十九大报告明确提出“要树立共同、综合、合作、可持续的新安全观”“始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者”<sup>[16]</sup>。和平与安全是人类生产、生活的首要前提,是人类命运共同体的美好初衷,也是人类举办体育活动的信念,更是奥林匹克精神的理想。奥林匹克运动自产生之日就彰显着人类对“和平”的渴望与追求。顾拜旦创立现代奥林匹克运动会的初衷就是传承和发扬古希腊体育的传统,传播与践行“团结、友好、和平”的精神,为世界各国不同个体、群体间的沟通、了解、团结、合作提供了平台,促进了人际、国际之间和谐共生、和平稳定。

经历了冷战时期美苏相互抵制和朝鲜抵制的汉城奥运会后,1992年,以“永远的朋友”(Friends for Life)为口号的巴塞罗那奥运会表达了呼唤和平,促进发展的主题,还表达了通过体育将全世界人民永远团结在一起的心声。1993年,联合国通过的奥林匹克休战决议规定,会员国要遵守14天的奥林匹克休战协定。2008年,“同一个世界,同一个梦想”的北京奥运会初显全世界人民希望永远在一起,追求共同梦想的精神及和谐价值观的理念。构建人类命运共同体思想主张“建设一个开放包容的世界”<sup>[17]</sup>。奥林匹克运动有助建设多样性文明并存、开放包容的世界。奥运会为世界各国提供了交流与合作的开放平台,各国民族传统、文化精神、伦理观念、政治理念等内容在此平台上集中展现,使各国在保持自身文化独立性的同时又能求同存异、谋求共识。因此,奥林匹克运动构成了推进人类命运共同体文明多样性的重要渠道。当今,现代社会已进入一个以人为本、实现人的可持续发展的时代,竞技运动要回归“为人的和谐发展服务”的位置,运动员将成为具有自我意识和完美人格的主体。

源于古希腊奥运会“以人为本”的思想、文艺复兴运动中的“人文主义”精神以及现代奥林匹克运动的人文主义理想<sup>[19]</sup>,人文主义精神一直是奥林匹克运动的价值取向。正如《奥林匹克宪章》所指出的:“奥林匹克主义的宗旨是使体育运动为人的和谐发展服务”。因此,奥林匹克运动一直重视人的身心发展,不断地把奥林匹克运动发展的战略和目标调整到“人的全面发展”这个根本目的上来。人的价值、人的尊严和人的力量将得到完美体现和彰

显。“人文奥运”的核心就是要主动表现体育对人类生存意义及价值的终极关切。

### 3 奥林匹克新格言的价值观念与人类命运共同体理念构建的关系把脉

#### 3.1 源头思想的契合:兼善天下

人类命运共同体的概念是在马克思所提出共同体理念的基础上延伸和发展形成的。人类命运共同体包含了更高层次的人类命运的共同问题,决定了其“命”的发展规律,也引导其“运”的发展大势与机遇,也象征着人类文明以及生存环境。而这一切都需要以和平为基础,朝着良好发展目标出发。人类命运共同体所体现的是价值观中的“共同善”(一种兼善天下的责任与勇气),这是其核心理念。共同善所讨论的是社会群体中个人利益与集体利益的关系,主张集体利益高于个人利益<sup>[18]</sup>。共同善的意义是使个人在社会群体中能够获得归属感,能够感受到与其他人之间的共生共存,进而达成人与人之间相互信任、团结友善的内在目的,使个人荣誉与集体荣誉挂钩。人类命运共同体所提出的共同善不仅仅针对人类,也能促进国家和社会的明确分工,更加高效地实现人类稳步发展。

奥林匹克格言的初衷是追求力与美的完美结合,追求健康的生活方式,追求精神上的自我超越。尤其是在参与共同项目的过程中,逐渐形成心理上的共生共存感,其中,参赛者既是赛场上相互促进的竞争对手,更是志同道合的朋友,彼此互相信任、共同提高的愿望。古代奥运会的起源是为了展示个体,停止战争,增进友谊。根据历史记载,公元前884年在奥林匹亚举行集会时签订《神圣休战条约》。该项条约的内容奠定了奥运会举办的基调,即恢复和平、促进友谊,停止一切战争或冲突,让运动员能够在相对安全的环境下进行竞赛,保障运动员的生命健康。古代奥运会凭借此项条约延续了一千多年的辉煌,成为四年一度的和平盛会<sup>[19]</sup>,极大促进了身体教育和训练制度的形成,为人类积累了体育教育经验。“互相理解、友谊、团结、公平竞争”的奥林匹克精神体现了体育在摒弃世俗矛盾,促进人类相互理解,增进人类关系和谐等方面的重要作用。现代奥林匹克之父顾拜旦,针对奥林匹克格言曾有一个美好心愿,希望全世界的年轻人能够在奥

林匹克运动会上一展雄风,而不是在战场上马革裹尸。他认为,现代奥林匹克运动应向世界不同国度、不同种族、不同宗教信仰的人开放,采用竞技运动为主的形式,捍卫人类基本权利和社会和平,使大家相互信任,彼此合作,消除分歧,达成公认的竞赛规则。

### 3.2 文化价值的契合:和而不同

自由与平等作为人类命运共同体一个重要理念,对维护世界秩序具有重要作用,这与“自由人联合体”的理念、价值和目标在一定程度上一脉相承。习近平指出:“世界长期发展不可能建立在一批国家越来越富裕而另一批国家却长期贫穷落后的基础之上;只有各国共同发展,世界才能更好发展。”<sup>[20]</sup> 公平竞争、平等合作、相互包容、和而不同是构建人类命运共同体的重要条件。现实世界中,如果过度否定自由市场与资本主义的作用,只看到其负面影响,可能带来的结果是“权力真空”的混沌局面,而无法实现解放人类、建立平等制度的目标。由此可见,在改变制度与秩序的过程中应该步步为营、稳扎稳打,从基础和根源上改变二者的现状。社会秩序的改变一定是建立在人的自由平等之上,人类命运共同体构建是促进个体自由平等的真正实现,而非是向现行的所有秩序发起挑战,这并不符合和平发展的基调<sup>[21]</sup>。联合国社会发展委员会之所以将人类命运共同体的概念写入决议,是为传播该理念,以求获得全球更多人的认可,从而基于一种求同存异、与时俱进、实事求是的新思想、新方案,不断推动世界稳定健康发展。

奥林匹克运动的基本形式是通过体育运动不断超越自我,进而有所发展、创新、前进,这是推动人类文明最原始的形式之一。奥林匹克运动,一方面,在竞争中不断向人类极限发起挑战;另一方面,又强调“奥林匹克运动重在参与”,争夺金牌不是奥林匹克运动的唯一目的。奥林匹克格言的实质是一种向善哲学,是一种催人奋进的快乐和相互尊重的生活方式。参与者在追求金牌的过程中,既是不同种族、不同国家、不同民族对运动项目的身体适应类型、训练方式、训练手段、训练方法的不同,也是展示奥运精神与运动技术的融合交流,以达到共同提高目的,促使个人类不断挑战身体极限,促进全人类共同提高。充分展现了“和而不同”的思想理念。

### 3.3 目标结果的契合:共同繁荣

共同繁荣是人类命运共同体追求的终极目标<sup>[22]</sup>,这与近现代依赖国际关系中“社会达尔文主义”所提供的弱肉强食价值理念大相径庭,是对固有理念发起的挑战<sup>[23]</sup>。人类命运共同体以全人类的价值为导向,引导世界人民形成正确的价值共识,即在发展的道路上重视人民共同利益。各个国家之间在相互尊重、独立自主的前提下,加大友好利益往来,通力合作、共同进步<sup>[24]</sup>。国家之间共同繁荣,才能更进一步地促进全世界人民的共同幸福,才会使幸福长久、真实。与此同时,人与自然和谐共生的理念逐渐成为主流,这是基于人类前途命运的考虑。共生共存理念的提出,核心基调是对于人的利益的保护,是对人类生存方向的有利指引。人类在地球生态系统的大循环里,一方面,要以人为本,发展经济和科技;另一方面,面临当下生存环境应将视野放得更远,对于自然界的生态系统也要抱有道德关怀和伦理关心<sup>[25]</sup>。

奥林匹克新格言的准确写法是:“更快、更高、更强—更团结”。可见,“更团结”既被视为奥林匹克运动的目标,也被视为前三者合力作用的结果。竞争,是为了战胜对手,超越自己,但最终的目的,是让人类成为一个更加团结的命运共同体。通过更团结使奥林匹克运动各成员国相互协作、相互支撑、相互配合,使大家紧紧抱在一起,提高竞技成绩共同进步。奥运会项目众多,每个国家或地区由于各自发展状况不同,实力相差悬殊,运动员虽有国籍,但运动技术无国界。“更团结”格言的加入为国际奥委会以及国际单项体育联合会政策上的修订提供了依据,针对各会员国无论大小、强弱,一视同仁,通过相关技术教育和培训,共同提高,共同进步,共同繁荣。

## 4 人类命运共同体视域下奥林匹克新格言的时代价值探赜

### 4.1 新格言的全球性传播有助于推动人类命运共同体的构建

体育是人类文明史上被不同文化背景的人自愿接受的语言。更快、更高、更强是对人类身体极限的挑战,是奥林匹克运动对现代社会突飞猛进发展方式最原始的诠释。国际奥委会此次针对格言的修改是对古代奥运会遵循一个共同信仰而在一起的

理性回归,也是国际体育界对构建人类命运共同体的直接呼应。奥林匹克格言加入“更团结”,是以体育精神和名义,激励和鼓舞全世界一起团结起来,更好地应对共同危机和难题。当今世界,各国间相互联系,相互依靠。团结,是人类应对共识危机的关键一环,是应对世界不确定性的信心之源,是构建人类命运共同体的重要推动力。奥林匹克新格言回应时代呼唤,以“更团结”的精神凝聚力量,增强互信、增进共识,通过流畅的配合,完美的衔接,不断超越自我,勇往直前,凝聚推动人类命运共同体的团结之力。同时,“更团结”理念有利于进一步强化人与自然和谐共生,使“绿色奥运”理念落到实处,增强个体对自然认知和环境保护的意识,进而以主体自觉推动人与自然可持续发展,将环境污染降到最低,使奥运遗产价值最大化。

#### 4.2 新格言的创造性利用有益于奥林匹克精神的再升华

奥林匹克运动在文化教育方面的属性和能力由于新格言的诞生而进一步充分展现。奥林匹克新格言代表奥林匹克运动在追求身心健康、突破极限、公平竞争的基础上,更强调团结在一起,以人的全面、和谐发展来定义新格言的灵魂。体育精神的魅力还在于强调个体与个体、个体与整体,以及整体与整体的关系,寓个体于整体,个体服从于整体,整体又反作用于个体,这种执其端而用其中的互补和谐是对奥林匹克新格言“更团结”最好地注解。奥林匹克运动成为一个跨越国界、跨越民族、跨越文化、跨越语言的开放性世界文化体系,运动场成为一个文化场域,具有人类身体运动行为中“文化重叠共识”的意义<sup>[4]</sup>。奥林匹克“更团结”格言的提出,一定程度上可以打破国家民族区隔,促进国际社会的和谐稳定。国家共同体是基于血缘、地缘建构的,受各民族传统文化影响较大,彼此之间存在国族区隔。而“更团结”强调在尊重各国各民族文化差异的基础上对多元文化进行重构整合。奥运文化以奥运开闭幕式、奥运赛事、奥运组织、奥运宣传、奥运志愿服务等形式呈现,参与者和观看者无形中受到身体教育和生命教育,并在深切感悟到文化差异之美的同时形成对生命文化的共识,从而缔结更紧密的人类共同体。

21世纪以来,恐怖主义、单边主义、保护主义抬

头,难民危机、新冠肺炎疫情等公共危机加剧,部分国家、政客拉帮结派,强迫站队、制造沟壑,甚至企图撕裂奥林匹克运动<sup>[26]</sup>,在这种情景下奥林匹克新格言的出现无疑是一团蕴含着“团结”的希望之火,照亮全世界民众的价值观、奥林匹克体育精神,成为国际奥林匹克大家庭的共同心声。奥林匹克运动“更团结”的理念,超越作为符码的身体对个体、群体竞技成绩的展现,被赋予了人类命运共同体不屈不挠的精神意蕴,有效地将不同国家聚集起来,将人类作为一个共同体“团结”起来,促使不同民族和国家共同体意识的达成。团结的价值追求将确保任何一个国家不会因为经济、政治等原因而失去参加奥运会的资格。

2021年,国际奥委会出台《奥林匹克2020+5议程》,将“团结”视为奥林匹克运动新愿景的5大支柱之一。重点强调“当今国际社会、政治和经济日益两极分化,难民和流离失所者的人数正在增加,尊重、包容、和平等正在受到侵蚀,全球团结面临重要挑战”,而团结作为奥林匹克运动的核心,将通过“加强对流离失所的难民和人们的支持,充分利用已有的基金会给难民提供资金帮助,与联合国难民署、各国际单项体育联合会及国家奥委会等合作伙伴展开合作,协助难民运动员有机会参加国际和国家级的比赛等措施,为更具包容性、更和平的社会作出贡献<sup>[27]</sup>”。国际奥委会借助新冠肺炎疫情的危机彰显了奥林匹克“团结”的核心价值,将团结置于新战略路线图的优先级事项,依托奥运会赛事平台有效促进各方实体间的互利互联互通,强化奥林匹克运动的纯粹性,夯实奥运会赛事体系的基础,提升国际奥委会作为体育行业自治主体的领导权和话语权,促进各方实体对于奥林匹克运动实践意义的认同<sup>[28]</sup>。新时期,奥林匹克运动发展稳步推进,从“更快、更高、更强”到“更快、更高、更强、更团结”,奥林匹克格言有了新的变化和更为丰富的内涵。“更团结”,不仅诠释了个人“奔跑”和“搏击”的竞技精神,更展现了一个团队乃至全人类“接力”和“配合”的协作理念,是奥运精神的自我超越和升华,更是人类在新冠肺炎疫情席卷全球之际的共同“呐喊”。另外,“更团结”对于疫情之后的世界发展意义同样深远,奥运团结精神,对增强全人类守望相助的信念和共克时艰的决心具有特殊的激励作用<sup>[29]</sup>。

#### 4.3 新格言的弘扬与践行有利于北京冬奥盛会的成功举办与中国应对

全球新冠肺炎疫情肆虐的背景下,2020年东京奥运会上29名选手组成的难民代表团是对奥林匹克新格言最好的诠释。难民代表团代表国际奥委会希望通过体育文化的力量促进世界更加包容豁达,用公平公正的奥运会赛事倡议世界各个国家、地区积极参与全球治理,共同抗疫,复苏国际经济。由此可见,奥林匹克运动是化解国际矛盾、促进国际交流合作、维护世界和平的有力杠杆,充分体现全世界人们向往和平、共建人类共同家园的美好愿望。

奥林匹克新格言与构建人类命运共同体的理念不谋而合,符合全世界人民的心声,顺应时代发展潮流。作为2022年北京冬奥会的举办国,积极响应、贯彻和宣扬奥林匹克新格言,以“更团结”的价值理念引领2022年北京冬奥会的筹办和举办工作。一方面,在新格言引领下2022年北京冬奥会“一起向未来”(Together for a Shared Future)口号与“更团结”理念交相呼应。以“更团结”的理念将世界各国的奥运健儿汇聚北京冬奥赛场,必将向疫情之下的国际社会传达“人类命运共同体”的理念,以及全世界人民团结一致共同抗疫、战胜疫情的信心。另一方面,2022年北京冬奥会所传达的“团结合作”理念作为“人类命运共同体”的最佳践行方式,将更好地推进“一带一路”、世界命运共同体建设。疫情之下,中国有理由、有信心举办一次成功的冬奥会。同样,借此机遇进一步提升国际地位,倡议“人类命运共同体理念”,为全世界的疫情阻击战以及经济复苏提供中国方案。

2022年北京冬奥会秉承人类命运共同体理念,在奥运新格言的指引下,积极践行奥林匹克运动“更团结”理念,举办一届既符合奥林匹克相关规定和要求,更加注重生态环境保护和人民生活保障的冬奥盛会<sup>[30]</sup>。“人类命运共同体”为全球治理注入新的价值理念,奥林匹克新格言“更团结”理念与“人类命运共同体”理念具有相同的文化意蕴。奥林匹克格言历经一百多年的发展,不断引领奥林匹克运动,通过自身的改革和自我更新调节,逐步消除危机,充分展现其超越竞技体育的文化内涵。在全球新冠肺炎疫情肆虐、奥运会首次推迟的背景下,国际奥委会创造性提出了“更团结”的时代宣言,从

“更快、更高、更强”到“更快、更高、更强—更团结”,既是奥林匹克运动自身发展的现实要求,也是奥林匹克运动向国际社会积极传达“团结合作”的有力信号。简言之,奥林匹克运动新格言与人类命运共同体理念不谋而合、相辅相成,无论是对于疫情之下的奥林匹克运动发展还是国际社会团结合作共同抗疫,都具有很强的时代价值和现实意义。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:人民出版社,2019.
- [2] 丛占修.人类命运共同体:历史、现实与意蕴[J].理论与改革,2016(3):1-5.
- [3] 于思远,刘桂海.体育与构建人类命运共同体:机理与路径[J].体育科学,2019,39(9):82-88.
- [4] 程志理.奥运格言“团结”新解:同一个世界,同一个梦想[EB/OL].[2021-07-21].[https://mp.weixin.qq.com/s?src=11&timestamp=1635561802&ver=3405&signature=ZDObCs5948GFGayCxnQe8PqvgK4qoeM71e1FbvdP9jnZFk0\\*UXemHySCazaesSQLdVTwBAeptwbvsFtepMokB-3-xYv\\*laqCJ\\*2d4EXIQNojRU14MtVAW6sBgXsn77ri&n ew=1](https://mp.weixin.qq.com/s?src=11&timestamp=1635561802&ver=3405&signature=ZDObCs5948GFGayCxnQe8PqvgK4qoeM71e1FbvdP9jnZFk0*UXemHySCazaesSQLdVTwBAeptwbvsFtepMokB-3-xYv*laqCJ*2d4EXIQNojRU14MtVAW6sBgXsn77ri&n ew=1).
- [5] 王文龙,崔佳琦,米靖.人类命运共同体视域下现代奥林匹克运动异化的复归研究[J].沈阳体育学院学报,2020,39(4):75-81.
- [6] 中国日报网.奥林匹克新格言:“更快、更高、更强—更团结”or“更快、更高、更强、更团结”[EB/OL].(2021-07-22).<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1705954449076729497>.
- [7] 杨淞.国际关系中的意识形态因素[J].当代世界,2008(10):53-54.
- [8] 庞金友.国家极化与当代欧美民主政治危机[J].政治学研究,2019(3):44-56.
- [9] 孙葆丽.青奥会和奥运会与政治互动关系之比较[J].武汉体育学院学报,2013,47(5):15-20.
- [10] 赵可金,马钰.全球意识形态大变局中的人类命运共同体[J].国际论坛,2020,22(2):3-17.
- [11] 李金龙,张志学.奥林匹克运动的政治化与非政治化特征及成因[J].体育科学,2008,28(11):87-92.
- [12] 张茜,田静,刘聪,等.现代奥林匹克运动发展困境的研究述评[J].安徽体育科技,2018,39(2):1-4.
- [13] 郑小九.科技奥运的伦理困境及消解途径[J].体育科学研究,2007(4):5-7.
- [14] 海外网.病毒溯源不能政治化[EB/OL].[2021-03-27].[https://www.360kuai.com/pc/97e6e68909280fe16?cota=3&kuai-so=1&tj\\_url=so\\_vip&sign=360\\_57c3bbd1&refer\\_scene=so\\_1](https://www.360kuai.com/pc/97e6e68909280fe16?cota=3&kuai-so=1&tj_url=so_vip&sign=360_57c3bbd1&refer_scene=so_1).
- [15] 华奥星空网.疫情全球蔓延对体育赛事产业的影响及应对[EB/OL].(2020-06-10).<http://www.sports.cn/yjsy/2020/0610/333212.html>.

- [16] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [17] 习近平. 习近平主席在出席世界经济论坛2017年年会和访问联合国日内瓦总部时的演讲[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [18] 孙葆丽. 北京2008年奥运会“人文奥运”理念初探[J]. 北京体育大学学报, 2001, 24(4): 436-437.
- [19] 奥运百科. 古代神圣休战条约[EB/OL]. (2017-09-13). [https://www.sohu.com/a/191722695\\_505479](https://www.sohu.com/a/191722695_505479).
- [20] 习近平. 顺应时代前进潮流促进世界和平发展: 在莫斯科国际关系学院的演讲[N]. 人民日报, 2013-03-24(2).
- [21] 刘冬磊, 崔丽丽, 孙晋海. 中国共产党体育思想视域下构建人类命运共同体的“体育方案”研究[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(6): 62-70.
- [22] 丛占修. 人类命运共同体: 历史、现实与意蕴[J]. 理论与改革, 2016(3): 1-5.
- [23] 饶世权, 林伯海. 习近平的人类命运共同体思想及其时代价值[J]. 学校党建与思想教育, 2016(7): 15-19.
- [24] 王公龙, 韩旭. 人类命运共同体思想的四重维度探析[J]. 上海行政学院学报, 2016, 17(3): 96-104.
- [25] 和音. 重温《共同构建人类命运共同体》[N]. 人民日报, 2021-01-18.
- [26] 黄桑波. 奥运新格言与奥运会的可持续发展[J]. 体育与科学, 2003, 24(2): 16-18.
- [27] IOC.Olympic; Agenda 2020+5[EB/OL]. (2021-06-13). <https://stillmedab.Olympic.org/media/Document%20Library/Olympic; Org/IOC/What We-Do/Olympic-agenda/Olympic-Agenda-2020-5-15-recommendations.pdf>.
- [28] 黄璐, 刘波. 后疫情时代体育世界的变革趋势探析——《奥林匹克2020+5议程》解析与中国借鉴[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(6): 5-13.
- [29] 央视快评. 让“更团结”成为推动构建人类命运共同体的强大力量[EB/OL]. (2021-08-08). <https://news.sina.com.cn/c/xl/2021-08-09/doc-ikqciyzm0349943.shtml>.
- [30] 徐京朝, 刘力豪, 王道杰. 《奥林匹克2020议程: 奥运会新规范》改革关键点及北京冬奥会的践行策略研究[J]. 体育学研究, 2021, 35(4): 92-98.

作者贡献声明:

李宁: 提出论文选题, 设计论文框架, 撰写、修改论文; 任振鹏: 资料搜集, 文字梳理; 王润斌: 指导、修改论文。

## The Contemporary Value of the New Olympic Motto from the Perspective of a Community with a Shared Future for Mankind

LI Ning<sup>1</sup>, REN Zhenpeng<sup>2</sup>, WANG Runbin<sup>2</sup>

(1. *Police Sports Education and Research Department of Jiangsu Police Academy, Nanjing 210039, China*; 2. *Sports Science School of Fujian Normal University Fuzhou 350117, China*)

**Abstract:** The International Olympic Committee added “together” to the Olympic motto, aiming to encourage greater global unity through sports, which coincides with the concept of a community with a shared future for mankind. Systematic literature review and content analysis were employed for generalization and categorization in this article. Studies have shown that the new motto reflects the need for global ideological polarization and the development of the Olympics itself. It is gradually formed under the special background of the world fragmentation caused by the COVID-19 epidemic. It stands for the inheritance and prospect of the Olympics’ centennial development, and it meets the unique value demand that shapes the community of shared future for mankind. The new Olympic motto and the concept of a community with a shared future for mankind have many theoretical fits in terms of source ideas, cultural values, and goals. The basis of the theoretical fit between the two is analyzed, the contemporary value of the new motto is interpreted, and the practical significance is clearly understood, which is to better implement the concept of a community with a shared future for mankind, practice the spirit of the new Olympic motto, and provide a theoretical and practical basis for hosting a more united Winter Olympics.

**Key words:** Olympic Games; International Olympic Committee; a community with a shared future for mankind; new Olympic motto; together