

## 美国体育课程分析工具(PECAT)解读及启示

张琪<sup>1</sup>,高嵘<sup>1</sup>,李根<sup>1</sup>,高航<sup>2</sup>,谢磊<sup>1</sup>,郭洪亮<sup>1</sup>

(1.北京师范大学体育与运动学院,北京 100875;2.北京科技大学 体育部,北京 100083)

**【摘要】:** 开发合适的评价工具,评价一线体育课程教学状况是推进体育课程改革、实现政策落地的必要环节。研究采用文献资料法、逻辑分析法对美国体育课程分析工具(PECAT)展开多维分析。研究结果显示,美国体育课程分析工具受到美国学校体育质量提升政策的影响,随美国国家体育课程标准的变迁而不断更新。该工具包括初步审查、标准分析、课程改进计划等主体内容。其中,初步审查是贯彻体育课程标准理念的必要环节,标准分析是贯彻体育课程标准理念的核心环节,课程改进计划是实现体育课程发展的目标环节。在实施策略上,使用者需要在确定使用者及使用目的、审查当前课程资源的基础上,完成主体内容的审查。结合我国的现实状况,提出启示:应着力开发对标体育课程标准的评价工具,组建多元化、全周期的第三方评价团队,保持体育课程评价常态化。

**【关键词】:** 体育课程;评价工具;课程标准;课程改革;课程评价

**【中图分类号】:** G807 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2021)05-0089-07

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20210824.004

我国颁布的《高中体育与健康课程标准(2017版)》(以下简称《课程标准》)从课程性质、基本理念、学科核心素养、课程结构等方面,对体育课程的设计和 implement 提出了新的要求。课程标准作为国家事权,是国家教育意志体现的关键途径<sup>[1]</sup>。作为课程标准的核心内容,体育学科核心素养的提出既引领着体育课程改革的风向,又指引着一线体育教学具体施策环节。但因体育学科核心素养本身的学科性与抽象性,短时间内一线体育教师难以领会并将其落实到体育教学之中<sup>[2]</sup>。在当前背景下,弥补政策与教学实施的可能性错位对尽快明晰我国新一轮课程改革状况,推动课程改革稳步推进具有迫切重要的现实意义。

就国际而言,一些国家通过研制与课程标准具有高度一致性的评价工具来解决以上问题。评价与课程标准具有高度的一致性,能够导引评价目标回归课程标准的内在要求,保证评价活动指向学习内容标准<sup>[3]</sup>。这一思路架起了宏观政策与微观实施之间的桥梁,有利于相关部门掌握课标的贯彻落实情况并对其进行及时纠偏。其中,美国在这方面进行了卓有成效的前期探索。在多年持续研究与实践探索中,美国国家疾病控制与预防中心研制的体育课

程分析工具(Physical Education Curriculum Analysis Tool, 简称为“PECAT”)已积累了较为扎实的理论基础和实践成果。该工具最早开发于2006年,并于2019年再版,下文分别简称“PECAT(2006)”和“PECAT(2019)”。PECAT(2019)<sup>[4]</sup>的目的是分析美国基层学校体育书面课程与现行国家体育课程标准的一致性,以促进国家政策制定层面与地方政策执行层面的有效衔接。本文旨在通过对PECAT(2019)做系统总体的分析,汲取其有益经验,以期为我国体育课程标准评价工具的后续开发提供有益参考。

### 1 PECAT的研制背景

1990年,由美国卫生和公众服务部牵头颁布的《健康公民2000:国家健康促进与疾病预防目标》文件提出,参与学校体育活动的儿童及青少年人数比例应增加至少50%,体育活动时间比例相应增加

收稿日期:2021-07-11

基金项目:中国教育学会教育科研体育与卫生专项一般课题(2020TY013106ZB)。

作者简介:张琪(1994—),女,山东淄博人,博士生,研究方向:体育社会学,学校体育学。

通信作者:高嵘(1961—),男,甘肃临洮人,教授,博士生导师,研究方向:学校体育学。

50%,并鼓励终身参与体育活动<sup>[5]</sup>。2008年,美国卫生和公众服务部进一步指出,儿童和青少年每天应该进行60分钟以上的身体活动<sup>[6]</sup>。同年,美国国家运动与体育教育协会也发布了《综合性学校体育活动计划》(简称“CSPAP”)。该计划包括体育教育、校内体育活动、校外体育活动、学校教职工参与以及家庭和社区参与等5个领域的内容,并将体育教育视为基础与核心<sup>[7]</sup>。为将这些政策具体落实到课程实施层面,美国国家运动与体育教育协会分别于1995年、2004年和2013年颁布了3个版本的国家体育课程标准,即《面向未来:国家体育课程标准》《面向未来:国家体育课程标准(第二版)》《中小学国家体育课程标准与各年级水平学习结果》。在此背景下,PECAT作为课程标准的配套使用工具应运而生。

2006年,美国国家疾病控制与预防中心联合美国各州教育机构、学区、学校、大学等领域的专家制定了体育课程分析工具PECAT(2006),将其作为评价《面向未来:国家体育课程标准(第二版)》实施效果的分析工具。推行期间,密西西比州教育局将PECAT的相关资源呈现在官网上供各学区和学校采用<sup>[8]</sup>。美国国家运动与体育教育协会发布的《美国学校体育发展现状报告2016》(2016 Shape of the Nation Report: Status of Physical Education in the USA)显示,将近2/3的州已经将PECAT应用到学区和学校中<sup>[9]</sup>。2013年,为应对世界教育变革,美国国家运动与体育教育协会颁布了《中小

学国家体育课程标准与各年级水平学习结果》,并沿用至今。2015年,美国健康与体育教育者协会(Society of Health and Physical Educators)再次强调了课程标准评价的关键性意义,并将学生评价定义为体育教育发展的重要组成部分,要求评价需符合现行国家和/或州体育标准以及既定的年级水平,并基于实践经验开展教学领域(包括体能)的实践等<sup>[10]</sup>。因此,基于对现行课程标准及学校体育工作发展新要求的审视,美国国家疾病控制与预防中心于2019年发布了最新版的体育课程分析工具。

## 2 PECAT的主要内容及实施策略

### 2.1 PECAT的主要内容

#### 2.1.1 初步审查:贯彻体育课程标准理念的必要环节

PECAT(2019)的内容显示,初步审查是开展评价的首要步骤,是对课程开展整体评价的环节。该环节需要评价者完成5份课程评价分析表,分别为体育课程描述性分析表、准确性分析表、可接受性分析表、可行性分析表、可负担性分析表(表1)。

整体而言,初步审查环节从3方面对美国国家体育课程标准理念进行了贯彻。第一,强调评价重要性,回应课程标准的要求。现行美国体育课程标准不仅引入了绩效评价(performance based assessment)体系,还开发了多种多样的评价工具和方法,如检查表(checklist)、等级评分表(rating scale)、表

表1 各项评价表主要内容示例<sup>[4]</sup>

Tab.1 Examples of main contents of various evaluation tables<sup>[4]</sup>

评价表	目的	内容	分数区间评定标准
体育课程描述性分析表	提供所审查课程的总体信息	课程基本信息(名称、设立年份、开发人员信息、课程对应年级、单元和课时、所含评价方式、评价时间点);课程是否为校董会或督学办公室要求、是否被其他委员会审查、是否经过实践检验、是否为与家校互联提供指导、是否具有课程材料及技术资源、是否具有灵活性和创造性、是否开展健康评价、是否包含课程要求的人生观、目标与任务等内容。	无区间,为填空及选择题
准确性分析表	评价书面课程中信息的准确性	课程图表及图片的准确性、数据信息来源的准确性、研究材料的准确性、所使用术语的准确性等。	
可接受性分析表	分析课程与学校、家庭和社区所倡导的社会规范和文化是否一致,以及课程是否包含不当的做法。	课程是否满足所有学生身体活动及多样性需求、与学生生活相关度、是否适合学生全面发展、是否与社区有机连接等。	0~4分(4分为无需修改/可接受/可行/可承担;0分为难以修改/难以接受/不可行/无法承担)
可行性分析表	帮助确定课程内容和教材和教学策略是否能在现有教学时间、教学设施条件下成功实施。	课程是否配备有足够的体育教师、教学时间、体育设施和设备等。	
可负担性分析表	确定每年维持课程所需资金、人员配备、设施等。	课程开展及维持所需费用、额外支出、课程改革所需成本等。	

现性标准(rubrics)等,充分体现出评价在课程实施中的重要性作用<sup>[11]</sup>。对此,PECAT(2019)从两方面加以落实:一是,提出详细的评价内容,增强评价的具体性。通过设立具体化的评价题项,PECAT将评价变得具体化和可操作化,更好地实现了对课程标准评价精神的贯彻。二是,开发评分区间,提升评价的科学性。在课程评价中,等级计分的重要性不言而喻<sup>[12]</sup>。一般而言,等级评分表使用3~5个水平,水平之间的差距是等距的<sup>[13]</sup>。第二,落实家校社协同政策,推进政策期望落地。家庭、学校、社区协作共促是美国教育领域长期坚持的准则,也是体育课程标准重视发展的内容。美国国家体育课程标准专门提出了与班主任和家长创造性地合作,一起参与体育学习评价的要求<sup>[13]</sup>。这一理念为PECAT(2019)的内容设计提供了方向性指导。可接受性分析表设有课程是否与社区有机连接的题项。综合而言,这些内容均有效推进了家校社协同政策具体落实的进程。第三,落实互联网技术应用,增强信息化水平。现行美国国家体育课程标准顺应了信息技术发展的潮流,不仅在初高中阶段的标准中增加了对学生信息技术应用的要求,还在标准实施部分新增了对教师如何使用信息技术进行教学建议和指导<sup>[13]</sup>。为了落实信息化教学的理念,PECAT(2019)在评价分析表中设立了相应的问题,回应了体育课程标准对积极使用信息技术开展体育教学方面的要求。

### 2.1.2 标准分析:贯彻体育课程标准理念的核心环节

标准分析是PECAT(2019)的核心内容,完整对接了现行美国国家体育课程的内容标准、学习水平及评价工具的要求。现行美国国家体育课程分为5项标准和3个水平。5项标准为标准1 不同项目中展示相应的运动能力;标准2 运用运动和比赛相关的概念、原则、战术和策略;标准3 掌握相关的体育

运动知识与技能,保持和增进健康水平;标准4 在体育活动中拥有负责任的个人和社会行为,尊重自己和他人;标准5 认识到体育活动的健康、享受、挑战、自我表现和社会交往价值,3个水平为k-5年级(水平一)、6~8年级(水平二)、9~12年级(水平三)<sup>[14]</sup>。如对小学3年级、标准3的课程开展评价,需要评价者具体对应课程标准规定的6项学习内容、6项学习结果及相应评价工具(表2)。若课程满足其中一项学习内容,将获得1分,全部满足则获得满分6分,对学习结果和评价工具同样如此。随后,评价人员需要综合标准1~5的总评价表,填写记分卡,以此判定3年级体育课程开展状况的综合得分。值得注意的是,学区和学校可在标准分析环节自行添加其他学习内容和学习结果,制作对应的记分卡,完成课程评价。可见,标准分析既可以为判定地方课程与国家体育课程标准的一致性提供合理的框架,又兼具一定的灵活性。这一特点也帮助PECAT成为满足书面体育课程评价需求的重要成果<sup>[15]</sup>。

课程一致性标准是判定评价对课程标准遵循程度的准则。根据美国研发的课程一致性标准的内容,其具体体现在知识种类、知识深度、知识广度、知识样本等方面<sup>[3]</sup>:①知识种类一致性标准。知识种类一致性指的是评价项目涉及的内容主题与课程内容标准的一致性<sup>[3]</sup>,美国国家体育课程标准设置了5项标准,分属运动能力、战术与策略、运动知识与技能、个人和社会行为、社会交往等主题。为了使评价内容与课程标准保持一致,PECAT(2019)完全对应以上5个标准领域设置评价内容主题领域,为实现一致性评价提供了良好的内容框架。②知识深度一致性标准。知识深度一致性是指用来判断所评价的认知要求与内容标准中期望学生“应当知道什么”和“应当做什么”的目标是否相一致<sup>[3]</sup>。课程标准对学习内容及学习结果均有详尽表述(表2)。

表2 小学3年级标准3学习内容、学习结果及评价工具<sup>[14]</sup>  
Tab.2 Standard 3 content, outcomes and evaluation tools for Grade 3<sup>[14]</sup>

学习内容	学习结果	评价工具
E1 身体活动知识	制定体育课以外活动的参与计划(S3.E1.3a) 认同体育活动是一种变得更健康的方式(S3.E1.3b)	检查表、等级评分表、表现性标准等 <sup>[11]</sup>
E2 参与身体活动	在没有老师督促的情况下,积极参加体育课活动(S3.E2.3)	
E3 健身知识:心率、呼吸、力量、健康	描述健康的概念,并提供体育锻炼增强健身效果的示例(S3.E3.3)	
E4 健身知识:技能和健康相关体适能	认识到热身和冷却对于剧烈的身体活动的重要性(S3.E4.3)	
E5 体能评价和健身计划设计	在教师指导下,演示健康体适能的组成部分(S3.E5.3)	
E6 体能评价和健身计划设计:营养	识别体育锻炼前后有益的食物(S3.E6.3)	

注:E代表小学水平,S3代表标准3,S3.E2.3代表小学3年级标准3、第二项学习内容的结果要求。

PECAT(2019)完全遵循这些具体的学习结果表述,使得评价变得清晰化。借助“制定计划”“认同健康的方式”等行为动词,我们能够帮助评价与课程标准的知识深度达成一致。③知识广度一致性标准。知识广度的一致性是用来检验评价项目的知识跨度是否与课程标准相一致的标准。PECAT(2019)将对每一项学习内容和学习结果进行对应评价,逐一检验是否获得分数。总之,PECAT实现了课程标准要求的知识跨度向具体课程教学的承接,促进了课程标准内容的具体渗透。④知识样本平衡性一致性标准。知识样本平衡性是用来检验知识在评价和内容标准二者间是否均等分布的准则<sup>[3]</sup>。具体而言,就是赋予评价条目同等权重的过程。因课程标准赋予5个标准的权重相同,PECAT(2019)也践行了平衡性的原则,在评价中坚持各标准权重相同,各题项完成即获得1分,实现了课程标准对知识平衡性的要求。综上所述,PECAT(2019)在知识种类一致性、知识深度一致性、知识广度一致性、知识样本平衡性等方面具有显著的优势。评价内容与国家体育课程标准相对标的设计,提升了其结果的可靠性<sup>[16]</sup>。

### 2.1.3 课程改进计划:实现体育课程发展的目标环节

不断改进并完善课程是评价的最终目标。课程改进计划是PECAT(2019)的重要环节,是根据评价分数针对性提出改进策略的过程。该环节共分为4步,分别为研判PECAT得分、完成课程改进计划工作表、实施课程改进计划、重新评估并争取持续改进。具体而言,首先,课程评价委员会需要综合初步审查和标准分析的得分,判断所评价课程存在的问题及原因,结合考察课程资源,确定改进方案及优先次序,并填写课程改进计划工作表。其次,评价委员会需协调各方力量组成课程评价工作小组,采取将

长期目标和短期目标相结合、制定时间表、建立监测和反馈机制等方式推进课程改进的进程,同时,还建议使用援助、表彰等方式推动课程改革。如对课程改进中难以解决的问题,评价委员会可寻求当地政府、教育部门的援助,解决课程改进中的障碍;亦可表彰课程改进中的突出人物和事件,利用宣传的力量提升课程改革的有效性。最后,相关部门要根据国家体育课程、州体育课程更新的要求,时刻明确课程改进的持续性,定期审查课程开展状况,实现对课程的长期追踪。

### 2.2 PECAT的实施策略

课程评价的实施阶段,是课程评价工作的中心环节和关键步骤,不仅关系到设计方案能否实现,也直接考验评价体系与评价标准的合理性<sup>[17]</sup>。因此,明晰评价的实施策略,可对推进课程评价的实施提供操作性支持。为帮助评价者了解PECAT(2019)的运行过程,手册提供了宏观和微观实施策略(图1)。宏观实施策略共包括6步,分别为:①确定使用者;②确定使用目的;③审查课程资源;④完成初步审查;⑤完成标准分析;⑥完成课程改进计划<sup>[4]</sup>。具体而言,在正式进行评价之前,使用者需要进行评价准备工作。首先,要确立手册的使用者,选举协调员领导评价委员会开展工作,同时组建评价委员会的核心团队,吸纳来自学区、中小学及高等教育领域的代表。其次,应及时确定使用目的,即评价内容是当前体育课程、新体育课程还是拟开发的新体育课程,以便对评价有具体准确地把握。最后,评价委员会还应该收集并审查已有课程资料,如各学区或学校正在开展的体育课程资料、国家体育课程标准、州及地方体育课程标准、PECAT评价材料等。在这些充分的前期准备基础之上,再利用前述的评价表完成课程内容的初步审查、标准分析及课程改进计划。

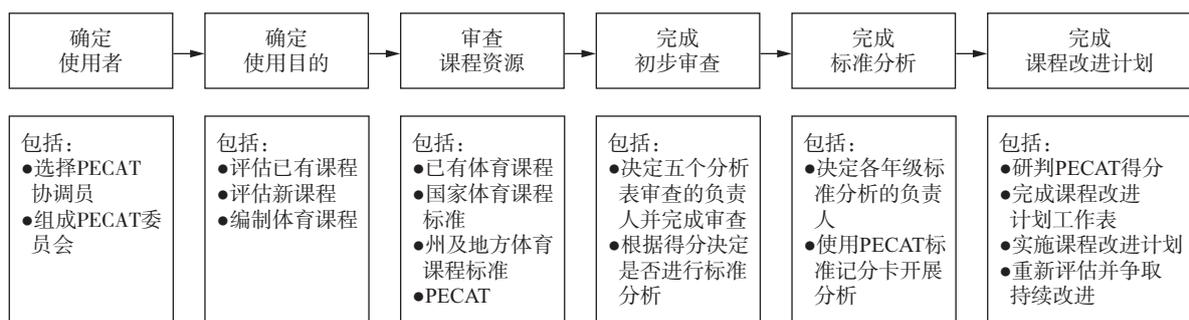


图1 PECAT运行过程图

Fig.1 PECAT running process diagram

### 3 PECAT对我国体育课程评价的启示

#### 3.1 开发对标课程标准的评价工具

课程标准与评价一致性研究是课程实施质量监测中的关键环节<sup>[18]</sup>。与美国课程标准是一个包含内容标准、评价标准等多项标准的庞大体系不同,我国较早的课程标准大多只涉及知识内容范围,缺乏相应的评价标准<sup>[18]</sup>。在具体的体育教学中,同样也缺乏具有通用性、客观性和标准化的评价体系<sup>[19]</sup>。综合而言,在课程标准的具体化、操作化施行中,我国目前仍较缺乏较为系统、成熟的实践经验的积累。

随着新一轮体育课程改革的逐步深入,已有学者运用调查问卷探究课程改革的具体实施效果<sup>[20-21]</sup>。遗憾的是,我国目前仍较缺乏与体育课程标准细致对标的评价工具。为此,我国需要依据现行《课程标准》的内容研发评价工具,推进一线教学的具体化实施进程。PECAT的前期实践经验仍可以为我们解决当前课程标准评价的有关问题提供一个可借鉴的思路。如我国可将现行《课程标准》中的内容要求、教学提示、学业要求具体纳入评价体系,开发对应的评价表。鉴于我国《课程标准》提倡开展模块化教学,建议根据课程模块设立评价的整体框架。以《课程标准》足球模块1为例,该模块包括了解足球动作技术、组合动作技术、个人战术与局部战术的基本原理,基本掌握行进间脚内侧传接地滚球,接球转身等在内的9条内容要求,以及引导学生采用多种熟悉球性的练习方法,避免让学生采用单个静态的学练手段等8条教学提示,还包括对应3个核心素养的学业要求:“学习本模块后,学生对足球运动具有一定的认知和了解(素养1),基本掌握并能够运用足球安全防护知识(素养2、素养3)”<sup>[22]</sup>。若将这些细分要求作为评价条目纳入评价框架,地方课程的实施者就可以将学期、单元、课时教学计划与其全面对标,对应审视地方落实国家体育课程标准的效果。这不仅能够促进国家体育课程标准的扎实落地,帮助相关部门掌握落实情况,也能够准确研判并解决基层实践中出现的问题,促进地方课程的不断改进。

#### 3.2 组建多元化、全周期的第三方评价团队

评价专家的评聘是课程评价的关键,专家的素质不仅决定了对评价标准的理解、掌握与运用,而且还关系到评价的公正性、客观性、可靠性的实现<sup>[17]</sup>。

若评价团队人员构成不合理,则很可能造成评价的偏差,影响评价的客观性及其结果。PECAT(2019)提出在评价中组成独立的第三方课程评价委员会,并由各学区选举的协调员领衔管理。委员会组成较为多元,涵括来自教育、健康、卫生等多领域的人员。来自学校的代表为小学、初中、高中的体育教师,家长及学生;来自学区的代表有体育协调员、课程专家、学校管理人员、学校健康委员会成员;此外,还包括大学教师、公共卫生从业人员等。他们从不同的知识基础和实践经验出发,全面、客观地实施评价并解决课程存在的问题。引入第三方机构开展独立评价,有助于形成多元反馈,并提升评价的客观性和可靠性<sup>[23]</sup>。

按照《课程标准》的要求,我国应建立地方实施课程标准的组织机构,负责地区高中体育与健康课程实施的指导、评价和督导等工作<sup>[22]</sup>。然而,就我国目前课程评价的机构性质而言,学校评价主要是由政府行政部门或直属单位牵头进行,因而带有很强的行政性和管理倾向<sup>[24]</sup>,并不是真正意义上的第三方机构,在评价中难以做到完全客观中立。同时值得注意的是,在长期的工作中,负责学校体育评价工作的督学队伍出现了督导人员不专业、执行程序死板、社会参与的多元性缺失<sup>[24]</sup>等问题,这也为《课程标准》评价队伍的构建提供了反思的空间。第一,迎合国际教育评价的整体趋势,建立获得政府认可的第三方评价机构,发挥其在课程评价中的独立性、客观性等优势。第二,加强评价团队成员的专业性审核。广纳教育、健康、卫生等领域的人员,保证团队人员多元化、全周期实践。于教育领域而言,应加强审核小学、初中、高中、大学等各学段的资深体育教师和管理人员的资质,定期开展培训,增强评价团队的师资力量。第三,在评价团队开展实践的过程中,应该定期研讨发展策略,合理分工并跟进评价改进状况,以有效提升《课程标准》的地方执行效果。

#### 3.3 保持体育课程评价常态化

美国国家体育课程标准十分重视评价指导,特别是持续性评价。PECAT构建了“评价准备—评价实施—评价改进”的全过程评价。在评价过程中,评价委员会需要进行合理分工,将评价任务负责人,对所负责的任务作出诊断和追踪。PECAT(2019)中明确指出,课程重新评价周期为3~5年,或者

与地方课程审查周期相一致<sup>[4]</sup>。就这个意义而言, PECAT不仅仅是一个评价工具, 还是督促地方课程持续性改进的推进手段。2020年, 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 提出强化体育评价, 建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制, 将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容, 引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式, 锤炼坚强意志, 培养合作精神等<sup>[25]</sup>。这进一步体现了我国教育部门希望增强课程评价的政策指向和改革期望。也就是说, 在此现实背景下, 借鉴PECAT的常态化评价经验, 不仅是实现发展的视角审视地区课程改革纵向演进的必然选择, 也是回应现实政策要求的必要举措。

目前, 新课标理念正在逐步渗透并嵌入我国一线体育教学中。虽有学者运用调查问卷探究部分地区的体育课程实施效果, 但因受到问卷权威性、适用范围等条件的限制, 较难实现长期追踪和使用。因此, 开发具备权威性的评价工具并实现常态化使用, 是实现我国学校体育领域课程改革经验长期积累的有效路径。为此, 建议我国相关部门确定地方课程评价的周期, 在高水平评价团队的指导下开展课程评价和改进工作。首先, 可结合我国学校体育发展的相关政策要求及课程标准修订的具体情况开展调研, 从国家层面设定评价周期, 为评价提供政策性保证。其次, 鼓励地方体育与教育部门建立地方课程档案, 把定期评价的结果记录在册。此举既能帮助国家和地方相关部门掌握课程实施状况, 还能发现其改进趋势及演进规律, 便于后续工作持续而深度的开展。最后, 评价团队还应该定期反馈课程实施情况, 与地方体育部门保持信息畅通, 便于整体协调、统筹规划, 合理配置地方课程开展所需的人力资源、物力资源、财力资源, 进而推动地方课程的不断发展。

#### 4 结语

在当前我国政府高度重视学校体育工作和推行高中体育与健康课程标准(2017版)的背景下, 体育课程改革正面临新的挑战。《课程标准》的推广实施是新时代高中体育课程改革的风向标, 如何使其平稳扎实地落地, 是我国教育及体育学界共同面临

的重要命题。就《课程标准》的落地实施而言, 课程评价工具的开发将提供新的思路, 特别是在检验地方课程对《课程标准》精神的贯彻落实效果方面, 将能发挥出独特而重要的作用。总之, 体育课程评价工具的开发及使用, 应是进一步落实国家学校体育及课程改革政策, 提升体育课程改革效果, 促进我们在新时代更好地培养全面发展的人的应有举措。

#### 参考文献:

- [1] 尹志华, 汪晓赞. 国家意志与体育新课标表达: 论《课程标准(2017年版)》对十九大精神的落实[J]. 武汉体育学院学报, 2019, 53(3): 81-88.
- [2] 邵伟德, 李红叶, 齐静, 等. 体育学科核心素养与体育教学目标对接的方式、困境与策略[J]. 体育学刊, 2020, 27(6): 90-96.
- [3] 刘学智. 论评价与课程标准一致性的建构: 美国的经验[J]. 全球教育展望, 2006, 35(9): 35-39.
- [4] CENTERS FOR DISEASE CONTROL AND PREVENTION. Physical education curriculum analysis tool 2019 [EB/OL]. (2019-04-11). [https://www.cdc.gov/healthyschools/physicalactivity/pdf/18\\_300595-A\\_PECAT\\_042619\\_508tagged.pdf](https://www.cdc.gov/healthyschools/physicalactivity/pdf/18_300595-A_PECAT_042619_508tagged.pdf).
- [5] NATIONAL CENTER FOR HEALTH STATISTICS. Healthy people 2000 final review [R]. Hyattsville: Public Health Service, 2001.
- [6] UNITED STATES DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES. 2008 Physical activity guidelines for Americans [EB/OL]. (2008-10-07). <https://health.gov/sites/default/files/2019-09/paguide.pdf>.
- [7] 严文刚, 王涛, 刘志民. 美国《综合性学校体育活动计划》解读及对我国青少年体育的启示[J]. 成都体育学院学报, 2018, 44(5): 100-105.
- [8] NATIONAL ASSOCIATION FOR SPORT AND PHYSICAL EDUCATION, AMERICAN HEART ASSOCIATION. 2012 Shape of the nation report: Status of physical education in the USA [R]. Reston: American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance, 2012.
- [9] SHAPE AMERICA. 2016 Shape of the nation report: Status of physical education in the USA [R]. Reston: Shape America, 2016.
- [10] SHAPE AMERICA. The essential components of physical education [R]. Reston: Shape America, 2015.
- [11] 汪晓赞, 尹志华, HOUSNER L D, 等. 美国国家体育课程标准的历史流变与特点分析[J]. 成都体育学院学报, 2015, 41(2): 8-15.
- [12] 雷浩. 国外学校课程实施的评估方法研究及其启示[J]. 教育发展研究, 2013, 33(24): 16-20.
- [13] 季浏, 尹志华, 董翠香. 国际体育与健康课程标准解读[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018.
- [14] SHAPE AMERICA. National standards & grade-level out-

- comes for k-12 physical education[M].Reston: Shape America,2013.
- [15] CENTERS FOR DISEASE CONTROL AND PREVENTION. Physical education curriculum analysis tool: A guide for physical education teacher preparation programs in institutions of higher education [EB/OL]. (2011-11-25). <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/21773>.
- [16] KERN B D, IMAGBE S, BELLAR D, et al. Health-related fitness content knowledge, physical activity, and instructional practices among U.S. physical educators [J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2020, 91(1): 92-101.
- [17] 许有华. 课程评估在课程建设评优中的实践 [J]. *上海高教研究*, 1995(1): 54-55.
- [18] 曾家延, 章婷婷. 课程标准与评价一致性评估新方法——一致性通用评估工具介评 [J]. *当代教育科学*, 2019(5): 52-57.
- [19] 张宝根, 唐炎, 辛飞, 等. 国外体育教学中系统观察工具的运用与启示 [J]. *体育学研究*, 2021, 35(3): 50-57.
- [20] 崔璨. 仪征市高中《体育与健康课程标准(2017版)》目标达成现状调查与对策研究 [D]. 扬州: 扬州大学, 2020.
- [21] 向祖坤. 武汉市普通高中体育新课标实施现状与发展对策研究——以汉阳区为例 [D]. 武汉: 江汉大学, 2020.
- [22] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [23] 汪劲松. 专业与课程评估: 地方高校教学质量保障体系的建设途径初探 [J]. *中国大学教学*, 2014(2): 61-67.
- [24] 霍军, 陈俊. 学校体育督导评估实施范畴、困境及策略 [J]. *沈阳体育学院学报*, 2021, 40(1): 23-30.
- [25] 新华社. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》 [EB/OL]. (2020-10-13). [http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm).

#### 作者贡献声明:

张琪: 执笔撰写; 高嵘: 选题确定, 修改定稿; 李根, 高航, 谢磊, 郭洪亮: 修改完善。

## Interpretation and Implications of Physical Education Curriculum Analysis Tool (PECAT)

ZHANG Qi<sup>1</sup>, GAO Rong<sup>1</sup>, LI Gen<sup>1</sup>, GAO Hang<sup>2</sup>, XIE Lei<sup>1</sup>, GUO Hongliang<sup>1</sup>

(1. *College of Physical Education and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100875, China*; 2. *Department of Physical Education, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China*)

**Abstract:** Developing appropriate evaluation tools and evaluating the teaching status of frontline physical education courses is a necessary link to promote the reform of physical education courses and realize the implementation of policies. The research adopts the method of literature review and logical analysis to carry out a multi-dimensional analysis of the Physical Education Curriculum Analysis Tool in the United States. The research results show that the American Physical Education Curriculum Analysis Tool is affected by the sports quality improvement policy of American schools, and is constantly updated in accordance with the changes of the national physical education curriculum standards in the United States. The tool includes the main content such as preliminary review, standard analysis, and curriculum improvement plan. Among them, preliminary review is the essential part to implement the concept of physical education curriculum standards, and standard analysis is the core to implement the concept of physical education curriculum standards, and the curriculum improvement plan is the goal to realize the development of physical education curriculum. As to the implementation strategy, the user needs to complete the review of the main content on the basis of determining the user and the purpose of use, and review the current curriculum resources. Combining with our country's current situation, it is proposed that we should focus on developing evaluation tools for benchmarking physical education curriculum standards, realizing and establishing a diversified full-cycle third-party evaluation team, and maintaining regular evaluation of physical education curriculum.

**Key words:** physical education curriculum; evaluation tool; curriculum standard; curriculum reform; curriculum evaluation