

新时代学校体育治理体系和治理能力现代化研究

许弘¹, 马丽²

(1. 教育部体育卫生与艺术教育司, 北京 100816; 2. 中国教育科学研究院, 北京 100088)

【摘要】:通过文献资料法、逻辑分析法和推理法等研究方法, 分析了新时代学校体育治理体系和治理能力现代化建设的背景, 对新时代学校体育治理体系概念与传统概念进行了界定, 提出了当前学校体育治理体系和治理能力现代化建设存在的滞后性、欠法治性、受制约性等问题, 并以新时代法治等相关理论和现实关切审视学校体育治理体系治理能力现代化建设, 探讨并提出了将学校体育纳入立德树人的根本任务, 逐步实现治理体系和治理能力现代化建设的根本性变革, 以及突破学校体育改革瓶颈的对策与建议。

【关键词】:新时代; 学校体育; 治理体系; 治理能力; 体教融合; 公共服务

【中图分类号】:G80-05

【文献标志码】:A

【文章编号】:2096-5656(2020)03-0047-06

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20200521.003

2019年, 党的十九届四中全会作出的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)对我国社会治理体系和治理能力现代化的建设和发展具有划时代的历史意义。习近平总书记在《决定》中强调要着眼坚持和巩固, 坚决做到“两个维护”; 着眼完善和发展, 形成一体推动、一体落实的有效工作机制; 着眼遵守和执行, 强化制度执行力。《决定》提出要坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化, 到2035年, 基本实现国家治理体系和治理能力现代化, 到新中国成立100年时, 全面实现国家治理体系和治理能力现代化。“一个国家选择什么样的治理体系, 是由这个国家的历史传承、文化传统、经济社会发展水平决定的, 是由这个国家的人民决定的。”^[1]《决定》是习近平新时代中国特色社会主义思想的贯彻与体现, 是国家治理体系思想的完整表述, 是国家制度和国家治理顶层设计的根本遵循, 对学校体育治理体系及其能力现代化的建设将起到极其重要的指导作用。

经济基础决定上层建筑, 2019年, 我国GDP接近100万亿元人民币, 人均突破1万美元, 稳居世界第二, 经济学家预测新兴工业、物联网、新消费和健康产业将是未来中国经济发展的四大产业, 根据经济社会发展的要求, 我国要在工业、农业、科技、国防实现现代

化后实现治理体系的现代化, 这些深层次社会结构变革的发生, 也将对我国教育、体育事业的改革发展产生重大而深远的影响。

新时代社会主义建设的治理文化认同也逐渐趋于科学化、规范化、现代化。新的时代对改革顶层设计的要求更高, 对改革的系统性、整体性、协同性要求更强, 相应地建章立制、构建体系的任务更重^[2]。国家治理现代化就是通过国家治理方式的变革, 完成国家统一性整合。当前主要任务是通过制度建设确保长治久安, 以协同治理和民主参与构建国家认同, 以法治建设构建国家秩序, 以分权化机制改革激活地方和社会等各主体和要素的活力, 增强国家整体创新能力^[3]。这都表明, 我国的政治、经济、文化、社会结构正在经历前所未有的重大变化, 社会治理方式和治理能力现代化的要求将成为社会转型时期发展的重点。毫无疑问, 面临百年之未有大变局, 在当前的历史发展阶段, 应总结好现有的学校体育治理方式, 规划好未来学校体育治理体系和治理能力现代化建设, 要有明确的发展遵

收稿日期: 2020-03-04

基金项目: 国家社会科学基金项目: 健康中国背景下我国中小学体育活动创新研究(17BTY075)。

作者简介: 许弘(1978-), 男, 江苏扬中人, 博士, 研究方向: 体育管理学。

通信作者: 马丽(1982-), 女, 安徽定远人, 硕士, 助理研究员, 研究方向: 老年人健康和行政管理学。

循和时间表、路线图,回应现实发展的需要和关切。

1 新时代学校体育治理体系和治理能力现代化的含义及基本特征

现代英文中的“治理”来源于古典拉丁文和古希腊语中的“掌舵”一词,原意是指控制、引导和操纵的行动或方式。全球治理委员会在1995年发表的《我们的全球伙伴关系》中对治理下的定义是:治理是或公或私的个人和机构经营管理相同事务的诸多方式的总和,它是使相互冲突或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续过程。但值得一提的是治理的概念在不同的语境和不同学科下有着不同的定义,因此至今无统一的概念。多元主义定位主要强调多元主体在治理中的作用^[4],合作主义认为国家治理是多元行动者对公共事务的合作管理^[5]。俞可平认为:“国家治理体系包括行政体制、经济体制和社会体制等三个方面的制度体系。”^[6]也有学者认为国家治理制度体系是主权国家的执政者及立法、行政和司法等国家权力机关,为了实现国家发展目标,通过一定的程序进行的制度安排。社会治理制度体系尤其是基本制度体系是其中重要的内容^[7]。

从上述对治理的研究看,在现代强调法治的时代,治理指的是一种共同参与的管理活动,是一个完整的治理体系,所谓理想的治理要体现主体多元性、决策的参与性、过程的完整性。因此明晰治理体系的概念就要厘清“治理主体是谁”“治理主体之间是什么关系”两大问题,体现动员、组织、监管、服务、配置功能等问题。结合《决定》的精神内核看,其要义是要在做到“两个维护”的基础上着眼完善和发展,形成一体推动、一体落实的有效工作机制,最后落脚在遵守和执行。

基于这样的理念,我们可以认为新时代的学校体育治理概念与传统管理不同,不能再仅仅限于管理的旧模式。有学者指出所谓政府治理指的是在市场经济条件允许下,政府对于公共事务进行管理和控制,进而实现国家公共利益最大化的一种行政管理手段^[8]。因此,我们可以将学校体育的治理界定为:基于现代政治学和行政学理论和发展要求,政府及相关主体运用一定的管理理念和方式进行学校体育社会公共事务管理、进行利益调整的行为方式,是一个有制度、有执行、有效果、有评价的和谐完整的事务管理体系。而治理体系主要是基本制度,是治理的基础和延伸。

因此,新时代学校体育治理体系应有其鲜明的特

征:(1)实施主体多元化。主要来自政府,但非唯一,强调的是政治国家与公民社会的合作、政府与非政府组织的合作、公共机构与私人机构的合作、强制与自愿的合作。(2)管理实施多向化。管理的对象是社会公共事务,但并非依靠国家强制力予以实现,强调双方的协商、合作、互动,可以是自上而下的,也可以是自下而上的。(3)实施基础法制化。要以法制为基础,这包含着对以往制度的继承和完善及对新制度的创设。(4)治理效果成效化。治理意味着管理方式的改变,政府角色从管制转向服务,但是更强调制度的执行效果以及事中、事后的监管。

明确了学校体育治理体系的概念及其特征,我们可以进一步理解其能力的现代化建设。能力是治理体系效果的具体表现。要想实现国家治理能力现代化,就首先需要提升资源汲取能力、基层渗透能力、民主巩固能力、制度治理能力和国家学习能力这五项国家能力^[9]。网络互动、协商共治、民主参与、规则约束是国家治理现代化的治理之道^[10]。“治理体系现代化”和“治理能力现代化”的关系是结构与功能的关系、硬件与软件的关系,“治理能力现代化”是要把治理体系的体制和机制转化为一种能力,发挥其功能,提高公共治理能力。从完整的结构概念上来讲,完整的体系应有其内核、外延及其外部环境三个层面构成。其内核是制度体系的完善,外延是制度的作用实施,外部环境则是实施的外部要素及其显现的效果。从表现形式上看,新时代学校体育的治理体系及其能力的现代化可以体现为学校体育的制度体系、管理模式、公共服务能力、内生动力、政府职能转移、举国体制与市场经济、市场化与社会化、监督管理、内部环节配套等方面的成熟与完善。

2 当前学校体育治理体系和治理能力现代化发展的概况及存在问题

2.1 当前学校体育治理体系建设发展概况

新中国70年来,我国学校体育不断在改革中发展,在发展中改革,总体上看体制机制不断完善,管理体系不断成熟完善,经历了“从无到有、从有到好”的发展过程。(1)学校体育管理体系越来越完善化、系统化、规范化、科学化;(2)学校体育治理的主体不断多元化,管理机构不断健全,治理从碎片化向整体化迈进;(3)学校体育管理体系的改革是各部门、单位上下

联动的结果,是全社会共同努力的结果;(4)学校体育治理体系的完善深刻地反应了经济社会的矛盾和挑战,需要在新的形势下不断加以完善和总结。

具体而言,从建国初期我国学习苏联等国的单一管理模式,我国学校体育治理体系经历了不断完善、发展的历程,特别是《教师法》《教育法》《高等教育法》《职业教育法》《体育法》《学校体育工作条例》等一批法律法规的出台意味着我国学校体育逐步走向了法治化的轨道。2007年《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》、2012年《国务院办公厅转发教育部等部门关于进一步加强学校体育工作若干意见的通知》、2013党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》、2014年国务院召开的“全国青少年校园足球工作电视电话会议”、2016年《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》、中共中央国务院《“健康中国2030”规划纲要》、2019年《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》等重大政策举措都是这些年来学校体育管理体制不断深化改革的成果,都对学校体育的法治建设和能力现代化建设起着极为重要的推动作用。

在此背景之下,各级政府不断完善有关制度和政策,将学校体育纳入地方经济发展规划,不断增加教师编制,加大经费投入,改善学校体育的办学条件。每天一小时体育锻炼、初中毕业升学体育考试、国家学校体育卫生条件基本标准、学校体育专项督导、校方责任保险管理机制、学生体质健康监测评价办法、中小学体育工作评估办法、学校体育工作年度报告办法等制度不断建立健全。学校体育逐渐成为各地领导关心的问题,社会及家庭关注学校体育的氛围也日渐浓厚。

基于以上的规律,我们可以看出学校体育的治理体系完善和治理能力的现代化是在不断继承、建设中完善和发展的。新时代,必须继承以往的发展传统,站在国家长治久安、民族复兴发展的战略高度,充分认识和理解《决定》的核心要求,不断加强学校体育工作的治理体系和加强治理能力的现代化建设。

2.2 学校体育治理体系和治理能力现代化建设存在的问题

2.2.1 发展的滞后性

(1)学校体育的管理体系与日益发展的外部环境不相适应。学校体育的管理无法应对快速发展的外部

环境,与教育事业改革发展的要求还不相适应,治理的理念、方式滞后。比如学校体育意外伤害的责任认定,当前的校方责任险已经不能满足学校体育日益发展的需要,对于保险基金的研究和第三方保险的研究虽有先例,但是否能够为财政所接受,法律、法规调整的利益边际如何界定未有明确定论,政策需要进一步研究完善。(2)学校体育改革的内生动力与教育深化改革不相匹配。普遍的是只有行政部门握有话语权,家庭、社会力量参与不够,学校体育可持续发展的内生动力不足,可持续发展力不够,发展较为凝滞。(3)学校体育公共服务能力与人民群众日益增长的要求不相适应。德智体美劳全面培养的育人体系还未建立,大中小幼各学段之间的管理、课程体系等衔接不到位,以“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”为主导的多元化、多样化教育教学理念还未很好地施行,地方工作存在随意性。(4)学校体育人才培养结构与健康中国、体育强国建设的要求不相适应。教体融合、体育产业、后备人才培养等问题的解决仍需进一步持续发力。

2.2.2 实施的欠法治性

当前,学校体育的法律体系和行政命令管理体系并行,以法律、规章、规范性文件为基础的治理思维还没有完全确立。(1)对于新时代学校体育管理的难点、堵点问题仍然有待进一步研究、完善和突破。政府“行政的手”无法管理一切社会事务,人财物等制度规定较为模糊,很多地方对学校体育的投入迟迟未有定量规定,对体育教师聘用及其待遇语焉不详,体育教师教育教学风险防控的权责问题是通过进一步制定政策性文件还是和教育教学管理挂钩等需要进一步明晰界定。(2)学校体育治理执行体系有待完善,各层级政府、部门之间的“权责利”还需进一步捋顺和规范,学校体育的管理工作因人就事的情况还较为普遍,政府、社会、学校、家庭共治、共建、共享的体系尚未完全构建,公众参与的渠道不畅,治理体系及能力有待提升。(3)学校体育评价机制有待进一步健全,激励约束机制还不健全,责任和问责制度不科学、完善,缺乏较为明确的业绩考核体系和学校体育及学生体质健康水平等导向性指标的公示公告、及时反馈、动态干预的机制,治理呈现碎片化、单一化的倾向。

2.2.3 完善的受制约性

学校体育治理体系是一个整体综合系统,系统是物质世界存在的基本方式,学校体育也是一个系统性

的存在,边界内是学校内系统,边界外是学校外系统。学校体育工作受到整体社会环境和财政、发改、人事、人社、体育等部门的牵制较大,很多政策难以协调。同时学校体育治理体系和能力建设还受到系统内部部门之间、实施主体之间的制约和影响,特别是学校体育工作的职能被分割到财务、规划、教师、学生、基础、高教等部门管理,人财物等很多问题在内部又难以一时统一协调推进。

3 新时代学校体育治理体系和治理能力现代化的审视与实现路径

3.1 新时代学校体育治理体系和治理能力现代化的审视

3.1.1 以法治的视角审视

法治不同于法制,法制限于制度层面,而法治更强调实施及其效果,是制度层面的升华,意味着制度的健全、政策的实施、实施的效果及其公平正义的实际感受,强调的是“共治和共享”,更加注重多方主体协同共治,是持续的互动,积极回应社会群众和社会发展的需要。基于此,我们就是要认真总结梳理新中国学校体育70年法治制度体系,明确应该坚持和巩固什么,应该发展和维护什么,应该调整和补充什么,明确新时代学校体育治理体系和治理能力现代化工作目标、具体任务,不断完善治理体系,提升其治理能力现代化。

3.1.2 以新时代的现实关切审视

十八大以后,我国开启了新的发展时代,学校体育治理体系和治理能力现代化建设不能忽视外部环境的变化和现实关切。(1)教育现代化实现的需要。教育系统的改革不断深入推进,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》《中国教育现代化2035》明确提出,教育现代化是国家治理体系和治理能力现代化极其重要的组成部分。特别是2019年印发的《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》《教育部办公厅关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》等全方位、全学段对学生的全面发展提出了要求。(2)健康中国建设的需要。要把人民健康放在优先发

展的战略地位,人民的生活方式从医治到预防疾病改变,《健康中国行动(2019—2030年)》对人民群众的健康提出了明确而具体的目标意见。(3)体育强国建设的需要。要实现体育大国到体育强国的转变,实现体育治理体系和治理能力现代化,培养合格的社会主义建设者和可靠的接班人。(4)社会管理方式改革的需要。贯彻“简政放权、放管结合、优化服务”的要求,发展目标从“以指标为本”向“以人为本”转变;发展主体由国家单一主体向国家、企业和社会组织的“三位一体”转变;发展机制由依靠行政指令单一机制向行政手段、市场机制和志愿者行为的耦合机制转变;发展手段由竞技体育孤军突进向社会体育、学校体育、竞技体育和谐发展转变;发展评定由重标重量向重本重质转变;发展规范由人治向法治转变^[1]。(5)体育产业改革发展的需要。进行第三产业的结构调整,不断促进体育消费,发展体育产业,淘汰夕阳产业,扶持朝阳产业。(6)文化发展的需要。习近平总书记在十九大报告中再次强调文化是一个国家、一个民族的灵魂。在建设中国特色社会主义进程中软实力往往更重要。发展学校体育,夯实青少年体质健康的基础,就是推进国家文化软实力,发展国家战略的重要内容。(7)经济新常态发展的需要。要站在中国经济进入新常态的角度,加速推进体育产业的发展,为适应新的经济发展奠定基础。

3.2 新时代学校体育治理体系和治理能力现代化实现的路径探讨及建议

3.2.1 以立德树人统领学校体育治理体系改革

明确立德树人的基础性地位,要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准,以社会主义核心价值观为引领,服务学生全面发展、增强综合素质,进一步对学校体育管理、教学、训练、竞赛、文化等全方位育人治理体系建设进行研究、细化。建议:(1)加强学科间的相互配合。按照《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,将学校体育与德育、语文、历史、艺术等学科统筹发展。坚持“以人为本”的原则,充分体现以教师、管理者为主导、以学生为主体的教学理念,充分创造条件尊重和发挥学生的天赋特长和兴趣爱好,深入改变学生被动应试的局面。(2)深化学校体育教学改革。以体育与健康课程改革为核心,以体育学科的核心素养为导向,深化大中小学体育与健康课程一体化及教育教学改革,帮助学生通

过体育锻炼“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”。全面落实“健康中国”行动中规定的学生每天校内一小时、校外一小时体育活动时间,以校园足球的发展模式为蓝本,贯彻“教学是基础、竞赛是关键、体制机制是保障、育人是根本”的发展思路,大力推动篮球、排球、田径、体操、武术、冰雪、游泳、机器人等运动项目的教学改革试点工作,明确教学指南和运动技能等级标准,让学生熟练掌握1~2项运动技能。以高校学生的体质健康提高为重点,加强高校体育工作。(3)要健全学校体育训练竞赛体系。借鉴欧洲和美洲的“俱乐部模式”和“高校模式建立”,充分发挥好我国举国体制集中力量办大事的优势,实施好“校内竞赛—校级联赛—选拔性竞赛”为一体的小学、初中、高中、大学竞赛体系,构建县(区)、地(市)、省、国家四级学校体育竞赛制度,确保优秀后备人才脱颖而出。(4)加强条件保障制度建设。加强教师队伍建设,补充完善好场地设施,加强保险和风险的防控体系建设,建立完善相关的体育、健康、卫生应急管理体系,充分发挥学校体育促进德育、智育、美育、劳动教育发展和增强学生体质、提高运动技能、塑造健全人格等综合效益。

3.2.2 逐步实现治理体系和能力现代化建设的根本性变革

有学者认为马克思提出了国家的政治统治和社会管理双重职能。国家治理是从一元治理主体向多元治理发展、从政治统治向社会治理发展的过程,最终将消灭国家,走向社会的自我治理^[12]。实现学校体育治理体系的现代化并非一蹴而就,治理工具的选择必须满足有效、高效、公平、可管理、合法性和政治可行性五大标准^[13]。学校体育治理体系的改革在发展阶段上要结合教育现代化的实现,明确短、中、长期的发展目标,逐步实施与实现。(1)短期看,2022年前要着重“抓重点、补短板、强弱项”,管理机构、制度体系、评价机制更加健全,科学的教学、训练、竞赛体系普遍建立;(2)中期看,到2035年时,多样化、现代化、高质量的学校体育教育体系基本形成,基本实现学校体育治理体系和治理能力现代化;(3)长期看,到2049年时,全面实现学校体育治理体系和治理能力现代化。

这几个阶段建议重点统筹解决好以下四个问题:(1)要统筹解决好学校体育的管理体系与日益发展的外部环境相适应问题。要充分发挥“师生家校社”也就是教师、学生、家庭、学校、社会五大主体作用,统筹

好“人财物时空”也就是教师、设施、投入、时间、空间等保障条件要素,全面贯通德智体美劳五育,建立全社会认可、关心、支持的可持续学校体育的治理体系和能力实现体系。(2)要统筹好学校体育改革的内生动力与教育深化改革不相适应问题。该坚持的坚持,该调整的调整,该巩固的巩固,要针对学校体育热点和难点问题合理建章立制,做好短、中、长的规划,规划好宏观问题,解决好微观问题,突破一些瓶颈性问题,力戒应付式的管理。(3)解决好学校体育治理体系的“路径依赖问题”。摒弃部门分割的利益偏见,明确统一发展的思路,整合协调部门的职能和分工,明确制度的执行路径和方式,全面实现法治治理,破除旧式学校体育管理上边热、中间温、下边冷的“中梗阻”现象。(4)要统筹好学校体育公共服务能力与人民群众日益增长的要求不相适应的问题。

从结果上看,就是要健全完善学校体育治理体系的制度内核,规范外延,优化其外部环境,全面实现学校体育治理体系“碎片化到系统化”“平面化到立体化”“法制化到法治化”“粗放化到精细化”的四个转化,逐步实现政府统筹、部门协调、学生自主、社会参与的新时代学校体育治理体系和治理能力现代化。

3.2.3 以突破学校体育改革瓶颈为引领

(1)不断完善制度的顶层设计。进一步对宏观环境、微观的管理做动态梳理,解决好人财物等方面的根本性问题和原则性问题,为治理体系的建设能力的现代化打下坚实的基础。(2)做好学生体质健康标准抽测复核工作。要建立国家学生体质健康测试反馈机制,向学生、家长、地方、学校反馈测试结果,争取更多方面关心和支持,形成多元共治模式。(3)要将学校体育纳入各类社会评价体系。要积极将学校体育纳入地方社会发展规划和政绩考核指标、文明城市评选、国家教育现代化评估指标、现代职业教育体系建设、高等教育专业类教学质量国家标准、基础教育质量监测、“双一流建设”等体系,进一步将学生身心健康作为评价、认定和验收各级政府、教育行政部门、学校、校长、教师的基本依据。(4)不断加强体教融合工作。打破教育和体育部门之间的隔阂和障碍,破解体教融合中的一些瓶颈性问题。(5)深化学校体育评价体系改革。落实《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》要求,将体育列为高中阶段学业水平考试必考科目。深化初中学业水平考试内容改革,适当提高中考分值,探

索基于初中学业水平考试成绩结合综合素质评价的招录模式,加快扭转“唯分数”倾向。启动体育素养在高校招生中的使用研究,推进高校“强基计划”考试制度改革。严格执行学生体质健康合格标准,除体育免修学生外,各学段学生未达体质健康合格标准的,不得发放毕业证书,健全国家监测制度。

4 结语

新时代,不仅需要大力发展工业、农业、国防、科技现代化为代表的硬实力,更要努力完善和大力推进以国家治理体系和治理能力为代表的文化软实力。学校体育现代化的治理体系是基于现代政治学和行政学的理论和发展要求,政府及相关主体运用一定的管理理念和方式进行学校体育社会公共事务管理的行为方式,是一个有制度、有执行、有效果、有评价的和谐完整的事务管理体系。学校体育治理体系虽然取得了一定了成绩,但仍然存在建设的滞后性、实施的欠法治性、完善的受制约性。新时代,应以相关理论和现实关切特别是法治之视角审视新时代学校体育治理体系及其能力的现代化建设。要以立德树人统领学校体育治理体系改革、逐步实现治理体系和能力现代建设的根本性变革,以突破学校体育改革瓶颈为引领,逐步完善新时代学校体育治理体系,并稳步

推进实现其能力的现代化。

参考文献:

- [1] 习近平在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班上的讲话[R].2014-02-17.
- [2] 关于《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》的说明[M].北京:人民出版社,2019.
- [3] 燕继荣.从国家治理现代化推进中国政治发展[J].中央社会主义学院学报,2017(3):43-64.
- [4] [10] 肖滨.中国国家治理现代化战略定位的四个维度[J].中国人民大学学报,2015(2):68-72,37-48.
- [5] 何增科.国家治理及其现代化探微[J].国家行政学院学报,2014(4):32-38.
- [6] 俞可平.国家治理现代化的若干问题(上)[N].福建日报,2014-06-08.
- [7] 杨述明.现代社会治理体系的五种基本构成[EB/OL].[2017-12-05].中国社会科学网.
- [8] 肖静.政府治理现代化视域下的我国政府治理改革[J].领导科学论坛,2019(13):20-22.
- [9] 郑智航.当代中国国家治理能力提升路径[J].甘肃社会科学,2019(3):92-99.
- [11] 杨桦.中国体育发展方式改革研究[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [12] 刘军.从马克思主义国家理论看中国国家治理现代化[J].中国特色社会主义研究,2014(5):37-41.
- [13] 易承志.国家治理体系现代化:制度供给的理论基础与实践路径[J].南京师大学报,2017(1):16-22.

Research on the Modernization of School Sports Governing System and Governing Ability in the New Era

XU Hong¹, MA Li²

(1.Department of Physical, Health and Arts Education, Ministry of Education, Beijing 100816, China; 2.National Institute Of Education Sciences, Beijing 100088, China)

Abstract: Through the methods of literature, logical analysis and reasoning, this paper first analyzes the background of the modernized construction of school sports governance system and governance capacity in the new era, and defines the concept of the school sports governance system in the new era and its traditional concepts. Then, it analyzes the problems existing in the modernization construction of the current school sports governance system and governance capacity, such as the lag in construction, the lack of the rule of law, and the restriction it encounters, etc.. It examines the modernization construction of the school sports governance system and governance capability with relevant theories like the rule of law in the new era and the current concerns of the construction, and then it puts forward the fundamental task of bringing school sports into the morality education, gradually realize the radical reform of the modernization construction of governance system and governance ability, so as to take countermeasures led by the breakthrough of the bottleneck of school physical education reform.

Key words: new era; school sports; governance system; governance capacity; integration of sports and education; public services