

关清文,方千华,曹阳,等.面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系构建——以《学校体育学》教材为中心的考察[J].体育学研究,2025,39(4):38-48.

面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系构建

——以《学校体育学》教材为中心的考察

关清文,方千华,曹阳,王涛

(福建师范大学体育科学学院,福建福州350108)

【摘要】:《学校体育学》教材是学校体育学自主知识体系构建的历时性载体。以《学校体育学》教材为中心,考察学校体育学自主知识体系构建,能够更好地梳理其形成脉络与生成逻辑。研究认为,学校体育学自主知识体系随着教材演化,历经依附体育理论发展的萌芽阶段(1957—1982年)、知识结构独立发展的探索阶段(1983—2004年)、课标引领体系变化的调整阶段(2005—2015年)和彰显知识体系自主的创新阶段(2016年至今),始终坚持“古为今用”与“洋为中用”的知识互鉴、汲取“科学调查”与“学术研究”的理论智慧、满足“时代发展”与“教学改革”的实践需要、秉承“新老交替”与“学缘接续”的组织原则等逻辑。基于现实问题,面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系,需要构建“点—线—面—体”四维协同发展之径:①创新“着力点”,丰富学校体育学标识性概念和原创性理论凝练;②优化“连接线”,强化学校体育学知识结构 with 学科交融特色发展;③均衡“知识面”,推进学校体育学理论与实践与学术教学知识协同;④发展“共同体”,加强对接学校体育学三大体系与史料理论体系。

【关键词】:学校体育;教育强国;学校体育学;自主知识体系;教材体系

【中图分类号】:G807 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2025)04-0038-11

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20250515.002

近代以来,发展教育成为中国从“赶超”到“复兴”的重要路径,历经教育救国、教育兴国、教育强国之使命历程,为中国从“站起来”到“富起来”实现“强起来”不断注入知识动力和人才力量。党的二十大报告指出,“建成教育强国”是基本实现社会主义现代化的总体目标之一^[1]。2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,从教材体系、教学体系和“三大体系”等体系构建方面,对全面提高人才自主培养质量做出新的要求,并强调“构建以各学科为主干的自主知识体系”^[2]。就理论而言,教育强国建设需要教育学自主知识体系来回应时代发展中的教育问题^[3]。学校体育作为教育事业的重要组成部分,在面向教育强国构建教育学分支学科知识体系的时代诉求下,理应加快构建学校体育学自主知识体系。同时,学校体育学作为体育学校较早实现学科化的分支学科,更要在体育学以构建自主知识体系来推动“三大体

系”建设的进程中,加快构建其自主知识体系。

近年来,国内体育学自主知识体系构建研究频出,围绕其标识性概念、研究范式等方面展开论述^[4-5],出现向学校体育学、运动训练学等体育学分支学科自主知识体系研究的趋势^[6-7],从体育学学科整体和分支层面推动着体育学自主知识体系的理论生成,但并未出现依托教材进行研究的理论成果。教材因其知识的效用性和结构的体系性,称得上学科自主知识体系的实体,是现实存在的具体事物。同时,教材的不断发展也促进了自主知识体系的形成。侯怀银^[8]认为,教育学自主知识体系建构的载体是教育学教材。鉴于学校体育学的历史条件,在

收稿日期:2025-03-31

基金项目:国家社会科学基金重点项目(21ATY008)。

第一作者:关清文,博士生,研究方向:体育教育学、体育学基本理论。

通信作者:方千华,博士,教授,博士生导师,研究方向:体育教育学、体育社会学。

前人研究的基础上,以《学校体育学》教材为中心,考察学校体育学自主知识体系构建,为厘清其发展脉络和生成逻辑提供清晰的思路,以及为构建面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系提供实践路径。

1 《学校体育学》教材:学校体育学自主知识体系的呈现方式

1.1 《学校体育学》教材发展史概览

新中国成立以来,学校体育学并无专门的教材,只是《体育理论》教材中的章节。从1957年版教材中的“学校体育工作”,到1961年版教材中的“学校体育”,再到1981年版教材中的“体育教学”“学校体育”,“学校体育”始终作为高等学校体育专业教学的核心知识。“为了适应体育学院不同系、科体育理论教学的需要”^[9],体育理论分学科教材建设工作不断推进。1983年,我国第一本《学校体育学》教材问世,“学校体育”正式以“学校体育学”的形式开始学科化发展,在40余年的发展中,不断进行版本更迭与内容更新。

在版本更迭上,《学校体育学》起初由人民体育出版社出版,成为广大“师范体育系、科师生和在职体育教师”的参考用书^[10]。随着体育专业人才社会需求加大,国内综合类和师范类大学逐渐开设体育教育专业,教材出版单位也出现了由“体育”到“高等教育”的转向。1994年,《学校体育学》首次由高等教育出版社出版,由此进入交接教材出版“历史接力棒”的重要时期。2004年,人体版教材出版后,《学校体育学》开始由高等教育出版社独家出版。2005—2022年,教材先后历经7次出版,版本更迭也成为推动其自主知识体系构建的重要驱动和载体(表1)。

在内容更新上,《学校体育学》从1991年人体版的10章,增加至1994年高教版的17章,体现了以高等教育统摄学校体育学发展所呈现出知识内容多样化和知识结构体系化的特征。随着全球教育的日益变化和国内教育理论的推陈出新,更多国际化元素和前沿性观点融入教材,如2004年版教材融入学校体育功能、目标和体育课程理论等方面的学术观点。同时,数字技术也促进了教材知识呈现方式的变革,2016年版之后的教材,在相关位置嵌入载有知识信

表1 我国《学校体育学》教材
Tab.1 Chinese “School physical education” textbooks

出版年份	主要负责人	出版社
1983	钱耀庭	人民体育出版社
1991	钱耀庭	人民体育出版社
1994	金钦昌	高等教育出版社
2001	李祥	高等教育出版社
2004	周登嵩	人民体育出版社
2005	潘绍伟、于可红	高等教育出版社
2008	潘绍伟、于可红	高等教育出版社
2010	沈建华、陈融	高等教育出版社
2015	潘绍伟、于可红	高等教育出版社
2016	杨文轩、张细谦、邓星华	高等教育出版社
2020	唐炎、刘昕	高等教育出版社
2022	董翠香	高等教育出版社

息的“二维码”,实现了电子信息与书面信息的交互呈现。

1.2 何为“学校体育学自主知识体系”

探讨何为“学校体育学自主知识体系”,不仅要立足“自主知识体系”的概念基点,还要从“教育学—学校体育学”“体育学—学校体育学”的学科衍生和从“学校体育”到“学校体育学”的学理转化等视角出发,整体把握知识主体与学科属性的核心要义。

其一,“学校体育学自主知识体系”作为一类“自主知识体系”,本质上是一类知识体系化、自主化的集合。就哲学层面而言,知识是人们正确认识外在事物所形成的正确信念^[11],也就是说,知识本不存在,作为主体的人正确把握客观事物后固化而成的思维定式,能够被其他人所验证和相信,由此形成“知识”。这符合《辞海》将知识定义为“人类认识的成果或结晶”,以及“验证过、正确、人们相信”这三个成为知识的前提条件^[12]。而以知识联结成的知识体系,象征着某一类知识内部秩序的建立和结构关联的形成。“自主”则表明知识体系的属性。自主知识体系,是根植于本土的,而非国外移植的^[12];是立足于本学科的,而非多学科杂糅的;是创新而成的,而非一成不变的^[13],凸显出其“本土性”“学科性”和“创新性”。由此得出,自主知识体系是“源自中国历史发展和社会实践中人类按照一

定秩序不断创新、能够普遍接受的知识整体”。

其二,从“教育学/体育学”自主知识体系来看“学校体育学自主知识体系”,满足了学校体育是“以体育运动为依托的教育活动”和“开展于学校场域的体育运动”的学科衍生逻辑。对教育学自主知识体系构建而言,朱旭东^[14]认为,应以教育学性质为基础,构建能够面向教育强国的知识体系;侯怀银^[13]则提出,要以教育学概念为主要形式,生成能够被人掌握和理解的结构化知识系统。对体育学自主知识体系构建而言,姜哲^[15]指出,应在解决中国体育实践问题的过程中产生具有严谨性和整体性的理论成果;鲁长芬^[4]认为,应从体育学基本理论出发,立足中国文化特质,构建解决中国体育实践发展的知识序列。无论是教育学还是体育学,均强调构建自主知识体系要根植于实践和凸显学科性。因而,学校体育学自主知识体系无疑是根植于学校体育实践和凸显学校体育学性质的知识体系。

其三,从“学校体育”到“学校体育学”的学理转化,其知识体系存在多方面不同。一是,学科化的知识结构。学校体育学自主知识体系不仅包含学校体育教学、管理等实践知识,还包括学校体育历史、原理等理论知识,是学科知识结构完备、分支鲜明的知识体系。二是,多样化的知识类型。学校体育学自主知识体系不仅囊括促进学校体育教育发展的教学性知识,还具有积淀学校体育文化内涵和指导学校体育发展的学术性知识。三是,教材课程统摄下的知识形式。《学校体育学》被纳入核心课程教材的序列,在不断发展中,以教材为知识载体,以课程为传播媒介,从实体与认知层面建立起学校体育学自主知识体系。

由此,研究认为学校体育学自主知识体系是指,在充分借鉴国际体育教育实践经验的基础上,根据我国学校体育发展历史文化和现实需求,按照学校体育内部组构和学科结构所形成的,面向教育强国、服务学生发展的学科性、本土性、创新性、系统性的原创性概念、观点和思想的知识系列。

1.3 教材与自主知识体系的关系

教材以书面形式呈现文字,作为课程的物化形式,是知识传授与习得不可或缺的工具。同时,教材根据课程和学科特点,可以呈现出结构完整的教材体系。以教材为中心贯穿课程、学科和某个领域

的内容主线,承载着课程、学科和某个领域的知识体系。在以教材演化为驱动的知识生产中,应运于时代和社会的需要,教材知识体系的不断更新,也推动着教材所属学科知识体系的日臻完善。这种演化所带来的创新性发展,恰好实现了知识体系以创新性为本质的“自主”^[13]。对于构建自主知识体系而言,教材演化不仅能以创新发展体现其自主性,还能依托历时性演化发展和共时性知识结构为自主知识体系奠定“自主”之根基和“体系”之脉络。韩世远^[16]指出,中国民法教材通过教材将民法知识体系化便是民法知识体系建构。侯怀银^[8]认为,教育学自主知识体系最初确立的方式是教材引进和编写,知识体系建构的载体是“教育学教材”。可见,教材是自主知识体系的重要载体和表现形式,而自主知识体系则是教材内容的理论基础和核心构成。正如1983年首版《学校体育学》教材序言提到的,“本书的作者力求就这门学科的科学体系和知识结构等进行准确、完整的阐述”^[10]。无疑,对承载学校体育学知识体系结构的《学校体育学》教材进行梳理,就是回顾学校体育学自主知识体系构建历程与逻辑的最佳方式之一。而《学校体育学》教材的发展与演变就是不断回应国家教育事业建设的时代产物,其内部自主知识体系本质上也是面向教育强国建设、顺应全球教育浪潮而不断构建、趋于完善的。

2 学校体育学自主知识体系构建的演进历程

以重大事件发生、关键教材出版和事物发展特征为历史阶段的划分依据^[17],将学校体育学自主知识体系构建划分为4个阶段,依附体育理论发展的萌芽阶段、知识结构独立发展的探索阶段、课标引领体系变化的调整阶段和彰显知识体系自主的创新阶段(图1)。

2.1 依附体育理论发展的萌芽阶段(1957—1982年)

近代体育从西方引进中国,受此影响的高等体育教育最初使用国外课程和教师^[17]。由于始终缺乏教材,在借鉴西方《体育原理》的基础上,吴邦伟等人从实际出发编写的《体育理论基本知识》(以下简称《体育理论》)于1957年正式出版,其中“学校体育工作”等学校体育学知识的出现,标志着我国学校体育学自主知识体系构建进入依附体育理论发

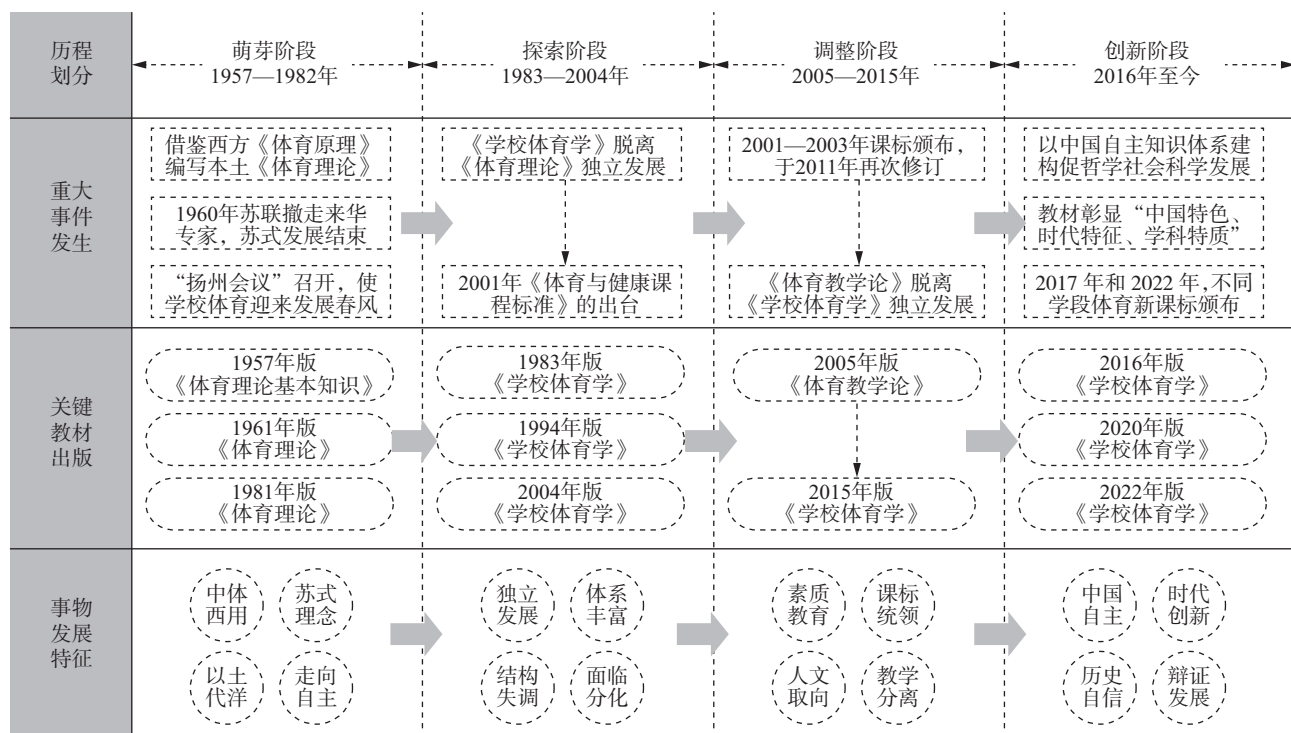


图1 演变历程的阶段划分

Fig.1 The stage division of the evolution process

展的萌芽阶段。

1957年版《体育理论》从“学校体育工作”和“教学、教育和教练的原则与方法”两个方面介绍学校体育学知识,苏式教育理念植入较多,如引用苏联巴甫洛夫的观点阐述动作技能形成的规律。就“学校体育工作”章节而言,较多内容如条例规范一样,仅对学校体育工作作出要求,缺乏深入的、理论层面的知识。因外部环境变化,1961年版《体育理论》已经看不到“苏式理念”的身影,取而代之的是毛泽东等人的重要论述和科学观点。例如,引用毛泽东的实践论阐述对体育教学实践的认识等。1961年版教材首次出现“学校体育”独立章节,不仅为其学科化发展奠定了教材体系的基础,还通过“以土代洋”的知识更替,促进了学校体育学知识自主化发展。随后,受“文革”影响,学校体育实践与教材更新被迫停滞。

1979年,学校体育卫生“扬州会议”的召开,使学校体育发展迎来“文革”后的复苏^[20]。“扬州会议”确立“衡量学校体育好坏唯一标准是学生体质是否得到增强”的决定,为学校体育发展和教材编写指明了方向。1981年版《体育理论》明确指出学校体育的根本任务就是“有效地增强学生体质”^[21]。同时,该版教材相较于前两版教材仅有“学校体育”章

节而言,进一步丰富了学校体育学知识结构,将其细化为学校体育总论、课程、活动等6个方面,依托教材内容体系分化出清晰的知识体系,为《学校体育学》独立发展奠定了知识体系基础。

整体而言,从借鉴西方《体育原理》到编写本土《体育理论》,学校体育学始终依附体育理论进行发展。《体育理论》教材体系的推陈出新促进着学校体育学知识体系逐渐丰富,在历史背景影响下,知识内容发生了从“苏式”到“中式”的转变。但这一阶段,学校体育学知识内容多为学校体育工作要求,仅停留在对学校体育现象和经验的简单总结而缺乏理论归纳,知识体系结构较为松散。

2.2 知识结构独立发展的探索阶段(1983—2004年)

改革开放之后,学校体育通过国家政策支持得到“拨乱反正”,重新焕发活力。“扬州会议”确立学校体育在教育事业中的根本地位后,国家颁布《学校体育工作暂行规定》,在推动学校体育发展的同时也为学科建设和教材编写提供了思路。1983年,《学校体育学》脱离《体育理论》独立发展,标志着学校体育学自主知识体系进入知识结构独立发展的探索阶段。

1983年版《学校体育学》分为学校体育概论、

课程教学、课外活动等14章。尽管将体育教师与学校体育科研合篇有些牵强,比不上体育教学与体育课程合篇那么适配,但是作为“一次尝试”的首版教材^[22],已经在努力探索知识结构的合理设计。随后,1991年版教材在1983年版教材“已在各体育学院中试用多年”的基础上推陈出新,规避了原有将“学生年龄特征与发育”等较为微观的内容上升为学校体育学下位分支的逻辑错位问题,通过教材试用的实践反馈,实现了学校体育学自主知识体系的结构优化与内容更新。

1990年之后,《学校体育工作条例》(以下简称《条例》)和《九年义务教育体育教学大纲》相继颁布,为学校体育发展有法可依、有纲可循提供了制度基础,也为学校体育学分支体系发展提供了合法性。1994年版教材体例框架跃升至17章,实现了学校体育学自主知识体系构建的跨越式发展。其中6章全部围绕体育教学展开,更是奠定了体育教学在学校体育学知识体系中的核心地位。同时,《条例》对学校体育师资等方面做出明确要求^[20],在此影响下,教材重新将“体育教师”等原本消失的知识单元补充到知识体系的整体序列,并首次呈现新的知识单元——“学校体育法规”^[23]。2001年版教材统整了学校体育学自主知识体系的分支,统一规范为“学校体育教学”“学校课外体育”“学校体育管理”等章节名称^[24]。2004年版教材延续了这一知识框架,进一步丰富了知识体系内容,将“体育教学目标”由原来的一个小节扩充为独立的一个章节^[25]。

回望这二十年,从知识结构失调到知识体系系统整合,以教材革新推动着学校体育学自主知识体系在独立探索中日益完善。在国家战略和实践发展的影响下,体育教学在学校体育学中的核心地位日渐明显,促进了学校体育学自主知识体系的结构优化,2001年中小学体育课标的出台,更是推动了体育教学从学校体育学知识体系中分离而出、独立发展。

2.3 课标引领体系变化的调整阶段(2005—2015年)

进入21世纪,素质教育逐渐成为学校教育发展的主旋律。2001年,教育部印发《体育与健康课程标准》,掀开了我国体育基础教育改革的新篇章。从“大纲”向“标准”的转变,实现了学校体育指令文件向指导文件的过渡^[20],充分体现了以素质教育为

核心的新世纪学校体育改革的人文取向。在以教材变革推进知识体系构建的过程中,课标引领知识体系发生变化和2005年《体育教学论》的独立发展,标志着学校体育学自主知识体系进入课标引领体系变化的调整阶段。

体育教学与学校体育最初分别独立存在于《体育理论》,随着《学校体育学》独立发展,具有学校体育属性的体育教学被纳入其中,并在教材更迭中不断完善自身知识体系。在课标的外部助推下,《体育教学论》于2005年从《学校体育学》中分离而出,开始独立发展(图2)。体育教学伴随着学校体育学自主知识体系构建的全部历程,而体育教学也是学校体育学自主知识体系的重要组成部分,但分离后的体育教学知识依然占据着《学校体育学》中的核心地位,只是概念名称有所变化。

在课标的引领下,2005年版教材首次用“体育课程”替代“体育教学”概念,并从课程“性质、编制、实施”等方面展开介绍,以此回应课标对体育教师编制和实施课程的要求。可见,课标引领下的学校体育学自主知识体系调整,是面向体育教育专业职前教师能够完成课标要求而形成的新知识体系。不仅如此,2015年版教材中“体育与健康课程学习与教学评价”“体育与健康课程资源的开发与利用”等章名的革新,无疑都是受课标的影响。课标引领为学校体育学自主知识体系构建注入了更多以人为本元素。例如,2005年版教材出现“理想的体育教师”、2008年版教材出现“面向全体学生的课外体育活动”等章名变化,不仅强调了以人为本的原则,还增添了知识的人文气息。

这一时期,课标对中小学体育课程改革的指导,促使《体育教学论》从《学校体育学》中分离而出,学校体育学自主知识体系也由此进入知识体系变化的调整阶段。前后几次教材版本的更迭,推动着学校体育学自主知识体系迈向以素质教育为中心的人本发展,为知识体系注入更多人文气息,知识内容不再是之前的经验归纳,而是更多源于科研新发现的理论观点。

2.4 彰显知识体系自主的创新阶段(2016年至今)

党的十八大以来,习近平多次强调中国哲学社会科学要体现出中国特色、风格和气派。学校体育学本身就是西方体育理念与中国学校体育实践不

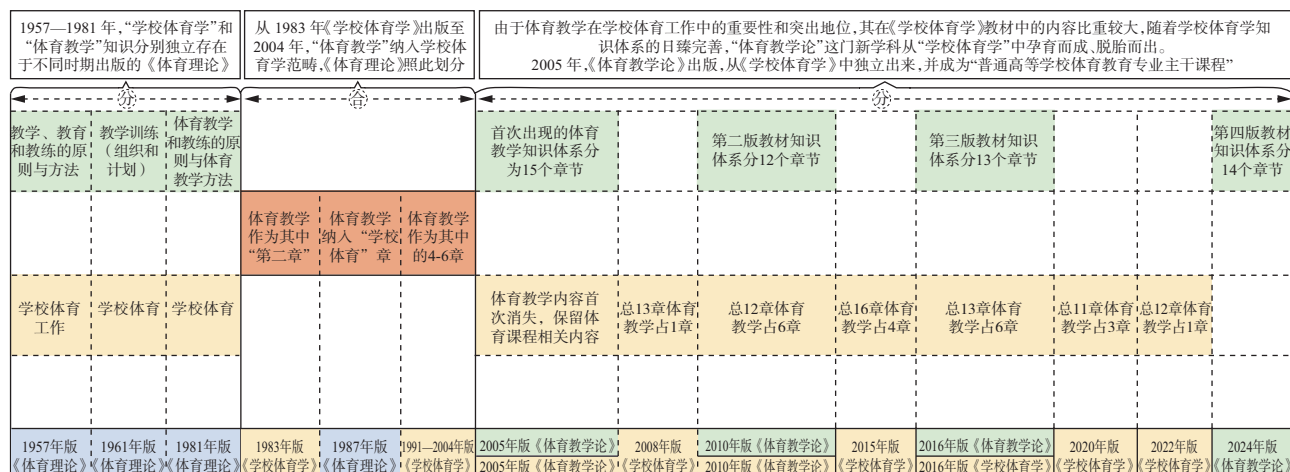


图2 自主知识体系的分合演变

Fig.2 The evolution of the independent knowledge system

断结合的特色产物,自1957年发展至今,不仅形成了学科知识体系,还促进了体育教学的独立发展。2016年是构建中国自主知识体系的起点,而2016年版《学校体育学》自言“本着体现中国特色、时代特征、学科体质的初衷”进行编写,就此意义而言,学校体育学自主知识体系由此进入彰显知识体系自主的创新阶段。

2016年版教材开篇提到,要将党的十八大确立的“立德树人”教育根本任务作为贯穿教材知识的指导思想,体现出学校体育学自主知识体系发展与时代同行、与国家同向的中国性特质。同时,该版教材不仅通过引用前沿研究观点来丰富知识体系的理论深度,还通过嵌入二维码呈现拓展知识,充分体现出自主知识体系内容形式的创新性。2016年《体育教学论》再版,与《学校体育学》一起被纳入2017年国家颁布的《体育学类教学质量国家标准》,标志着在学校体育学自主知识体系构建过程中不断完善的《学校体育学》和分化而出的《体育教学论》得到了时代和行业的肯定。

对于我国学校体育发展起点的讨论,最初教材指出起源于西周“六艺”^[22],可追溯至“殷商教育”^[23],后续教材则认为该时期的体育“被排除在学校教育之外”^[24-25]。2004年之后的教材均以“鸦片战争”为中国学校体育发展的起点^[26-29]。直到2020年版教材才再次将发展起点定于西周“六艺”,不仅指出其为我国“萌芽状态的学校体育”,还从习射等方面展开详细叙述^[30],更具中国化的知识呈现,重建与恢复了我国学校体育学自主知识体系的历史文化自信。与此同时,该版教材将原有学校体育“科

研”改为“教研”^[30],不仅更加符合学校体育实际,还契合2022年版新课标对体育教师教研发展的要求。2022年版教材也在不断创新知识框架内容,将2020年版的“体育课程”(原2015年版为“体育与健康课程”)改为“体育与健康课程编制”^[31]。

从学校体育发展起点和体育课程命名的变化可见,自主知识体系构建的过程不是一直持续上升的,而是往复性、曲折性的螺旋上升,这符合马克思主义哲学辩证唯物论的基本观点。这一时期,随着教材版本更迭和内容更新,实现了知识体系的自主彰显,而新时代国家顶层设计为自主知识体系注入新时代创新活力的同时,也赋予了学校体育学自主知识体系极具中国性的风格和气派。

3 学校体育学自主知识体系构建的内在逻辑

在学校体育学教材演化中,内容知识的推陈出新,孕育着自主知识体系的生产与创新。学校体育学自主知识体系构建不仅具有历史发展中的知识互鉴,还具有推动创新发展的理论智慧、提升应用转化的实践需要、促进体系稳定的组织原则,由此形成历史、理论、实践和组织4个方面的构建逻辑(图3)。

3.1 历史之源:坚持“古为今用”与“洋为中用”的知识互鉴

学校体育学发展至今,既包括“洋为中用”的西方知识,又具有根植于本土实践“古为今用”的中国知识,形成“古为今用”与“洋为中用”知识互鉴的体系构建之历史逻辑。由此可见,关于“体育的地位和作用”的历史知识借鉴最为明显,不同教材对此援引中西方经典论述,如马克思的全面发展学说和

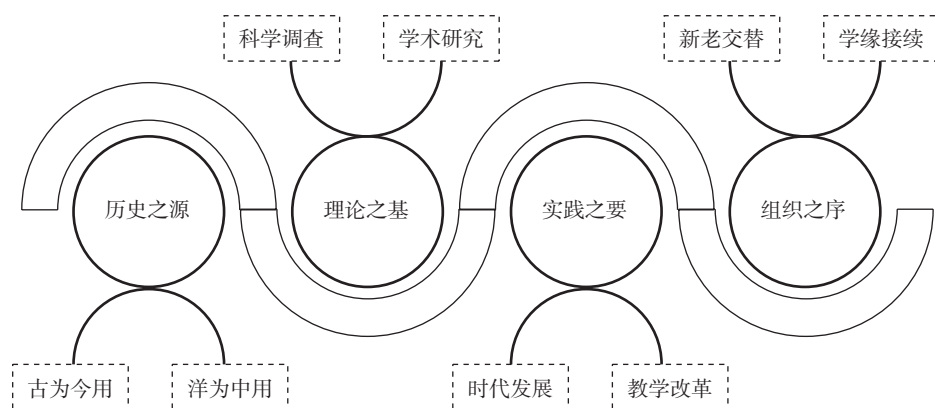


图3 自主知识体系的构建逻辑

Fig.3 Independent knowledge system construction logic

《资本论》的内容^[23]；毛泽东《体育之研究》中的“体育之效”等^[24-25,30]。在其他方面,1983年版教材引用《荀子·大略》名言阐释“教师地位”^[22]；1991年版教材援引《毛泽东选集》论述阐释体育教学“直观性原则”^[10]；2001年版教材引用列宁关于健全的“身体与精神”阐释“学校体育与美育”^[24]；2015年版教材引用UNESCO关于人的发展要求阐释学校体育目标^[32]；2020年版教材引用苏格拉底和孔子名言阐释“体育教学问答法”等^[30]。这些源于历史积淀的中外知识为学校体育学知识体系铺就了发展的基石。与此同时,就教材更新的知识传承而言,教材本身的“古为今用”同样实现了知识的互鉴。例如,2004年版教材延续2001年版教材中“纵览我国古代学校体育……最终导致我国学校体育在古代没有得到应有的发展”等关于我国学校体育发展的概括性知识^[24-25]。可见,坚持“古为今用”与“洋为中用”的知识互鉴,为我国学校体育学自主知识体系构建提供了历史之源。

3.2 理论之基：汲取“科学调查”与“学术研究”的理论智慧

最初《体育理论》教材主要以常识规范来呈现学校体育学知识,缺乏具有科学观点的理论性知识。1983年版《学校体育学》教材独立发展,在构建自主知识体系的过程中,不断筑牢理论之基,汲取“科学调查”与“学术研究”的理论智慧。1983年版和1991年版教材中多为科学调查的数据,以图表形式呈现,用于解释学生身体发展、体育教学方法、运动负荷强度等。1994年版教材首次引入最新学术观点,如引用常德平关于体育与智育、德育关系的学术观点,阐述学校体育对智力发展的重要作用。

同时,1994年版教材中还首次将教学知识数理化,列举平均心率和全课心率的计算公式^[23]。此后,教材融入学术观点和调查数据成为构建自主知识体系中知识生产的重要依托。2004年版教材关于学前教育阶段的体育论述,大量引用幼儿体育发展的国内研究成果^[25]。2005年版教材中综合国内外关于课程实施的研究观点,论述体育课程实施的基本过程和主要内容^[26]。2015年版教材中引用汪晓赞提出的“BTM”评价理念,阐释“体育与健康学习评价”中的“知识与技能的评价”^[32]。2022年版教材在阐述体育教学“方法、手段和环境”部分,引用学界相关研究成果,革新以往的知识内容^[31]。整体而言,学术研究与科学调查“进教材”,并不是对前者任意引用,而是充分汲取创新性理论知识,丰富自主知识体系的学理内涵。

3.3 实践之要：满足“时代发展”与“教学改革”的实践需要

在不同时代和教学改革的背景下,学校体育学教材始终满足当下学校体育实践工作的需要。在顺应时代发展方面,最初教材将“掌握各种活动技能,培养他们的共产主义道德品质”作为学校体育发展的价值意义^[33],积极响应新中国生产建设的号召。改革开放之后,“四化建设要求我们把学生培养成又红又专”成为学校体育教育的目标^[22]。2001年版教材引入1995年“全民健身计划纲要”内容来论述学校体育地位^[24]。2010年版教材引入《中华人民共和国体育法》来论述学校体育在体育中的地位^[28]。2016年版教材贯彻了党的十八大确立“立德树人”作为教育根本任务的精神^[29]。2022年版教材中出现以体教融合、体育课程思政等国家最新战略

为依托的知识内容论述^[31]。另外,教学改革也发挥着重要的实践引领作用,这也是不同于体育学其他知识体系发展的实践需要。例如,2004年版教材关于学校体育目标的论述引用2001年国家首版《体育与健康课程标准》^[25];2020年版教材依照课程标准的的要求,对学校体育“健康行为”等效果目标进行阐释^[30];2022年版教材的学校体育目标介绍,直接引入课程标准中“体育与健康课程目标”的内容^[31],均为学校体育学自主知识体系的更新提供来自课程标准的实践思路。可见,学校体育学自主知识体系因其特殊的学科性,在满足时代发展的整体需要下,还在不断接受教学改革的实践引领,以此不断丰富和完善自主知识体系的学科性和自主性。

3.4 组织之序：秉承“新老交替”与“学缘接续”的组织原则

教材是集体智慧的结晶。《体育史》教材的主编均与“体育史研究室(所)”存在一定的学缘和业缘关系^[34]。《学校体育学》的发展亦是如此,从1957年版《体育理论基本知识》到2022年版《学校体育学》,教材编写始终秉承“新老交替”与“学缘接续”

的组织原则,以组织之序构建起学校体育学自主知识体系。1983年和1991年版《学校体育学》教材主编钱耀庭曾参与1957年版《体育理论》中学校体育内容的编写。1994年版教材主编金钦昌曾参与1961年版和1981年版《体育理论》的编写。步入21世纪之前的3版教材均由曾参与《体育理论》编写的钱耀庭和金钦昌主编。此后30余年,《学校体育学》教材先后更新9次,编写人员既有参与过初版教材工作者,又有与前版教材编写者存在学缘关系者,总体上保持“新老交替”和“学缘接续”的组织原则。比如,2004年版教材主编周登嵩曾参与1994年版教材编写;2005年版教材主编潘绍伟等人曾参与1994年版教材编写;2016年教材编写主编杨文轩曾参与审定2001年版教材;2020年版教材主编唐炎、刘昕和2022年版教材主编董翠香曾参与2004年版教材编写,且3人均与周登嵩教授存在学缘关系(图4)。由此,形成以“新老交替”与“学缘接续”为组织原则的教材编写谱系,从知识传承和经验迭代上,最大程度保证了学校体育学自主知识体系发展的同源性和稳固性。

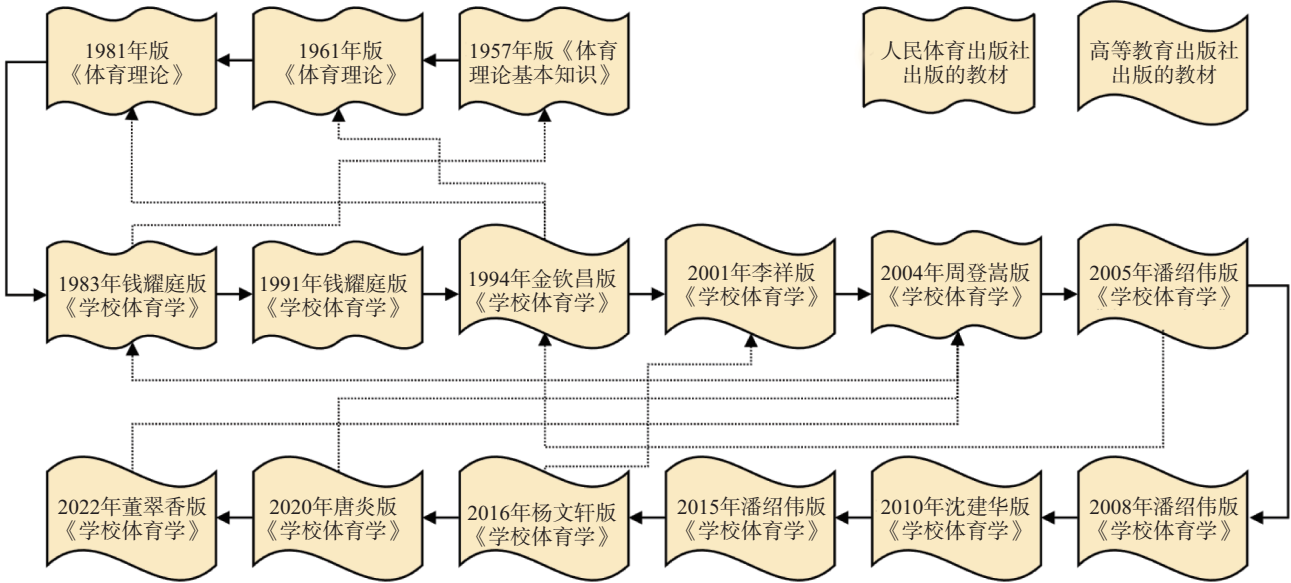


图4 《学校体育学》教材编写谱系
Fig.4 “School physical education” textbook compiling pedigree

4 面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系构建路径

2025年,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》从学科、学术、话语、教学、教材、管理体系等多方面,对夯实以知识体系为基础的自主发展做出明确要求^[2]。面向教育强国建设的学校体育学自主知

识体系构建,还需不断创新“着力点”、优化“连接线”、均衡“知识面”、发展“共同体”。

4.1 创新“着力点”:丰富学校体育学标识性概念和原创性理论凝练

第一,以习近平创新共产党执政话语的原创性概念为引领,丰富学校体育学标识性概念的创立与

原创性理论凝练。党的十八大以来,习近平创立“红色基因”“最后一公里”“历史接力赛”等许多原创性概念,为创新共产党执政话语做出巨大贡献,也为学校体育学标识性概念的挖掘与创立提供了实践思路。第二,面向教育强国、体育强国和健康中国建设,系统梳理和归纳学校体育学助力强国建设的标志性概念与原创性理论^[4]。如标识性概念可以从“以体树人”等视角切入,提炼学校体育服务强国建设的概念,而原创性理论可以从学校体育扩大体育人口基数从而提升体育消费水平的角度,建构学校体育学的原创性理论。第三,汲取学校体育历史文化和实践经验,凝练具有历史特点和实践特征的标志性概念,如形成于民国时期、新中国成立时期和21世纪以来的“兵式体操”“健康第一”“一校一品”等概念。第四,深化学校体育学知识生产路径,激发标识性概念与理论创新的活力。一方面,依托全国性学校体育实践活动、教学研讨活动等,构建以中小学为阵地、以体育教师为核心的学校体育学发展共同体,为挖掘与提炼学校体育学原创性概念、理论和知识体系提供实践基础。另一方面,鼓励青年学者参编《学校体育学》教材,创新学校体育学自主知识体系框架和内容,提升学校体育学自主知识体系的观点前沿性和思想先进性。

4.2 优化“连接线”:强化学校体育学知识结构与学科交融特色发展

第一,均衡发展学校体育学知识结构要素。访谈体育教研员时发现,新手体育教师不会上课,是因为教学管理能力薄弱,而非教学知识能力缺失。知识体系偏重课程教学^[35],忽视了课外体育活动等学科特色内容。运动技能养成和身体活动提升在于扩展性体育活动,学校体育课外活动和组织管理的知识生产应成为构建服务学校体育发展的自主知识体系的关键。根植学校体育实践,调整学校体育学知识供给的“天平”,摆脱以课程教学为中心的教育学特色,促进学校体育课程教学、课外活动、组织管理等内容均衡发展。第二,打通体育学其他分支学科与学校体育学的知识壁垒,创设学校“大体育”教学环境,丰富知识生产的途径和内容。例如,充分借鉴和吸收体育史学、体育美学在体育运动历史文化、身体动作展示等知识中的独特内容,发挥和利用体育管理学、运动训练学在组织校园体育竞赛中的理论

知识优势,从多方面融入学校体育学的邻近学科知识,增强学校体育学自主知识内容的生成。第三,科学汲取教育学、心理学等学科的理论知识,不断优化学校体育学自主知识体系架构,例如,通过最近发展区理论指导学校体育教师“同伴合作”,推动基于学校体育实践的“最近发展区”理论实现学科创新,不断促进多学科理论融入学校体育实践,优化具有学科特色的学校体育学知识“连接线”,从而彰显学校体育学自主知识体系的“自主性”与“整体性”。

4.3 均衡“知识面”:推进学校体育学理论与实践与学术教学知识协同

第一,通过案例采编与教学提炼学校体育学实践性知识。体育教学具有知识习得的操作性,运动技能知识难以通过讲授生成。富有经验的体育教师“说不出”的教学“技巧”,需要通过案例采编的方式进行整理,归纳体育教学实践性知识,促进体育专业学生实践性知识生成。第二,扎根学校体育发展的实践逻辑,提炼学校体育学理论性知识。运动技能教学层面,以跑步摆动腿下摆、三级跳远跨步跳摆动腿下放的主动扒地和篮球单手肩上投篮的伸臂手腕拨指等动作为例,均是在“鞭打动作”核心技术统领下形成的,因此以元技术、大概念统领动作技能教学,能够生成更多基于实践的理论性知识。课程教学训练层面,以“学练赛”为体育教学生态系统,构建学生运动技能“习得一内化”发展理论模型,以此为例,可以不断挖掘学校体育发展实践逻辑中的理论知识。第三,强化学校体育学前沿创新观点和思路的植入,丰富学校体育学教学知识的学术创新。学校体育学需要打通理论与教学实践的屏障,让更多前沿理论观点及时融入教学实践,在实践中进行知识体系的创造性转化,提升学校体育学自主知识体系的学理性,促进教学性知识与学术性知识、理论性知识与实践性知识协同发展,均衡学校体育学自主知识体系的“知识面”。

4.4 发展“共同体”:加强对接学校体育学三大体系与史料理论体系

在加快构建“三大体系”的进程中,知识体系作为基石,能够促进学科体系、学术体系、话语体系的科学化发展。同时,知识体系既需要史料体系的支撑,又需要形成根植于学科的理论体系。当下,学校体育学在学科建设上囿于“体育教育训练学”,学术

研究上缺乏以人的主体性为中心,话语传播上缺失学校体育学实践的发展特色。由于尚未做好史料来源和聚合知识规律性认识,学校体育学史料体系与理论体系难以形成。基于此,学校体育学自主知识体系构建,应当发展知识共同体,加强“三大体系”与史料、理论体系的对接。

第一,明晰学校体育学的学科属性。学校体育学自主知识生产要始终围绕“教育”中的体育而非“学科”中的体育的价值逻辑,通过构建“体育教育学”并促进其上升为二级学科,突破归属体育教育训练学中“运动训练”的知识裹挟。第二,坚定学校体育学的学术方向。以人的主体性发展为目的的体育教育应作为学校体育学的学术方向,加大学校体育学叙事研究的力度,通过教育叙事等经验研究的方法,为学校体育学自主知识体系构建带来更多来自学校体育实践的理论观点和概念,促进学校体育学原创性概念和理论的生成。第三,丰富学校体育学的话语特色。学校体育学话语始终嫁接教育学而来,“体育+教育学名词”的形式较为普遍,也存在“体育学科核心素养”和“体育与健康课程核心素养”等内涵指向一致而话语概念不同的情况。未来应根据自主知识体系创立内涵清晰、指向明确的学校体育学话语。第四,加大学校体育学知识的史料挖掘。习近平多次强调“史料体系”的重要作用。加大学校体育学史料挖掘,能够为凸显其自主知识体系的“自主性”寻根溯源。以《体育史料》为例,民国时期体育学人才培养的史料能够为学校体育学学科发展提供近代历史之源。第五,促进学校体育学知识的理论输出。根植学校体育实践,通过叙事、诠释、观察等方法,科学化提炼实践知识为理论观点,为学校体育学“学科之存在”“学术之特色”“话语之风格”予以理论供给。

5 结语

学校体育学作为体育学最早实现学科化发展的分支学科,其教材于1983年从《体育理论》分离而出,成为独立的知识体系发展至今。近40余年的教材演化历程,镶嵌着学校体育学自主知识体系先后历经萌芽、探索、调整、创新阶段的光辉印记,彰显出以历史为“源”、理论为“基”、实践为“要”、组织为“序”的构建逻辑。面向新时代教育强国建设的总

要求,学校体育学自主知识体系应逐步解决自身概念理论提炼、体系结构搭建、知识协同发展等方面的问题,以此擘画“点一线一面一体”四维联动的构建之路,从而为发展学校体育学自主知识体系共同体、推进体育学自主知识体系构建、助力教育强国和体育强国建设作出应有贡献。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 中国政府网.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL].(2025-01-29)[2025-03-21].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- [3] 郭丹丹.教育强国建设的理论供给——中国教育学自主知识体系建构座谈会综述[J].教育研究,2023,44(5): 157-159.
- [4] 鲁长芬,韩贝宁,罗小兵.标识性概念与中国体育学自主知识体系构建[J].体育科学,2024,44(8): 22-32.
- [5] 王琪,李经展,柴宏琴,等.新时代中国体育学自主知识体系构建的概念遴选、现实审视与遵循理路[J].武汉体育学院学报,2024,58(8): 9-18.
- [6] 周珂,乔石磊,吴安月.论中国学校体育自主知识体系构建:为何、何为和如何[J].首都体育学院学报,2025,37(1): 25-37,70.
- [7] 彭国强,周志博.中国运动训练学自主知识体系的生成演进与构建路径[J].首都体育学院学报,2025,37(1): 1-9.
- [8] 侯怀银,王茜.20世纪以来我国教育学自主知识体系建构的回顾与反思[J].教育科学,2023,39(6): 1-8.
- [9] 《体育理论》编写组.体育理论(体育学院通用教材)[M].北京:人民体育出版社,1987.
- [10] 钱耀庭,孙长林,刘绍增.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,1991.
- [11] 胡军.关于知识定义的分析[J].华中科技大学学报(社会科学版),2008(4): 13-23.
- [12] 郁建兴,黄飏.建构中国自主知识体系及其世界意义[J].政治学研究,2023(3): 14-24,167-168.
- [13] 陈洪捷,侯怀银,余清臣,等.中国教育学自主知识体系建设(笔会)[J].苏州大学学报(教育科学版),2023,11(3): 15-39.
- [14] 朱旭东,余清臣.建构中国教育学自主知识体系的国家逻辑[J].教育研究,2024,45(12): 23-32.
- [15] 姜哲,黄汉升.中国体育学自主知识体系构建的多维镜鉴、现实审视与探行方略[J].北京体育大学学报,2023,46(9): 1-14.
- [16] 韩世远.民法教材与中国民法自主知识体系建构[J].吉林大学社会科学学报,2023,63(4): 5-21,238.
- [17] 刘红建,高奎亭,徐百超.中国全民健身政策体系演进历程、优势特征及效能转化研究[J].体育学研究,2022,36

- (1): 91-102.
- [18] 徐铤.南京高等师范及其以后的东南大学、中央大学体育系科简史[M]//体育史料(第三辑).北京:人民体育出版社,1979.
- [19] 王晓微.中国体育学科发展的历史回眸与未来展望——杨文轩教授访谈[J].北京体育大学学报,2021,44(11):1-6.
- [20] 潘凌云,王健.改革开放40年我国学校体育改革与发展的政策审思[J].体育科学,2019,39(5):13-25.
- [21] 《体育理论》编写组.体育理论[M].北京:人民体育出版社,1981.
- [22] 钱耀庭,孙长林,曲宗湖.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,1983.
- [23] 金钦昌.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,1994.
- [24] 李祥.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2001.
- [25] 周登嵩.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [26] 潘绍伟,于可红.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2005.
- [27] 潘绍伟,于可红.学校体育学(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2008.
- [28] 沈建华,陈融.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [29] 杨文轩,张细谦,邓星华.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [30] 唐炎,刘昕.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2020.
- [31] 董翠香.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2022.
- [32] 潘绍伟,于可红.学校体育学(第三版)[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [33] 吴邦伟,吉嘉,张锯林,等.体育理论基本知识[M].北京:人民体育出版社,1957.
- [34] 王广虎.体育的生成历史——“体育史”基于教材编写的学科反思[J].成都体育学院学报,2024,50(1):1-9,16.
- [35] 刘昕,江娟.学科分化与交叉视域下学校体育学发展审思——兼论体育教育学学科体系的构建[J].上海体育学院学报,2023,47(1):45-54.

作者贡献声明:

关清文:拟定框架,撰写论文,修改论文;方千华:提出选题,指导论文撰写与修改;曹阳:撰写论文;王涛:修改论文。

Construction of Independent Knowledge System of School Physical Education for the Construction of Education Power: An Investigation Centered on the Textbook of School Physical Education

GUAN Qingwen, FANG Qianhua, CAO Yang, WANG Tao

(College of Physical Education Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: The textbook of “School Physical Education” is a diachronic carrier for the construction of the independent knowledge system of school physical education. Taking the textbook “School Physical Education” as the center and examining the construction of the independent knowledge system of school physical education can better sort out its formation context and generation logic. The research holds that the independent knowledge system of school physical education evolves along with the textbooks. It has gone through the nascent stage of the development of sports theory (1957—1982), the exploration stage of the independent development of knowledge structure (1983—2004), the adjustment stage of the changes in the curriculum standard-led system (2005—2015), and the innovation stage highlighting the autonomy of the knowledge system (2016 to present). We have always adhered to the logic of knowledge mutual learning between “applying the past to the present” and “making foreign things serve China”, drawing theoretical wisdom from “scientific investigation” and “academic research”, meeting the practical needs of “the development of The Times” and “teaching reform”, and upholding the organizational principles of “the alternation of the old and the new” and “the continuation of academic connections”. Based on practical issues and oriented towards the construction of an leading country in education, the independent knowledge system of school physical education needs to establish a four-dimensional coordinated development path of “point-line-surface-volume”: ① Innovate the “focus point”, and enrich the distinctive concepts and original theoretical condensation of school physical education; ② Optimize the “connection line”, and strengthen the knowledge structure of school physical education and the characteristic development of disciplinary integration; ③ Balance the “knowledge scope” and promote the synergy between the theoretical practice of school physical education and academic teaching knowledge; ④ Develop a “community” and strengthen the connection between the three major systems of school physical education and the historical materials and theoretical system.

Key words: school physical education; leading country in education; school physical education; independent knowledge system; textbook system