

尤传豹. 体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设研究[J]. 体育学研究, 2024, 38(4): 80-89.

体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设研究

尤传豹^{1,2}

(1. 南京体育学院 期刊社, 江苏 南京 210014; 2. 江苏省运动与健康工程协同创新中心, 江苏 南京 210014)

【摘要】：强化体育学术期刊与体育智库在人才培养、学科发展、实践应用等多个层次上的“融合互嵌”并走向“共同体”发展，是体育学术期刊与体育智库应坚持的基本逻辑。研究采用文献资料、逻辑分析、文本分析等研究方法，对体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设议题进行理论探析。研究发现，体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设面临定位模糊、缺乏互动、成果微弱等现实困境，基于共同体理论遵循，提出建设路径：一是，协同创新，发挥体育期刊学术引领，推动体育智库成果分享，促进二者互融共享；二是，搭建多层次学术交流平台，共同扩大学术影响力；三是，优势互补，围绕体育学术选题策略，开设体育智库研究专栏；四是，跨域合作，共享体育专家人才资源，加强学术研究主体建设。综合而言，坚持开放创新，拥抱新兴技术，积极引领学术期刊的数字化转型，以高品质学术期刊、体育智库成果助力中国式现代化高质量发展。

【关键词】：体育期刊；体育高端智库；新型智库；政府决策；期刊数字化；学术生态；自主知识体系

【中图分类号】：C932；G812；G237.5 **【文献标志码】**：A **【文章编号】**：2096-5656(2024)04-0080-10

DOI：10.15877/j.cnki.nsic.20240703.001

在建设体育强国的过程中，体育改革已进入深水区，迫切需要组织力量、整合资源对一系列重大问题开展战略性、系统性、实效性研究。2015年11月，习近平在主持召开中央深改组会议时强调，要建设一批国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库，重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究。2021年5月18日，中共中央宣传部、教育部、科技部印发的《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》指出：“学术期刊是开展学术交流的重要平台，是传播思想文化的重要阵地，是促进理论创新和科技进步的重要力量。”体育期刊与体育智库二者之间是一种互联互通、互融互利的关系。显然，在我国体育强国建设的宏伟蓝图中，充分利用体育期刊的现有资源，积极培育一批具备卓越能力，能够破解实践难题的体育智库，已然成为其中不可或缺的重要组成部分。此举对于提升我国体育事业的科学化、专业化水平，以及在国际体育领域的影响力，均具有重要的战略意义。体育学术期刊本身即具有智库属性，同时体育学术期刊为体育智库建设提供信息咨询与服务，为体育智库成果提供

宣传平台。体育智库则聚焦战略性问题开展科研攻关，产出预见和前瞻的储备性政策建议，其研究成果为政府决策或企业发展提供决策咨询与智力支持。

学术共同体是为了共同的价值理念、目标，遵循一定的规范而形成的价值取向、文化生活、内在精神相近的群体^[2]，是营造良好学术生态的关键所在，在学术创新、资源聚合、行业驱动、服务社会、文化传承等方面发挥重要引导作用。学术共同体中学会、期刊和年会构成较为密切的学术网络，各司其职共同增添人类学术的福祉^[3]。学术期刊既是打造高端体育智库，凝聚学术共同体成员的中心，又是促进体育学术共同体重要关联纽带，而体育智库则是提升体育期刊办刊能力的重要抓手。由于体育智库在我国建设时间较短，仍属新兴事物，初期发展阶段存在运作模式单一、成熟经验匮乏等问题。体育学术期刊与体育智库二者之间仍然存在认知分歧、关系疏

收稿日期：2024-03-27

基金项目：江苏省哲学社会科学基金项目(20TQD002)；中国科学技术期刊编辑学会2023-2024年度基金项目(CESSP-2023-C208)。

作者简介：尤传豹(1985—)，男，山东潍坊人，硕士，副研究员，硕士生导师，研究方向：体育人文社会学、编辑理论。

远、结构脱离、资源割裂等问题。因此,进一步强化体育学术期刊与体育智库二者在人才培养、学科发展研究、实践应用研究等多个层次上的融合互通、交互驱动,并走向“共同体”发展,是体育学术期刊与体育智库应坚持的基本逻辑和发展路径。鉴于此,有必要对体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设议题进行深入探讨。

2 体育学术期刊与体育智库的学术共同体释义

2.1 体育学术期刊概念诠释

体育学术期刊与体育智库共同体由“体育学术期刊”“体育智库”两个关键词语构成。首先,关于体育学术期刊概念。尽管国内学术界、期刊界关于“学术期刊”还没有相对统一的概念,但众多学者持有的学术观点认为:“期刊指由依法设立的期刊出版单位出版的图书”。学术期刊是一种经过同行评审的期刊,发表在学术期刊上的文章通常涉及特定的学科^[4],主要包括:各大学学报及各科研单位、学会主办发行的专门学术研究型刊物。由此,体育学术期刊可以界定为:以体育科学研究成果为主要报道内容的学术期刊^[5]。

2.2 体育智库概念诠释

智库是“经费自筹、人事独立、利益中立的非官方的第三方研究机构”^[6]。还有学者提出:“智库是独立于党派、政府、企业以及社会各利益群体的、独立的政策研究机构;智库是以公共政策为研究对象,以影响政府决策为研究目标,以社会责任为研究准则,以公共利益为研究导向的专业研究机构。”^[7]2015年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》中明确提出,中国特色新型智库是以战略问题和公共政策为主要研究对象、以服务党和政府科学民主依法决策为宗旨的非营利性研究咨询机构。应当具备以下基本标准:遵守国家法律法规、相对稳定、运作规范的实体性研究机构;特色鲜明、长期关注的决策咨询研究领域及其研究成果;具有一定影响的专业代表性人物和专职研究人员;有保障、可持续的资金来源;多层次的学术交流平台 and 成果转化渠道;功能完备的信息采集分析系统;健全的治理结构及组织章程;开展国际合作交流的良好条件等^[8]。综合以上观点,研究认为,体育智库作为专业型智库的一

种,是一个对体育公共政策和公共决策进行深入研究、咨询与服务的组织,主要职责包括思想产品供给、体育交流平台构建、体育人才培养以及公众舆论引导等。其主要作用是全社会体育事业发展建言献策,而解决体育相关问题构成了其核心职能。确保体育智库能够培养和输送顶尖的体育人才是实现其核心职能的必要条件,而创建体育交流平台则是提升智库成果质量的根本。

2.3 体育学术期刊与体育智库的学术共同体概念界定

“共同体”是马克思“真正共同体”“自由人联合体”的当代呈现,他认为,“共同体”中,人与人之间的交往超越了民族、国家和意识形态的限制,变成了世界普遍交往,过去那种“从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会相异化”的资产阶级国家必将走向消亡。德国著名哲学家胡塞尔对“共同体”的定义是:“我们:世界意义的共同承载者。”^[9]社会学家滕尼斯(Ferdinand Tnnies)在《共同体与社会》中提出,“共同体”是指依赖人的感情、心理、精神等“本质意志”而形成的有机整体。众多学者持有这样的学术观点,即共同体的组成要素主要包括:“利益”“价值”和“制度”。其中,共同的价值和目标追求才能够为共同体的进步和完善提供强大的精神和文化动力。利益、制度和价值是共同体必不可缺的3个重要因素。鉴于此,本研究构建了体育学术期刊与体育智库学术共同体的解析框架。即主要内容应该包括3个部分:利益共同体、制度共同体和价值共同体。

基于对“体育学术期刊”“体育智库”以及“共同体”的概念理解,研究将“体育学术期刊与体育智库学术共同体”界定为:以体育学术期刊为主要交流和展示平台,由体育学者、研究人员和实践者基于共同的兴趣、目标和价值观而组成的,通过深入研究体育领域的重大理论和现实问题,提出具有创新性和实用性的研究成果,为体育政策制定、体育产业发展以及体育文化的传播提供科学依据和智力支持的学术群体。在体育学术期刊与体育智库学术共同体中,成员们共享学术资源、交流学术思想、探讨研究方法,形成了紧密的学术联系和合作关系。成员通过撰写学术论文、发表政策咨询报告、组织学术研讨会等方式,不断推动体育学术研究的深入发展和创

新。同时,体育学术期刊与体育智库学术共同体也承担着社会责任和公共服务功能。关注体育领域的热点问题,提出有针对性的解决方案和建议,为政府决策、企业发展和公众健康提供科学依据和智力支持。通过这一过程,体育学术期刊与体育智库学术共同体不仅有助于促进体育学术研究的繁荣和发展,也为体育事业的进步和社会的进步做出积极贡献。

3 体育学术期刊与体育智库学术共同体建设的逻辑关联

3.1 目标契合:传播体育科学成果,助力国家体育事业发展

体育学术期刊办刊的目标在于传播体育科学新成果、促进体育学术交流、加快体育成果转化、发现和培养体育科学人才、服务体育科学发展为目的^[10]。中国国内的体育学术期刊在不断调整办刊方向、加大改革力度。目标导向为刊载高质量学术成果,努力提升我国体育学术研究的影响力与国际话语权,同时服务体育实践需要,助力国家各项体育事业发展。近年来“专题化办刊”逐渐受到体育学术期刊青睐,就专栏主题设置而言,我国体育学术期刊载文倾向于关注解决我国体育事业改革发展实践问题。如《体育学研究》策划推出的“体教融合”“乡村振兴与乡村体育”“坚持和完善举国体制”等专题,对时代体育发展问题给予了学理性和应景性回应。体育智库则重点聚焦于体育实践场域内亟待破解的难题,实施科研攻关,针对问题提出可行的建设性意见。“十四五”体育发展规划中对体育高端智库的定位为“充分发挥智库在服务体育改革发展中的智囊作用”“围绕体育改革发展重点难点问题,加强调研、论证与攻关”。如清华大学体育发展研究院、武汉体育学院中国青少年体育与体教融合公共政策研究中心、南京体育学院竞技体育研究院等体育高端智库,其全方位、高质量、多维度的体育创新成果,为我国体育事业深化改革和高质量发展提供了智力支撑和决策咨询。更为重要的是,体育智库建设也促使专家学者着力“把论文写在祖国大地上”,加快体育学术成果转化。综上所述,体育学术期刊和体育智库运用专业知识和科学工具开展体育决策咨询研究,解决体育科技和社会体育发展中遇

到的问题,在目标上体现出契合性、一致性,二者肩负推进学术共同体建设、提升国家体育科学研究水平、构建体育自主知识体系和提升体育国际话语权等重要任务。

3.2 功能互补:期刊与智库共创共享,为体育学术创新提供了有力支撑

共同体视域下,学术期刊与智库共创共享,学术期刊为智库提供了新平台,智库研究为学术期刊带来新的灵感与活力^[11]。智库的研究成果需要通过权威的媒体传播,学术期刊则是专业、严肃、权威的智库传播的主要渠道^[12]。体育智库的主要功能包括:服务体育决策、引领社会舆论、提供智力服务、参与公共体育外交、加强理论创新、培养输送体育人才等^[13]。决策咨询能力提高以服务政府部门决策为主,能够解决体育智库供给与政府需求之间主要矛盾^[14]。体育学术期刊则以传播科学研究领域新成果、促进学术交流、加快成果转化,服务科学发展为目的^[15]。就二者的功能定位而言,体育学术期刊应该发挥学术研究平台理论引领优势,创造有价值的体育知识,积极推动体育“三大体系”建设,为服务体育实践提供智力服务。体育智库则需要精准对接国家发展过程中产生的智力需求,紧跟国家体育事业发展战略,紧跟当下的传播内容,科学决策与精准服务受众^[16]。如此,体育学术期刊与体育智库在功能上形成互补效应。学术期刊以其专业性和权威性,为体育智库的研究成果提供了高质量的传播平台,促进了学术交流和知识更新。而体育智库则凭借其深厚的学术背景和决策咨询能力,为学术期刊提供了丰富的实践案例和研究方向,推动了学术研究纵深发展。二者相互支持、相互促进,共同为体育领域的学术进步和实践创新提供了强有力支撑。

3.3 内容关联:学术期刊和体育智库,形成良好研究互动

目前,体育学术期刊和体育智库是中国体育改革与建设领域内的两个重要内容,二者互动共生,在作者来源、构成人员和研究领域等多个内容维度上具有天然的内在耦合性。首先,在人才资源方面,我国体育学术期刊稿源主要来自国内高校体育教师和科研院所工作人员,将体育行业内一流的学者汇集为稳定的作者资源。相比较而言,近年来在国家政策推动下,多数体育智库人员组成主要以高校体育专

家、学者^[17]。智库的专任或兼职战略、决策研究的人员同时也是学术期刊的优质作者和审稿专家。其次,无论是体育智库还是体育学术期刊,所研究的内容都与社会发展变化息息相关,“以强烈的问题意识与社会责任意识”,精准追踪社会热点、反馈社会思潮,从而把握时代脉搏、张扬民族文化精神^[18]。如《体育学研究》推出的“体育助力青少年健康”专题研究,刊登武汉体育学院中国青少年体育与体教融合公共政策研究中心发布的智库成果,学术期刊与体育智库形成了良好的研究互动。另外,学术期刊是国家软实力建设的重要展示平台和传播路径,其刊发的研究成果,也都呈送给相关部门或组织机构,提供现实可操作性的方案与对策,成为新型智库建设的依托。

4 体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设的现实困境

4.1 定位模糊:期刊学术研究引领作用不强,智库咨政建言成果缺乏分享

体育学术期刊作为体育研究创新引领的重要平台,通过培育和传播创新性、引领性的学术成果,从而为体育学科建设和体育治理现代化提供解决方案、学理支撑^[19]。“引领”指带动事物跟随他或他们向某一方向运动、发展;“引领力”即吸引带领的力量。体育学术期刊“引领力”可理解为基于体育学术期刊的学术内容对学术研究和学术思想产生的带动效用^[20]。

近年来,中国体育学术期刊重点借助本土化的网络出版平台,已经初步打开了国际传播局面,形成了一定的世界体育学术影响力,展现了我国体育学术期刊的国际创新力。如上海体育大学创办的《*Journal of Sport and Health Science (JSHS)*》、北京体育大学创办的《*Journal of Science in Sport and Exercise (SSEJ)*》、成都体育学院创办的《*Sports Medicine and Health Science (SMHS)*》等外文期刊,为加快国内体育科技成果国际传播和国际交流提供了良好平台。然而,综观当下体育学术期刊发展现状不难发现,体育学术期刊存在办刊目标趋同化、学术定位单一化、研究内容同质化等问题,服务目的不明确,并未承担起促进学术交流、引领体育实践、推动理论探索等多重任务^[21]。相比较国外体育学术

期刊学术内容大众化转化、题材生活化剪贴、表达通俗化改编等,我国体育学术研究与智库融合发展水平还有较大发展空间。因此,与中国的综合国力和国际地位相比,中国体育学术引领力和话语权仍然比较弱小^[22]。

体育智库核心功能是“资政、启民、伐谋、育才”^[23]。其中,所谓“咨政建言”,就是根据党和政府的决策需求,开展战略性政策研究,突出专业特色,提供有创意、切实管用的对策建议。体育智库“咨政建言”重点关注我国体育改革发展中亟须解决的问题,其研究成果需要关注现实且具有可操作性和高执行力,然而实践中,智库成果存在虽呈递体育部门但处于被忽视状态,抑或因与决策需求大相径庭被反馈采纳的情况不理想等问题。与此同时,体育智库的研究成果必须经过政府的评价、得到政府的认可,体育智库人员能否参与决策也由政府部门决定,由此导致我国体育智库产生功能未能充分释放。另外,体育智库研究成果服务对象主要以政府管理部门为主,缺少向社会公众广泛宣传的重要抓手和稳定平台,传播不足限制了体育智库成果分享,体育智库在围绕国家战略和公共决策问题开展研究的过程中,仅仅对通过刊发学术论文来提升体育智库的智慧作用明显不足。

4.2 缺乏互动:体育学术期刊与智库尚未构建起有效的沟通互动平台

体育学术期刊与智库二者之间存在人才交流互动有限、数据信息共享匮乏等问题。首先,学术期刊与体育智库的人才资源不流通。体育智库在回答“时代之问”、追寻“解决之道”过程中,高质量的人才队伍是主体和动力源^[24]。智库是生产知识的部门,智库专家是具体的知识生产者^[25]。体育智库是涵养体育人才的“蓄水池”,也是链接政府、社会、智库等多重领域的枢纽。与之比较而言,审稿质量是决定科技期刊学术水平的一个重要因素,其中审稿人起着重要作用^[26];与此同时,高质量的学术论文作者也是决定期刊发展的关键因素。因而,期刊专家库的建设是体育学术期刊高效、持续发展的动力源,尽管现实中学术期刊的作者队伍和体育智库的人员构成有一定重复,但是体育学术期刊与智库专家库人才双向交流的程度不够。体育学术期刊和体育智库人才供给的结构性失衡表现在:其一,拥有

扎实理论功底、大局观强和较强组织能力的一流人才稀少;其二,人才分布失衡体现在机构、地域和专业三个方面;其三,体育理论研究与体育实践参与的沟通机制的缺失导致体育智库与体育期刊在领军人才的流通上存在困难;其四,专家学者在体育理论成果与体育咨询报告话语体系转化方面的意识、训练和能力不足等问题。

其次,数据信息共享存在“烟囱孤岛”现象。尽管体育智库在对当前亟须解决的体育发展问题展开研究的过程中,积累了大量学术研究成果,然而这些成果在与体育学术期刊分享方面十分不畅,存在严重的壁垒现象^[27]。特别值得关注的是,受书斋文化影响,体育智库研究成果论道的多,实干的少。体育智库从事的研究有相当一部分是“命题作文”,与民众互动不足,导致思想与行动“掉链”,这导致研究成果与转化运用脱节,成果建议可操作性不强,转化为政策的效率偏低,以及浅智、曲智现象比较突出。这些研究成果作为国家、政府决策报告的组成部分,研究成果信息不透明,公开程度不够,很多成果数据信息并没有公开。同时,体育智库市场陷入“信息肥胖症”,表达“稳妥”的观点积淀太多,政府“苦于如何从海量信息中筛选出有质感的東西”的困境。另外,我国体育智库成果并没有广泛覆盖到特定的受众群体,社会公众对智库成果缺乏关注,在与体育智库密切相关的体育学术领域,智库成果被引用率较低,而且现有体育类期刊论文也很少有作者来自体育智库。因此,由于政府反馈滞后、体育智库成果不透明等原因,造成信息“瓶颈”,导致学术期刊研究与智库平台建设之间的信息孤岛。

4.3 成果微弱:期刊智库专题研究不足,智库研究成果质量不高

学术传播是体育学术期刊的重要使命,其既是学术交流的研究平台,也是意识形态的宣传阵地,承担着政治引领的责任和使命^[28]。学术观点、学术成果、学术价值是学术期刊的生命线,高质量的内容及刊物品质始终是学术期刊高质量发展的基础和重中之重^[29]。有鉴于此,体育学术期刊应该坚持以创新水平和时代价值作为用稿标准,着重围绕重大体育主题打造专栏、组织专刊,不断丰富刊载内容。毋庸讳言,专栏是体育学术期刊摆脱困境,优化资源配置,实现可持续发展的必由之路。已有学者通过文

献收集、整理和分析,可知创办体育智库专栏的期刊数量、专栏数量和专栏中的文章篇数仍处于起步阶段。进入新时代,在立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声的情怀感召下,在体育智库辛勤耕耘的哲学社会科学工作者,着重运用马克思主义的世界观和方法论来把握新情况、研究新问题、发现新规律、提出新对策,为党和人民述学立论、建言献策的作用并未发挥出来。很多智库研究成果,关注的主题主要集中在体育经济、体育政治等领域的部分主题,距离多视角关注体育经济、社会热点问题、解决突出问题的理想状态仍有较大差距^[30]。并且,体育智库专栏内容的传播受制于期刊权限、学科差异、主题差异等原因,学术期刊智库专栏刊发内容差异性、社会影响力及学术引领力仍然较弱,现阶段中国体育智库的建设需要学术研究的浸润和创新思想的促进^[31]。正如习近平指出:“有的智库研究存在重数量、轻质量问题,有的存在重形式传播、轻内容创新问题,还有的流于搭台子、请名人、办论坛等形式主义的做法。”^[32]

5 体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设策略

基于马克思主义共同体思想理论,结合体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设困境,从二者协同创新、互嵌共享、优势互补、跨域合作等角度推进体育学术期刊与体育智库学术共同体的建设(图1),成为当下亟待深入探讨的重要问题。

5.1 协同创新:发挥体育期刊学术引领,推动体育智库成果分享

协同强调不同主体间资源的有效整合与资源功能发挥的最大化^[33]。在学术共同体建设过程中,体育学术期刊和体育智库需要找准各自定位,其中,体育智库需要产出并供给高质量的研究成果,体育学术期刊则需要引领体育智库成果的发展,借助自身的资源和平台优势、强化服务功能,促进体育智库成果的转化传播。体育智库成果具有三重传播分享面向。一是,面向政府部门,为其提供决策参考;二是,面向社会设置议程,充当意见领袖,启迪民众智慧;三是,面向国际社会,进行国际传播,争夺国际体育话语权,建立自主的学术体系和话语体系。就这三方面而言,体育学术期刊均有较大的引领空间。

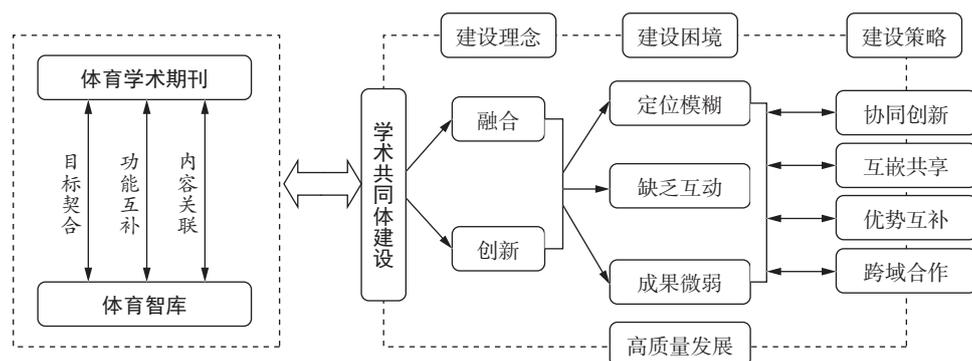


图1 体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设推进思路

Fig.1 Promotion of academic community construction of sports academic journals and sports think tanks

学术共同体的成果首先需要与政府部门分享,这需要打通与政府部门之间的成果呈送渠道。在这一过程当中,学术共同体需要与政府部门形成良性互动,期刊具有重要作用,例如《体育文化导刊》作为国家体育总局主管期刊,“每期均呈送国务院分管体育的领导以及国家体育总局领导参阅,是国家领导人和高层体育管理者了解体育工作情况和动态的窗口”,其他体育学术期刊在向政府部门呈送成果方面不具备先天优势,因此需要考虑采取体育学术期刊联合专报、文摘的形式,推动政府部门形成期刊成果的专门对接机制,打通成果报送渠道。其次是与社会分享,这需要广泛传播学术共同体的成果。体育学术期刊需要借助现有的成果传播平台,根据智库研究成果的保密级别,将智库成果获得的领导批示、采纳情况及时反馈给体育学术期刊,并通过体育学术期刊进行成果转化,向社会传播以扩大成果影响。尤其是通过体育学术期刊的微信公众号等新媒体平台,广泛传播智库成果,提高智库成果的公众触达率。再者是与国际社会分享,这需要体育学术期刊继续加强国际化。体育学术期刊需要为体育智库成果发挥国际影响力提供平台。体育智库研究成果需要借助国内现有的国际期刊,同时各体育学术期刊需要确立国际目标,积极创办外语期刊,以进入国外数据库为目标,提高中国成果在国际学术界的可见性。除此之外,体育学术期刊可以依托现有平台,通过举办、参加国际学术会议等方式,联动国内外作者群体和智库团体,为体育智库成果发挥国际影响提供渠道。

为了满足上述成果的转化传播,体育学术期刊和体育智库需要在平台建设、成果管理和渠道搭建等多个方面协同创新。体育学术期刊需要不断发挥

引领能力,强化服务功能,与体育智库一同搭建成果转化平台,并借助新型数字化技术,加强体育智库研究成果的转化传播,提升智库成果转化效率。第一,鼓励资源互补、功能互补的优质智库联手,成立“智库产品深加工平台”。“平台”需要承担智库产品打造、智库论坛组织、智库产品发布等核心工作。应该特别重视体育学术期刊对智库研究成果的转化机制建设,发挥体育学术期刊对智库研究成果的增值效应,把体育学术期刊打造成为以学术成果刊发为核心的,同时具备多样化研究成果转化能力的智库平台,从而服务学界学者、推动学科建设与学术发展。第二,政府部门牵头成立体育智库联盟,推进体育学术期刊和智库常态化协同工作。“体育智库联盟”为体育智库治理的第三方机构,旨在为体育智库提供政策上行渠道、专业的成果转化服务以及学者成果转化能力培训等。“体育智库联盟”平台应在与国家地方等体育部门规划对接、体育政策协调、体育机制设计上做好党和政府的参谋助手,在体育改革、重大决策、赛事活动及公共政策等方面,成为理念传播、政策解读、民意通达的纽带桥梁,尤其是在凝结中国体育智慧、凝聚国际体育共识发挥更大作用。同时,逐步完善决策需求发布、优秀研究成果征集、研究成果筛选及质量把控、精准对接匹配等功能,借助先进的信息技术加强政策制定部门(需求方)和体育智库(供给方)彼此的深度了解,拓宽成果呈送渠道,从而提升教育智库的政策影响力。第三,加强体育智库网站建设及体育智库研究成果的多渠道传播,树立数据共享理念,组建数据联盟,搭建数据平台。网站是体育智库传播推广学术研究成果的重要阵地。故而,体育智库一方面要加强官方网站平台建设,另一方面则需要借助体育学术期刊现有

的数字化媒介,以可读性、便捷性、多元的检索方式全面展现研究成果及对重大体育社会问题的研判,以满足政策制定者、学者、民众等需求,从而完善体育决策咨询服务成果推介制度,不断提升体育智库研究成果转化率。

5.2 互嵌共享:搭建多层次学术交流平台,共同扩大学术影响力

体育学术期刊与体育智库学术共同体的建设需要做到深度互嵌共享,才能发挥共同体的合力,取得“1+1>2”的互嵌共融效果,进而通过搭建多层次学术交流平台的方式,扩大学术共同体的学术影响力,提升学术成果的实际效益。在此过程中,体育智库以兼具学理意义和应用价值的成果,助力提升体育学术期刊的成果质量、拓宽前沿学术视野,进而提升期刊在学术领域和社会层面影响力。因此,产出高质量研究成果始终是体育智库的使命所在;体育学术期刊则需要通过自身的权威平台提升体育智库成果的影响力、传播力和权威性,与体育智库共享自身的信息和人才等优势资源,因此,体育学术期刊需要发挥好平台价值,积极搭建多层次的学术交流平台。二者互嵌共享的最终指向则是提供信息平台、进行信息资源服务以及传递优质前沿知识。

一方面,为了确保两者互嵌的效果,体育智库需要不断强化自身研究能力,以确保优质成果产出。体育智库需要加大对新技术和新方法的运用,增强循证研究能力,提高研究成果可信度。体育智库可以与大数据等智能技术进行结合,通过技术手段保留、汇总并分析政策执行过程中的数据,有效分析政策作用机制,准确捕捉政策难点,提高对策建议的针对性,优化政策实施过程,确保完成既定目标。基于大数据分析的成果和服务,体育智库可结合社会发展的大趋势,即可预测体育舆情及其风险,也可聚焦体育公共政策、赛事活动等未来研究热点,以此为政府和社会提供咨询和知识服务。在智库价值观方面,体育智库需要按照“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代、关怀人类、面向未来”,应该“对准风口、找到题源、扭住问题、吃透政策、判明动态、立稳结构、体现深度、做实对策、凸显新意、厚积内功”,体现“原创性、时代性、系统性、专业性”的总体思路、总体要求和科学方法,为构建中国特色体育学话语体系贡献学理智慧。

另一方面,体育学术期刊依靠现有的权威平台与优势资源,与体育智库一同搭建智库研究成果的跟踪、管理和交流平台,帮助需求方和体育智库之间形成顺畅的对接与交流机制。如《管理世界》主动邀请在其刊物发表的智库成果作者对文章进行视频讲解,以系列录播课程的形式在中国知网在线教育平台“《管理世界》大讲堂”对外推广。首先,建立“需求—成果”管理平台。平台中,体育智库可以上传、更新研究成果,而各单位可以发布他们的需求。定期举办学术交流活动,发布智库成果,对还不成熟的成果或新问题,实行智库接单模式,全方位为各单位的需求提供支持。其次,建立成果实施交流与跟踪平台,体育智库针对成果安排相应对接人。各单位在接收成果后,需定期上传实施效果,针对实施过程中出现的问题及时与对接人进行交流,后续智库针对前期实施效果对成果进行改进与创新。最后,搭建中国体育学术“走出去”的桥梁,成为中国故事、经验和知识“走出去”的主力军。正如习近平所讲“时代是出卷人”,这要求体育学术期刊和体育智库学术共同体要扎根中华大地,勇于与时代同行,敢于发时代先声,善于为时代明德,抓住发展新机遇,借助我国主办的国际期刊、国际学术会议,着眼形成面向国际的研究成果,积极与国外学术平台和团体沟通交流,参与全球体育治理,进行国际体育学术交流,助力中国体育树立良好国家形象,用“讲得清、听得懂、传得开”的方式讲好中国体育故事,传播好中国声音。

总体而言,体育学术期刊和体育智库均需要以开放心态拥抱新兴数字技术,积极引领学术期刊的数字化转型,以高品质学术期刊、体育智库成果助力中国式现代化高质量发展;学术共同体的构建也应坚守体育学术甘醇的清静心,围绕体育学科定位和办刊方向深耕,以严谨治学之风赢得体育学界尊重和社会认可;同时兼具国内国外两个方面,促进国内成果的国际交流和转化,全方位、多领域提升学术共同体的学术影响力。

5.3 优势互补:围绕体育学术选题策略,开设体育智库研究专栏

学术期刊作为体育学术争鸣的公共场域,为“独立之精神,自由之思想”提供广阔的思想实验室,应该发挥凝心聚力的思想载体和文化媒介作用;

体育智库作为前瞻性政策建议的提供者、理论创新的先行者、舆论风向的引导者和国际话语权的争夺者,需要与其他学术组织进行充分协作,尤其是与体育学术期刊形成互补优势。从实践来看,体育学术期刊需要为体育智库开辟专门领地,围绕前沿的学术选题和实践问题,开设智库研究专栏,充分发挥吸收智库力量,发挥体育智库自身的价值功能。

第一,倡导广大科研工作者、智库人员、期刊编辑、新闻从业者等群体积极参与独具特色的智库研究和智库专栏文章的撰写,尤其鼓励专家学者将自身学术专长与社会需求相结合,做到“经世致用”,为党和政府建言,不断提高智库专栏文章的学术质量和政策影响力。所选主题需要满足“具有问题意识”“前沿热点”“能被长期深入探讨研究”等多种条件,而不是流于“无病呻吟”,一些学术研究争论看似“你来我往很热闹”,实则双方论辩所争的是子虚乌有的假问题、伪命题。

第二,期刊开办跨学科专栏或专题期刊智库栏目,打破学科界限,提倡学科融合,促进学术创新。从政府、期刊、高校与科研院所等多方面入手,发挥协同作用。研讨体育学术期刊肩负新时代的责任担当,发挥体育学术交流的重要平台,传播思想文化的重要阵地,促进体育理论创新的重要力量作用,踔厉奋发传播中国体育声音、中国体育理论、中国体育思想,助推构建中国自主的体育知识体系的思路与路径。

第三,邀请国内著名智库专家担任专栏主持人。例如,《电子科技大学学报(社科版)》自2011年起,开始设立由国内著名学者、智库专家担任主持人的“公共管理”和“应急管理”两个专栏。“公共管理”栏目特邀了教育部“长江学者”特聘教授陈振明担任公共政策与政府治理方向的栏目主持人^[34]。我国体育学术期刊也可以采取这种方式,邀请具有智库实践经验,同时理论研究基础扎实的专家学者作为专栏主持人,确定主题方向,进行组稿、质量把关等工作。

第四,积极推动构建多种学术共同体,凝聚学界共识,从而引领体育学科方向、汇聚学科队伍、建构跨学科交流机制。山东大学《文史哲》原副主编、《新文科理论与实践》副主编刘京希谈到,“人文社会科学期刊的存在意义在于通过编、作、读的多元互动,

致力于学术探索、发现交流,以期繁荣学术、寻求真知”^[35]。另外,体育学术期刊的学术力量参与公共议题,可以增进体育智库专家、学者与普通民众的对话交流,提升期刊本身“接地气”叙事风格下的社会关注度。例如,《体育与科学》编辑部2013年起,探索创设由编辑部、政府部门人员、专家、学者、在校学生等在内,共同围绕体育热点事件进行自由研讨的“学术工作坊”活动。

值得注意的是,鉴于智库成果的前瞻性和预见性等特征,大多数成果对时效性有所要求,我国体育学术期刊普遍刊发周期较长,时效性不强,不利于及时将智库成果呈送给政府部门,以及向社会公众传递信息。针对这一情况,建议体育学术期刊完善预出版制度,“预出版是针对经过严格‘三审制’审查初步录用的稿件进行优先数字出版,目的是加快出版速度,抢占学术制高点和优先刊发权”^[36],预出版制度配合借用体育学术期刊成熟的电子出版平台加快智库成果的发布速度。

5.4 跨域合作: 共享体育专家人才资源, 加强学术研究主体建设

“人才是第一资源”,体育学术期刊和体育智库学术共同体的建设,其核心在于双方人才的充分交流和互动,在持续的交流互动过程中,形成思想和观念共识,合力推动学术共同体的形成,进而扩大学术共同体的整体影响力。然而,由于我国体育智库建设处于起步阶段,对什么是体育智库人才、如何培养体育智库人才,以及如何运用体育智库人才的问题也处于初级阶段。当前,体育智库人才和传统的学术研究人才的边界还不是很清晰,因而,在学术共同体的建设中,无法准确确定各自的职责、取向和目标,所以,加强体育智库人才体系建设,是实现真正的“跨域”合作的基础。

第一,明确体育学术期刊和体育智库人才的特征和标准,逐步建立健全共享的体育智库人才体系。当前我国体育智库对于什么是智库人才的认识也处于初级阶段,因此,需要在人才遴选和选拔工作上有所突破和创新,需要充分借鉴国内外经验,按照体育智库的内涵确定人才标准选拔,避免“唯论文”“唯头衔”,积极从政府部门、高等院校、科研院所引进符合条件的知名专家、学者。

第二,探索和创新现有人才培养模式,弥补现

阶段体育学术期刊、智库人才的巨大缺口。改变传统教学思维,打破封闭式教学结构,积极构建“政产学研”的创新型人才培养体系,树立跨学科、多学科协同教育理念,以培养出高素质、复合型、理论与应用兼备的人才。另外,高校作为研究型人才培养的主要组织单位,也是我国体育智库的主要类型和主要力量,其角色和地位至关重要。高校需要在研究资助、管理模式、评价导向、组织机构等方面作出积极改变,将获得国家认可或具有社会传播效能的智库决策成果纳入职称评聘体系,建立健全适应体育学术期刊和体育智库发展需要的人才培养、评价机制。

第三,转变选人用人观念,注重选拔理论、实践、循证能力三者兼顾的人才,完善体育研究团队结构。“进一步转变政府职能,充分调动社会力量,构建管办分离、内外联动、各司其职、灵活高效的体育发展新模式,实现体育治理体系和治理能力现代化”^[37],加快体育智库和学术期刊人才引进工作。建立健全人事制度、薪酬制度和人才评价机制。开展体育智库、学术期刊引智工作,加大人才引进力度,掌握政、学、商三界的话语体系。

第四,还需要注意充分发挥体育科学学会等社会学术团体及各类体育科教机构的作用,密切同体育社会科学工作者的联系,关心体育社会科学工作者的学习、工作和生活,多为他们办实事、办好事。要采取各种措施,充分发挥广大体育社会科学工作者的积极性、主动性和创造性,使他们在我国体育事业发展中发挥更大作用。

6 结语

学术共同体是一个具有深远意义和广泛影响力的理论概念,中国式现代化进程中,随着体育事业深化改革和高质量发展需求,面对体育学术竞争的加剧和利益关系的复杂化,加快体育资源汇集和整合,以共同利益和共同价值诉求促进共同发展,推进体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设已成为必然趋势。本研究基于两者紧密的网络关系以及趋于同向的目标和利益提出共同体建设思考,为充分发挥两者功能提供理论借鉴和实践参考。体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设并非一蹴而就,研究提出协同创新、互嵌共享、优势互补、跨域合作建

设策略,打破两者发展中交流合作的束缚,以更好地促进学术创新发展。作为一项探索性议题,后续研究中体育学术期刊与体育智库的学术共同体建设仍然需要不同思想的交流与碰撞,进行大量的理论研究与创新,如基于学术规范及评价、学术成果传播、学术服务精准化供给等视角,进而共同推动体育学术期刊、体育智库高品质建设,为新时代体育强国、科技强国战略推进和实施提供有力支撑。

参考文献:

- [1] 刘璐,胡庆山,罗宇昕.“十四五”期间体育高端智库建设:定位、原则、问题与路径[J].智库理论与实践,2023,8(1):82-91.
- [2] 刘森,张进,奚春雁.学术期刊与学术共同体协同发展的实践与思考——基于清华大学学术期刊的探讨[J].传播与版权,2023(16):7-11.
- [3] 朱伊革.近代上海英文期刊与学术共同体的建构及中西文化交流[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2017,46(4):86-93.
- [4] 高昌英.数字出版视角下我国体育学术期刊发展研究[J].中国体育科技,2014,50(6):129-133.
- [5] 李晓宪,邱剑荣,李晴慧,等.新中国体育学术(科技)期刊发展研究[J].体育科学,2009,29(5):3-23.
- [6] 李丽.规范和引导社会智库健康发展问题探析[J].理论探讨,2015(6):174-176.
- [7] 上海社会科学院智库研究中心项目组,李凌.中国智库影响力的实证研究与政策建议[J].社会科学,2014(4):4-21.
- [8] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于加强中国特色新型智库建设的意见[EB/OL].(2015-01-20).https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635170.htm.
- [9] 孙伟平,贺敏.人类命运共同体的理论内蕴、双重内涵与实践路向[J].马克思主义哲学,2023(6):87-94,167-168.
- [10] 叶红波.学术期刊服务智库建设功能的缺失与构建[J].编辑之友,2018(1):40-43.
- [11] 黄江华,冷怀明.学术期刊与新型智库协同发展的制约因素及其破解之道[J].编辑学报,2019,31(6):647-650.
- [12] 张倩.学术期刊智库服务功能的构建[J].青年记者,2018(23):43-44.
- [13] 刘盼盼.中国体育智库的责任与内涵建设[J].体育学刊,2017,24(1):81-86.
- [14] 张晓义,陈静静.我国体育智库建设结构性矛盾成因分析与化解策略研究[J].智库理论与实践,2023,8(5):90-100.
- [15] 王晓飞,王少霞,邵世云,等.专题征稿增强科技类学术期刊对社会热点问题的响应[J].编辑学报,2020,32(6):690-693.
- [16] 高方,刘道然.新时代智库期刊价值实现的路径研究[J].传媒,2023(4):47-49.
- [17] 米雄辉,谢亚平.新媒体视阈下我国高校体育智库建设现状与发展策略[J].湖南工业大学学报(社会科学版),2020,

- 25(2): 116-122.
- [18] 万学. 学术期刊智库服务功能的构建路径探究[J]. 新闻研究导刊, 2023, 14(18): 242-245.
- [19] [21]程富, 袁庚申, 魏汉琴, 赵智岗, 李相. 差异化参与: 普通体育学术期刊的接力式学术引领[J]. 河北体育学院学报, 2023, 37(4): 54-60.
- [20] 高生文. 话语基调下学术期刊编辑之学术引领性研究[J]. 科技与出版, 2018(1): 102-106.
- [21] 马援. 坚定信念、坚持导向、锐意创新、转型发展推动具有引领作用的高水平学术研究[N]. 中国新闻出版广电报, 2017-12-29(10).
- [22] 张晓义, 陈静静. 我国体育智库建设结构性矛盾成因分析与化解策略研究[J]. 智库理论与实践, 2023, 8(5): 90-100.
- [23] 卢江阳. 中国特色新型高端智库人才管理运行机制研究[J]. 中州学刊, 2021(10): 75-81.
- [24] 王娜, 李辉, 张玲. 知识嵌入视角下智库专家评价框架的构建[J]. 智库理论与实践, 2022, 7(1): 3-12.
- [25] 王霞, 贾贤, 蒋伟, 等. 科技期刊如何完善审稿专家库[J]. 编辑学报, 2011, 23(S1): 43-44.
- [26] 李彦泽. 信息共享交换体系在政务服务中的应用研究[J]. 中国新通信, 2020, 22(9): 42-44.
- [27] 游迎亚, 李爱群, 宋菲菲. 体育学术期刊在构建中国体育学术话语体系中的价值功能与实践进路[J]. 科技与出版, 2022(9): 129-136.
- [28] 杨柳. 数字时代学术期刊高质量发展路径研究[J]. 新闻世界, 2023(8): 7-9.
- [29] 姜春林, 王丽呈, 宫嘉琪. 期刊智库专栏文献计量研究——基于超星期刊(2005-2019年)的数据[J]. 今日科苑, 2021(3): 49-62.
- [30] 金华. 社科学术期刊与智库互动发展的态势、动因及思路[J]. 前沿, 2017(8): 102-106.
- [31] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-5-19.
- [32] 高奎亭, 陈家起, 李乐虎, 等. 城市群体育公共服务跨域治理多主体协同关系与优化策略——基于长三角城市群的实证考察[J]. 上海体育学院学报, 2023, 47(3): 69-80.
- [33] 刘波, 何婧, 张莉, 等. 高校学报提升影响力的途径选择——以专栏建设为例[J]. 传播与版权, 2015(3): 44-46.
- [34] 中国社会科学院. “建设中华民族现代文明: 学术期刊的使命与担当”研讨会暨《江海学刊》创刊65周年座谈会在南京举行[EB/OL]. (2023-10-28). <https://www.cssn.cn/skwxsd/hyrl/shx/jszhmzxdwmxsqkdsmyddythjhxkcklswznzthznjx/>.
- [35] 张海生. 预出版的实践探索与可能模式[J]. 编辑学报, 2019, 31(4): 434-436.
- [36] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知[EB/OL]. (2019-8-10). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-09/02/content_5426485.htm.

Construction of Academic Community of Sports Academic Journals and Sports Think Tanks

YOU Chuanbao^{1,2}

(1. *Nanjing Sport Institute Periodical Press, Nanjing 210014, China*; 2. *Jiangsu Collaborative Innovation Center of Sports and Health Project, Nanjing 210014, China*)

Abstract: It is of basic logic that sports academic journals and sports think tanks adhere to strengthen the integration and mutual embedding at multiple levels such as talent training, discipline development and practical application. By using the methods of literature review, logic analysis and text analysis, this paper studies the academic community construction of sports academic journals and sports think tanks. The research finds that the construction of academic community comprising sports academic journals and sports think tanks is faced with such realistic difficulties as vague positioning, lack of interaction, and weak achievements. Therefore, the research puts forward the construction path: First, collaborative innovation, giving play to the academic leadership of sports journals, promoting the sharing of achievements of sports think tanks, and promoting the mutual integration and sharing of the two; Second, build a multi-level academic exchange platform to jointly expand academic influence; Third, complement each other with their own strengths, focusing on the selection strategy of sports academic topic, and setting up sports think tank research column; Fourth, cross-domain cooperation, sharing sports expert talent resources, and strengthening the construction of academic research subjects. In summary, it is suggested to adhere to open innovation, embrace emerging digital technologies, actively lead the digital transformation of academic journals, and promote the high-quality development of Chinese-style modernization with high-quality academic journals and sports think tanks.

Key words: sports journals; sports top think tank; new think tanks; government decisions; journal digitization; academic ecology; autonomous knowledge system