

# 创新·构建·拓展:我国高校体育竞赛创新发展的三维审视

李晓鹏,徐成立,田静,刘买如

(华中师范大学体育学院,湖北 武汉 430079)

**【摘要】:**《“十四五”体育发展规划》提出要完善青少年体育竞赛活动体系,构建多元化赛事项目发展新模式,形成中国特色竞技体育竞赛体系。研究在体教融合的视域下运用实地调研、深度访谈等方法,基于我国高校体育赛事发展基础,立足于创新、构建、拓展三个层面审视了我国高校体育竞赛创新的三维发展结构,并提出了我国高校体育竞赛创新发展策略。研究认为,新征程上应以创新全员参与的高校体育竞赛体系,构建多元主体共建的高校体育竞赛模式,拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围为主要抓手创新发展高校体育竞赛。具体基于高校、省市、区域和等级四个维度构建了“班—级—院”“校—市—省”“校—盟—国”和“甲—乙—丙”四条主线的高校体育竞赛体系,也从推动相关职能部门合作,强化面向人人的竞赛理念,压实多元赛事主体责任,推动体育竞赛现代化发展,优化体育赛事项目设置,创新体育赛事组织形式和完善分学段、分等级、跨区域的校园体育竞赛机制等方面提出了高校体育竞赛创新发展的实践路径。

**【关键词】:** 新征程;中国式现代化;体教融合;高校体育;体育竞赛;高校体育赛事

中国分类号:G807.4;G808.2 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2024)02-0119-08

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20240428.005

党的“二十大”开辟了中国式现代化强国建设的新征程,党中央在擘画新时代新征程的发展蓝图时提出要加强青少年体育工作的重要决策。当前,以党的二十大精神为引领促进我国青少年体育高质量发展已成为新征程上体育强国建设的应有之义<sup>[1]</sup>。事实上,自国家体育总局与教育部联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》以来,国家高度重视体育与教育在价值、功能、目标方面的深度融合,强调进一步完善青少年体育赛事体系,逐渐形成了“以赛促教”“以赛促学”的青少年健康发展逻辑。高校体育竞赛作为高等体育教育的重要组成部分,在服务新时代高等教育新使命中扮演着重要角色,也为进一步落实立德树人根本任务,促进以体育人发展目标提供了重要保障<sup>[2]</sup>。然而,当前我国高校体育赛事存在竞赛管理机制相对落后、竞赛资源相对匮乏、学生赛事系统尚不完善<sup>[3]</sup>等困境,由此导致我国高校体育竞赛体系协同治理效能不足<sup>[4]</sup>、校园赛事体系尚不完善、全员化赛事模式尚未形成等问题<sup>[5]</sup>,严重制约了我国学校体育竞赛

的协调发展和体教融合战略的有效落实。鉴于此,本研究立足中国式现代化的时代语境,应用实地调研与半结构化访谈等研究方法,应用有目的抽样对华中、华东、华南、西北、华北和东北地区的17所高校主管赛事的24位分管领导或专任教师进行面对面访谈、腾讯会议或电话调研,并以此为基础提炼出我国高校体育竞赛的发展现状和优化依据,进而提出发展策略,以期构建常态化的高校体育竞赛格局,完善青少年体育赛事体系提供理论建议和实践指导。

## 1 高校体育竞赛创新发展的研究缘起

近年来,深化体教融合发展,完善青少年体育竞

收稿日期:2023-12-05

基金项目:2022年度教育部人文社会科学研究规划基金项目(22YJA890013)。

第一作者:李晓鹏(1996—),男,宁夏银川人,博士生,研究方向:体育赛事治理与体育产业。

通信作者:田静(1981—),女,山西忻州人,博士,副教授,硕士生导师,研究方向:体育人文社会学。

赛模式的研究逐渐成为学界关注的热点话题,国内学者围绕创新青少年体育竞赛体系和大学体育竞赛改革等方面展开了论述,为我国高校体育竞赛创新发展指明了行动方向。高校体育竞赛的创新发展具有打破年级、地域、形式限制,贯彻校内、校际、城际、省级竞赛平台等特点,旨在贯彻落实面向人人的核心理念,进一步拓宽竞技体育后备人才培养路径、促进全体学生身心健康发展、巩固体育课程教学效果,是涵盖竞赛目标、竞赛资源、组织结构、规章制度、赛事系统等多个有机整体的校园体育文化活动<sup>[6]</sup>。针对高校体育竞赛的改革与创新路径,杨桦<sup>[7]</sup>认为,当前我国青少年体育活动内容较为单一,办赛规模小等问题是制约青少年体育竞赛体系发展的重要因素,亟须建立中国特色的青少年体育竞赛体系,构建多部门合作、多元主体参与的青少年体育竞赛格局。季浏<sup>[8]</sup>指出,新时代高校体育竞赛创新发展除了要建立完善的体育竞赛体系外,还需要在赛事活动中聚焦“常赛”,即牢固树立面向全体青少年的竞赛理念,为青少年学生人人皆可参与各类形式的体育比赛创造机会,构建面向全体学生的体育

竞赛组织体系。王健<sup>[9]</sup>表达了类似的观点,强调学校体育竞赛体系是竞技体育赛事体系的基层支撑,高校体育赛事作为其中的重要组成部分,不止要在竞赛项目上做到全面覆盖,更应在参赛人群上做到全范围覆盖,为竞技体育赛事发展提供基层建设保障。聚焦于未来高校体育竞赛发展方向,钟秉枢<sup>[10]</sup>认为,青少年体育赛事应破除资格限制问题、年龄组设置问题,逐步建立面向所有青少年群体,形成与大学竞赛相衔接的全国学生体育竞赛体系。陈作松<sup>[11]</sup>也指出,拓宽青少年体育赛事的参赛人群,扩大高校体育竞赛范围,组织校际、全国等跨区域的体育竞赛活动是当前完善高校体育竞赛体系的重要手段。由此可见,新征程上的高校体育竞赛要实现创新发展,仍需要聚焦高校体育赛事体系不完善、赛事组织模式不健全,参赛人群覆盖面不足等问题进行集中攻关。

可见,如何在深化体教融合的背景下创新全员参与的高校体育竞赛体系、构建多元主体共建的高校体育竞赛模式、拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围已成为当前亟待解决的现实问题。基于此,本

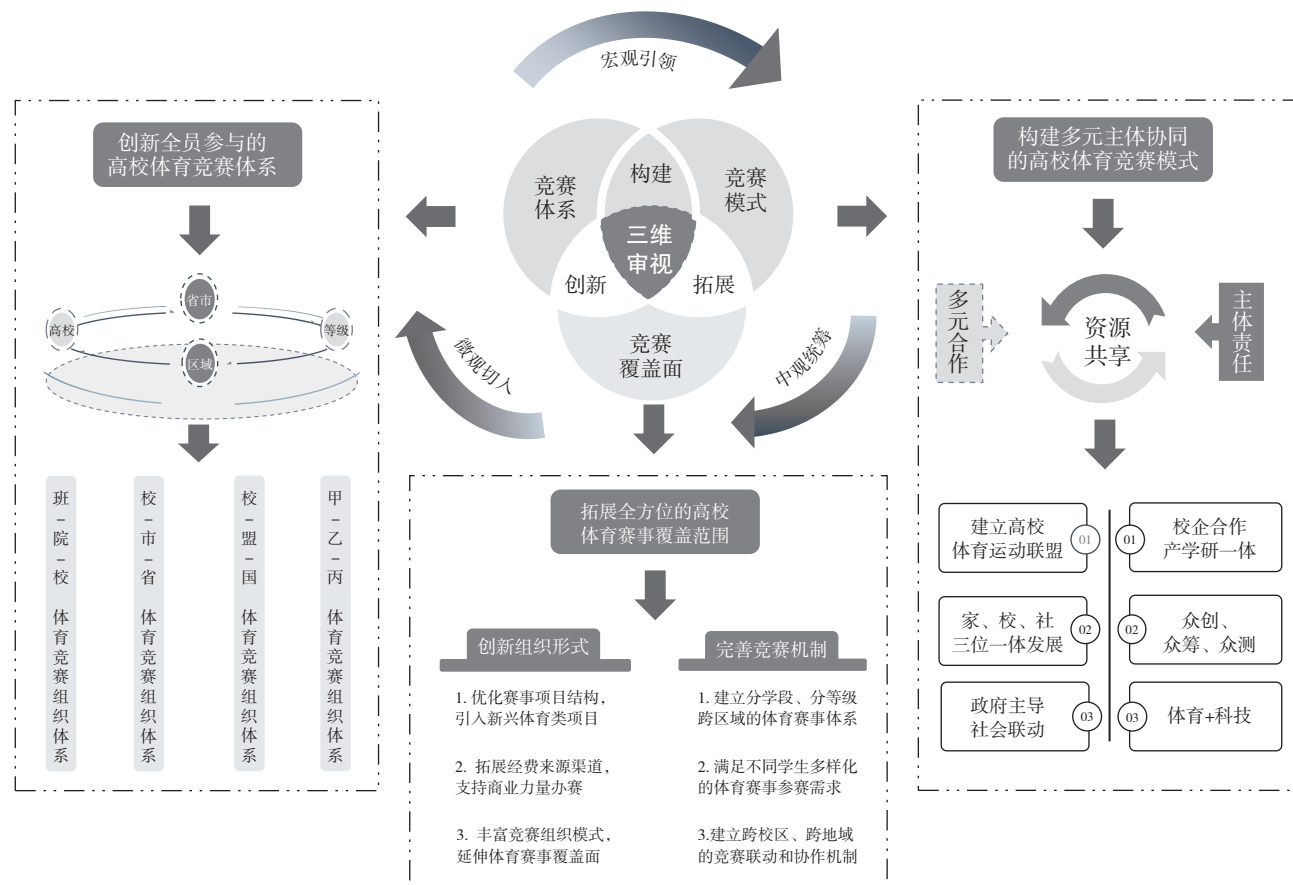


图1 我国高校体育竞赛的创新发展逻辑

Fig.1 The innovative development logic of sports competitions in Chinese universities

研究聚焦于上述三个核心问题,立足于新征程的时代语境,结合前期调研基础和高校体育竞赛的时代定位,从宏观引领维度描绘了如何创新全员参与的高校体育竞赛体系,从中观统筹维度刻画了如何构建多元主体共建的高校体育竞赛模式,从微观切入层面展现了如何拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围的高校体育竞赛三维审视,以此架构了新征程上我国高校体育竞赛创新发展的逻辑结构(图1),旨在为助推高校体育赛事治理现代化、系统化,加快构建中国特色现代化竞赛体系提供现实参考。

## 2 创新全员参与的高校体育竞赛体系

拓展高校体育赛事覆盖范围,释放大体育赛事活力就必须改革和完善现有的体育竞赛模式<sup>[12]</sup>。研究以面向人人的理念为主要抓手,尝试建立多层次、多形式、多项目的常态化高校体育赛事体系,形成了以学生为主体,以学校为基础,以区域为依托,以国家为支撑的体育竞赛模式。

### 2.1 基于高校的“班—院—校”的体育竞赛组织体系

校内跨班级、跨年级和跨院系体育竞赛模式是一种在高校内部采用多种组织形式和竞赛规则,开展丰富多彩的体育项目和活动,以提高学生体育技能、促进体育文化交流的体育教育模式。具体而言,首先,以班级为基本单位。班级内部的体育竞赛可以根据学生的年龄、性别、专业、兴趣等特点,设置多样化的体育项目和形式,同时,班级体育竞赛可以采用班级对抗赛、班级联赛、班级杯赛等方式,激发学生的竞争意识和团队精神,增进学生之间的友谊和交流,提高班级的凝聚力和向心力。其次,以学院为中间层次。学院间的体育竞赛可以根据学院的特色和优势,设置有代表性和吸引力的体育项目和形式,而学院间的体育竞赛可以采用学院杯赛、学院联赛、学院邀请赛等方式,激发学院的荣誉感和归属感,增进学院之间的交流和合作。最后,以学校为最高层次。校级的体育竞赛可以根据学校的定位和目标,设置一定水平和规模的体育项目和形式,如田径运动会、体育节、校运会、校际赛、校园十佳运动员评选等。此级别的体育竞赛可以采用学校杯赛、学校联赛、学校邀请赛等方式,激发学校的荣誉感和责任感,这种体育竞赛组织模式可以实现高校体育竞赛

的层次化、专业化、多样化和发展化,有利于提高高校体育竞赛的质量和效果,促进高校体育竞赛与教学、科研、社会服务相结合,培养高水平运动员和体育人才,推动高校体育竞赛体系建设。

该模式的构建涉及组织架构与沟通协调机制、竞赛内容和形式、竞赛时间和地点、竞赛参与对象和方式、竞赛评价标准和奖惩措施等几个方面。一方面,为确保体育竞赛的有效实施,高校体育竞赛需要建立明确的组织架构与沟通协调机制,强化体育学院或体育部的统领意识,明确责任部门和相关人员,定期召开会议,促进各相关部门之间的信息共享和协作配合。另一方面,由于高校学生专业背景不同、技术水平存在差异,为满足不同学生的体育需求,需要确定体育竞赛的具体内容和形式,根据学生的年龄特点、身体条件、兴趣爱好和运动水平等因素,选择适宜的体育项目和活动。同时还需要根据高校的实际情况、教学资源、场地设施等,选择合理的组织方式和竞赛规则,灵活运用个人赛、团体赛、混合赛等多种形式,丰富竞赛内容,激发学生的参与热情。总体而言,基于高校的“班—院—校”的三级体育竞赛组织模式是一种非职业化、带有娱乐性质的校园体育竞赛模式,目的在于培养学生运动兴趣,巩固课堂体育教学效果,丰富学生课余文化生活等。

### 2.2 基于省市的“校—市—省”的体育竞赛组织体系

基于省市的“校—市—省”的三级体育竞赛组织模式是由各省市级教育部门或体育部门负责组织和管理的省市间校园体育联赛体系,形成从校内到校际、从市级到省级的体育竞赛网络,旨在促进高校体育教育的发展,提高学生的体育技能和素养,培养体育人才和后备力量,是一种从基层高校到地方市区再到省级的层层联动的高校体育竞赛模式。

理想状态下,该模式的运行机制可概括为:省级体育主管部门负责制定整体的体育竞赛规划和政策,统筹协调全省范围内的体育竞赛活动,并提供技术支持和经费保障;市级体育竞赛组织机构在省级指导下,负责组织和管理工作本地区的体育竞赛活动,包括校际、市际甚至跨市的体育竞赛;高校体育竞赛组织机构作为基层单位,积极响应市级和省级的指导,组织和承办校内体育竞赛,同时积极参与市级和省级的体育竞赛活动,实现“校—市—省”三级体

育竞赛组织的有机衔接。

在现实层面要构建起理想状态的三级体育竞赛组织模式,需要从多个方面着手。首先,需要建立明确的组织架构和职责分工。省级体育主管部门应负责整体的规划和政策制定,并提供必要的技术支持和经费保障;市级体育竞赛组织机构在省级的指导下,负责组织和管理本地区的体育竞赛活动,包括校际、市际的竞赛;高校体育竞赛组织机构作为基层单位,积极组织校内竞赛,并参与市级和省级的体育竞赛活动。其次,需要建立高效的沟通机制和信息共享平台,以确保各级竞赛组织之间的信息流通畅通,协调合作有效。最后,应鼓励和引导各级竞赛组织之间的合作与交流,共同推动体育竞赛事业的发展,实现校、市、省三级体育竞赛组织的有机衔接。基于省市的“校—市—省”三级体育竞赛组织模式是在传统自下而上的体育竞赛组织形式上的进一步创新发展,其赛事性质介于专业赛事与非专业赛事之间。与传统的专业晋级式的大学生体育赛事不同,“校—市—省”的三级体育竞赛组织模式具有娱乐程度更高、项目类别多样、组织形式多元的特点,是旨在提升运动员竞技水平、发掘竞技体育后备人才、培养学生运动兴趣、激发学生运动动力的校园体育赛事组织形式。

### 2.3 基于区域的“校—盟—国”的体育竞赛组织体系

基于区域的“校—盟—国”的三级体育竞赛组织模式是一个多层次、协调有序的体育竞赛治理模式。首先,在校级层面,建立各个大学内部的体育竞赛组织机构,负责管理和组织校内的体育比赛和运动活动。其次,在地区或省级层面,建立高校体育竞赛联盟,由各个高校的体育协会或运动部门共同组成,协调和管理高校间的体育竞赛活动。最后,在国家层面,由全国性的体育协会或政府部门统筹管理和组织高校体育竞赛活动,制定全国性的竞赛标准和政策,以及组织国家性的高水平体育赛事。实现这一模式的关键在于建立地区合作与联盟统筹的多元联动体系,进而形成政府支持与政策保障、管理机构统一、资源整合与合作共赢的联动机制。

构建基于区域的“校—盟—国”的三级体育竞赛组织模式需要以实际操作为依据,通过建立清晰的组织架构、有效的管理机制和合理的资源配置来

实现。首先,在校级体育竞赛组织机构的建立上,大学内部的体育协会或运动部门应负责管理和组织校内的体育比赛和运动活动。高校层面主要负责制定比赛计划、安排场地使用、招募裁判员和志愿者等,确保校内体育竞赛活动的顺利进行。其次,在地区或省级高校体育竞赛联盟的建立上,各高校的体育协会或运动部门共同组成联盟,负责协调和管理高校间的体育竞赛活动。具体执行内容包括制定联赛规则、组织赛事日程、协商比赛安排等,确保联盟内各高校之间的合作和交流顺畅进行。最后,在国家层面的统筹管理和组织上,全国性的体育协会或政府部门应负责制定全国性的竞赛标准和政策,以及组织国家性的高水平体育赛事。赛事在这一层面主要表现为制定统一的比赛规则、发布赛事通知、协调赛事安排等,确保全国范围内的体育竞赛活动有序进行。同时,政府部门还应提供财政支持和政策保障,为体育竞赛事业的发展提供有力支持。总体而言,基于区域的“校—盟—国”三级体育竞赛组织模式是借鉴美国“大学体育联盟”的形式,结合我国基本国情而创新提出的一种高校体育竞赛发展形式,这种竞赛模式通过在同区域内建立高校体育竞赛联盟,组建赛事利益共同体,进一步缩小了不同学校之间运动员竞技水平的差异,增加了高校体育赛事的覆盖面,促进了全范围内常态化的高校体育竞赛模式的形成。

### 2.4 基于等级的“甲—乙—丙”的体育竞赛组织体系

基于等级的“甲—乙—丙”的三级体育竞赛组织模式强调兼顾赛事的专业性与普及性。该模式针对不同运动技术水平的学生群体分为甲、乙、丙三个级别。甲级面向高水平运动队,乙级面向高校体育专业学生,丙级则面向高校非体育专业学生。通过对参赛选手的招考入学方式、攻读专业、学校类型进行分类,以此形成分类型、分层级的常态化高校体育竞赛,有利于确保参赛选手具有相对匹配的竞技水平和专业素养,增强比赛的专业性和竞争性。此外,该体系为竞技水平较高的体育赛事,但与职业体育的区别在于,该体系覆盖各类高校以及不同专业背景的学生,通过在赛事体系中设置丙级赛事,使得非体育专业的学生也能参与体育竞赛,实现体育竞赛的全面参与和普及推广。具体而言,甲级竞赛的目

标是选拔和培养高水平的运动人才,主要针对高水平运动队的成员,或是通过体育特长生招生的学生,或是在校内外有过优异运动成绩的学生。乙级竞赛的目标是提高高校体育专业学生的专业素养和实践能力,主要针对高校体育专业的学生,或是有较强运动理论和创新能力的学生。丙级竞赛的目标是普及和推广体育运动,提高高校非体育专业学生的体育素养和兴趣,主要针对高校非体育专业的学生,或是有较高运动兴趣和团队合作精神的学生。为了实现该模式,应从以下几个层面考虑:一是,制定明确的竞赛目标和评价体系,针对各个级别的竞赛,明确其定位、要求、标准和奖励,以体现竞赛的差异化 and 激励性。二是,建立科学的竞赛分级和分流机制,根据参赛选手的招考入学方式、攻读专业、学校类型等信息进行分类,同时也要考虑参赛选手的意愿和教师的推荐,以确保各个级别竞赛的参赛选手具有相对匹配的竞技水平和专业素养。三是,建立有效的竞赛组织和运营模式,建立一个由教育部门、高校、社会组织等多方参与的竞赛管理委员会,负责制定竞赛规则、安排竞赛时间、地点、裁判等,监督竞赛的质量和公平性,处理竞赛的纠纷和投诉等。同时,建立一个由赞助商、媒体、观众等多方参与的竞赛运营平台,负责筹集竞赛的资金、宣传竞赛的信息、提升竞赛的影响力和吸引力,增加竞赛的收益和回报等。总之,基于高校、省市、区域的高校三级体育竞赛模式丰富了高校体育赛事的数量,扩大了竞赛范围,体现了高校体育赛事面向人人的核心教育理念。但以上赛事模式无法对不同竞技水平的运动员做到“精准施策”。由此,本研究提出了基于等级的“甲—乙—丙”三级体育竞赛组织模式,加强赛事组织和管理,建立健全的赛事组织机构,明确各级别赛事的责任与职能,以有效解决学生运动水平参差不齐的问题。

### 3 构建多元主体协同的高校体育竞赛模式

#### 3.1 强化面向人人的竞赛理念,推动相关职能部门合作

当前,我国政府职能已逐渐从管理型政府向服务型政府转变,高校体育竞赛也应在坚持政府主导的前提下充分吸纳社会力量,发挥各单项体育协会的社会组织功能,形成体育赛事多元治理新格

局<sup>[13]</sup>。具体而言,应坚持中国大学生体育协会的统筹安排,在俱乐部、运动协会等社会力量的配合下建立高校体育运动联盟,通过吸纳高校运动协会和在读大学生入会,同步开展高校体育赛事,从而形成大体协、学生体协以及高校联盟的多元体育竞赛治理体系。此外,体育与教育部门条块分割、分置管理的高校体育竞赛模式限制了我国以体教融合为理念构建面向人人的高校体育竞赛组织,如运动员参赛资格问题、运动员成绩认证等问题都难以在两个系统中达成共识<sup>[14]</sup>。

基于此,应从体制、机制层面发力,着力于解决体育与教育“两张皮”的问题。如由体育部门与教育部门以“一体化推进”的方式共同商讨、拟定高校体育赛事计划,建立双方均可接受和认同的大学生运动员资格审查和成绩认定体系,并在学生参加体育赛事时进行统一注册和认定。而“家、校、社”三位一体的融合方式也是今后推进体教融合,强化学校体育竞赛的一个创新点。因此,还应鼓励青少年体育俱乐部发展,提倡建立“政府主导、社会联动”的高校体育竞赛机制与培训体系,接受社会力量资助高校体育竞赛,支持社会组织参与高校体育赛事组织。此外,还应充分利用社会力量,依托社区、俱乐部等社会组织举办高校体育赛事,打破高校体育赛事举办的空间限制,拓宽高校体育赛事经费来源。在具体实施过程中,可依托社区场地或俱乐部场馆,引进商业化的体育竞赛管理模式和社会体育指导员参与体育项目培训和裁判等工作,让学生提前接受社会活动,加快学生社会化进程。同时,鼓励高校学生参加校外体育俱乐部,增加运动技能学习机会,将高校体育竞赛的覆盖面扩展到校外,为促进高校学生全面发展提供更好的环境支撑,以此强化高校体育竞赛面向人人的基本教育方针。

#### 3.2 压实多元赛事主体责任,促进体育竞赛现代化发展

坚持资源整合与科技融合相统一在高校体育竞赛创新发展中发挥了关键作用,通过创新全员参与的竞赛体系和构建多元主体参与的竞赛模式,有利于打破传统的组织模式,实现高校体育竞赛的全面发展。在这一过程中,将资源整合与组织保障相统一的原则贯穿其中,将有助于构建更加协调、灵活和系统的高校体育竞赛治理机制。

首先,倡导建立“校企合作、产学研一体”的高校体育竞赛模式,实现高校资源与企业资源深度融合。该模式下,高校应与体育用品企业、体育科技公司等社会力量紧密合作,联合进行赛事赞助、赛事支持、产品研发等合作交流,同步引入先进技术,开展跨界企业合作,提升体育文化创意产业,以实现高校体育赛事的产学研合作一体化发展。此外,社会体育组织也可以与高校建立合作关系,为高校体育竞赛提供场地、器材、赞助等物质支持,或者提供专业的技术、咨询、培训等服务,促进高校体育竞赛的专业化和市场化。其次,推行“众创、众筹、众测”的高校体育竞赛模式,通过互联网平台和社交媒体,广泛动员师生、校友及社会公众参与高校体育竞赛的规划、组织和评估,实现全民参与、共建共享的高校体育竞赛生态圈。在基于“众创、众筹、众测”的高校体育竞赛模式中,各赛事利益相关主体可利用互联网平台开展众创赛事活动,通过众筹方式筹集高校体育竞赛经费,同时借助大数据和人工智能技术进行高校体育竞赛的评估和改进,提高高校体育竞赛的运营效率和品质。最后,打造“体育+科技”高校体育竞赛模式,深度融合前沿科技与高校体育竞赛,打造智慧体育赛事,拓展高校体育竞赛的领域和形式。客观而言,当前电子竞技已成为大学生广泛参与的青少年娱乐活动,部分地区利用网络虚拟技术,以体育锻炼为抓手组织开展电子竞技赛事,得到了青少年群体的积极响应<sup>[15]</sup>,基于“体育+科技”的高校体育竞赛模式,高校可利用虚拟现实技术打造虚拟高校体育竞技场,实现全球范围内的线上高校体育竞赛交流与对抗,还可以利用生物识别技术开展个性化高校体育竞赛训练和健康管理。同时,结合区块链技术,建立高校体育竞赛数据交易平台,促进高校体育竞赛数据共享和价值流通。

#### 4 拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围

##### 4.1 创新体育赛事组织形式,优化体育赛事项目设置

竞赛项目结构失衡,纵向布局衔接不畅是制约高校体育赛事发展的重要因素,合理优化体育赛事项目布局,增加弱势竞赛项目资源供给,发挥新兴体育项目的示范作用和辐射带动作用,推动竞赛项目布局由粗放型向集约型转变,恢复竞赛项目之间的

“生态平衡”已成为当前完善青少年体育赛事的重要手段<sup>[16]</sup>。事实上,当前我国大学生体育需求多样化,也更倾向于追求新鲜、刺激、潮流的体育运动项目,而新兴体育项目具有的时尚性、休闲性、娱乐性、健身性,不但可以在高校体育课堂教学中对教学内容和项目资源进行有效补充,还可以满足当代青年学生对时尚运动的追求。将新兴体育运动项目引入高校体育竞赛内容当中,可充分发挥赛事的对体育锻炼的导向作用和引领价值,进一步激发学生参加体育锻炼的内生动力。

在具体实施过程中,一方面,应从引进新兴项目的高水平教师入手,引进轮滑、街舞、花样跳绳等青少年更热衷的新兴项目教练员,开设体育课程,进行常规训练和课下指导;另一方面,将新兴项目纳入高校体育竞赛内容当中,将之作为常规体育赛事开展,从而形成一校一品、一校多品的新兴体育项目发展新格局。导致高校体育赛事举办频率低、项目少的一个重要因素便是经费不足,要打破当前高校体育赛事经费仅由政府拨款,学校支持的局面,可尝试联合社会力量办比赛,有效拓宽竞赛经费来源<sup>[17]</sup>。首先,可依托地方体育产业和俱乐部等社会资源,鼓励商业机构冠名学校体育赛事,在提高企业知名度的同时扩大学校体育竞赛经费来源;其次,鼓励俱乐部和高校协作办比赛,支持学生参加社会比赛,将社会比赛奖项纳入学生奖学金评价体系当中,从而提高高校体育场馆使用效率,降低运营成本和人力成本。同时,在学校内部竞赛模式当中,根据学生运动技能水平和体育需求多样化的特点,构建丰富多彩的竞赛组织模式,如针对刚刚入校的新生设置各个专项的“新生杯”比赛,不定期地进行跨院系、跨年度的“友谊赛”,对运动水平较低的学生设置“新手赛”等,针对毕业班设置“师生杯”娱乐赛等多样化的体育赛事。此外,可尝试将体育竞赛放到和大学生体质测试同等重要的位置,将是否参加过体育竞赛作为奖学金评价的指标之一,以此充分调动学生运动兴趣,鼓励全体学生积极参加校园体育竞赛,落实面向人人的基本教育方针,促进学生全面发展。

##### 4.2 完善分学段、分等级、跨区域的校园体育竞赛机制

目前,我国校园体育竞赛存在着覆盖面较低、参与人数少、组织形式固化、服务质量低下等问题,导

致校园体育竞赛的功能和作用没有得到充分发挥,学生的体育需求未得到充分满足,体育人才的培养没有得到充分保障<sup>[18-19]</sup>。基于此,研究提出了完善分学段、分等级、跨区域的校园体育竞赛机制,进一步扩大高校体育赛事覆盖面,促进各类体育竞赛活动全员化、常态化、品牌化发展的构想。具体而言,应从以下几个层面入手。

首先,建立分学段、分等级、跨区域的高校体育赛事体系是拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围的基础。高校体育赛事应按照不同学段设置不同级别的比赛,如本科组、研究生组,甚至可以细分为大一组、大二组等,以满足不同年级、不同学科背景的学生参赛需求。同时,各省市还应建立跨校区、跨地域的联赛和锦标赛,使得各个高校之间能够进行有序衔接,从而拓展比赛的参与范围,激发学生的竞技热情。此外,高校应立足自身发展实际,构建校内竞赛、校际联赛、选拔性竞赛为一体的体育竞赛体系,同步形成市、区、校三级体育竞赛制度和选拔性竞赛体系,进一步完善分学段、分等级、跨区域的校园体育竞赛机制,促进各类体育竞赛活动全员化、常态化、品牌化发展。其次,建立分等级的竞赛分组和项目设置是确保比赛活动有序发展的重要手段。高校在完善体育竞赛体系时,还应充分考虑学生的体育需求和运动水平,将参赛队伍按照实力水平划分为不同等级的组别,如业余组、专业组等,以及设置相应的比赛项目,有利于参赛者在比赛中更好地发挥自己的专长,提高比赛的竞争水平。而且,在赛事机制中,应多方面考虑,针对不同专业、不同兴趣爱好设置多样化的比赛项目,满足不同学生的参赛需求。此外,各省市官方体育协会充分发挥统领作用,以城市为单位,充分发挥高校体育赛事联盟的纽带作用,定期开展同城校际跨区域体育竞赛,联合多个联盟成员协同举办综合性、高水平、专业化的体育竞赛活动,发挥示范引领作用。最后,建立全员化、常态化、品牌化的高校体育赛事是确保比赛活动可持续发展的关键。高校在举办体育赛事时应强调建立跨校区、跨地域的竞赛联动和协作机制,确保各个高校在赛事举办过程中建立统一的赛事管理平台、加强跨校区赛事的宣传推广、建立定期的交流合作机制等方式加强资源共享和合作共赢。同时,还应以体教融合为主要抓手,进一步在体育赛事中深化体教

融合发展,整合体教优质资源,在青少年赛事活动体系、注册管理、组织实施、场地共享、课余训练、后备人才培养、教练员裁判员培训等方面探索一体化组织管理机制。

## 5 结语

立足新发展阶段,进一步深化体教融合发展,推动高校体育竞赛现代化治理是推动中国式现代化体育强国建设的应有之义。研究基于实地调研和专家访谈获取大量一线体育教师和分管赛事领导的实践经验,并采用三级编码的形式剖析了当前我国高校体育竞赛创新发展的具象化表征。研究认为,高校体育竞赛创新发展应从创新全员参与的高校体育竞赛体系、构建多元主体参与的高校体育竞赛模式、拓展全方位的高校体育赛事覆盖范围等方面入手,打破年级、学院、学校、省市等多重限制建立高校体育赛事网络,基于高校、省市、区域和等级四个层面构建“班—级—院”“校—市—省”“校—盟—国”和“甲—乙—丙”四条主线的高校体育竞赛创新发展新样态。从推动相关职能部门合作、压实多元赛事主体责任、优化体育赛事项目设置和完善分学段、分等级、跨区域的校园体育竞赛机制等方面提出高校体育竞赛创新发展的实践建议。研究提出的实践策略是结合我国体育事业发展需求和一线体育教师的实践经验所提出的理想化的发展模式,在具体实践过程中依然面临诸多挑战,未来还需要从国家政策、社会资源、高校环境、人才队伍等方面进行充分考量,不断提升我国普通高校体育竞赛的执行力、保障力和胜任力,进一步扩大其应用场景,助推学校体育现代化治理,以此实现高校体育赛事在激发体育产业活力、释放学校体育育人动力、培养竞技体育后备人才、推进中国式现代化体育强国建设等方面的伟大目标。

## 参考文献:

- [1] 刘波,王松,于思远.中国式现代化背景下我国大学体育高质量发展的内在逻辑、主要矛盾与实践路径[J].武汉体育学院学报,2023,57(2): 5-11,43.
- [2] 钟秉枢,张建会,李海滨,等.新时代我国大学生体育竞赛体系的改革与创新[J].北京体育大学学报,2022,45(7): 19-32.
- [3] 杨蒙蒙,吴贻刚.体教融合背景下学校体育竞赛体系价值、困境与完善路径[J].体育文化导刊,2021(10): 96-102.

- [4] 李丽,吕万刚.青少年体育赛事协同治理的国际经验与启示[J].武汉体育学院学报,2023,57(2): 35-43.
- [5] 刘波,黄璐,王松.新时代大学体育的时代使命、维度生成与发展路径[J].北京体育大学学报,2022,45(7): 8-18.
- [6] 李晓鹏,李忠伟,郝家春,等.我国高校体育竞赛体系现实困境与优化策略[J].体育文化导刊,2022(8): 1-7.
- [7] 杨桦.以高质量发展加快建设体育强国[J].武汉体育学院学报,2022,56(12): 5-9.
- [8] 季浏.突破关键,推进新时代学校体育高质量发展[J].天津体育学院学报,2022,37(3): 249-256,263.
- [9] 王健,崔耀民,刘玉财.加快建设体育强国的战略选择: 优先发展学校体育[J].天津体育学院学报,2023,38(1): 1-8, 16.
- [10] 钟秉枢.问题与展望: 体教融合促进青少年健康发展[J].上海体育学院学报,2020,44(10): 5-12.
- [11] 陈作松,汪流,史文文,等.我国青少年体育高质量发展研究[J].首都体育学院学报,2023,35(5): 503-511.
- [12] 刘特,董国永.“以体树人校”学校体育改革的重点举措与经验启示——基于Nvivo软件的编码分析[J].武汉体育学院学报,2023,57(9): 93-100.
- [13] 郭振,王松,张贝尔,等.美国大学体育绿色竞赛可持续发展的实践经验[J].体育与科学,2023,44(2): 59-67.
- [14] 李军,刘世磊.“教会、勤练、常赛”的生成背景、基本内涵与实践审思[J].体育学刊,2022,29(6): 134-139.
- [15] 蒋毅,孙科,熊双.中国电子竞技发展困境的文化阐释[J].成都体育学院学报,2022,48(1): 49-54.
- [16] 赵晓东,刘振,柯勇.基于补短板视角下学校体育赛事发展的现实审视与路径选择[J].体育文化导刊,2021(8): 85-90,102.
- [17] 于辉.竞技体育背景下高校体育赛事创新发展研究[J].广州体育学院学报,2020,40(6): 33-35,68.
- [18] 夏静,李赞,李鑫.中国特色竞技体育竞赛体系的实践偏差及优化路径[J/OL].体育学研究, 1-19[2024-02-24].<https://doi.org/10.15877/j.cnki.nsic.20240201.001>.
- [19] 张瑞林,樊正洋.体育强国建设背景下我国训练竞赛高质量发展的逻辑及对策[J].北京体育大学学报,2023,46(10): 88-98.

#### 作者贡献声明:

李晓鹏: 撰写与修改论文,收集并分析数据;徐成立: 设计研究过程,提出修改意见;田静: 提出论文选题,审阅指导论文;刘买如: 审阅指导并提供论文修改建议。

## Innovation, Construction, and Expansion: A Three-Dimensional Review of the Innovative Development of Sports Competitions in Chinese Universities

LI Xiaopeng, XU Chengli, TIAN Jing, LIU Mairu

(School of Physical Education and sports, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** The 14th Five-year Plan for Sports Development proposes to improve the system of youth sports competition activities, build a new model of diversified sports event development, and form a competitive sports competition system with Chinese characteristics. The article uses research methods such as field research and in-depth interviews from the perspective of integrating sports and education. Based on the development foundation of sports events in Chinese universities, it examines the three-dimensional structure of innovative development in sports competitions in Chinese universities from three levels: innovation, construction, and expansion. It also proposes innovative development strategies for sports competitions in Chinese universities. The research suggests that in the new journey, the main focus should be on innovating the university sports competition system with full participation, constructing a university sports competition model with joint contribution from multiple entities, and expanding the comprehensive coverage of university sports events so as to innovate the development of university sports events. A specific university sports competition system has been constructed based on four dimensions: universities, provinces and cities, regions, and levels, with four main lines: "class-grade-college", "school-city-province", "school-alliance-country", and "A-B-C". The practical path for innovative development of university sports competitions has also been proposed, including promoting cooperation between relevant functional departments, strengthening competition concepts for all, consolidating diverse competition responsibilities, promoting modern development of sports competitions, optimizing sports event project settings, innovating sports event organization forms, and improving campus sports competition mechanisms that are segmented, graded, and cross-regional.

**Key words:** new journey; Chinese modernization; integration of sports and education; college sports; sports competitions; college sports events