

我国高等体育院校体教融合策略

柳鸣毅^{1,2},孙术旗^{1,2},胡雅静^{1,2},孔年欣^{1,2},彭明宇^{1,2},但艳芳^{1,2}

(1.武汉体育学院 青少年运动训练评价中心,湖北 武汉 430079;2.科学运动与健康促进湖北省协同创新中心,湖北 武汉 430079)

【摘要】:高等体育院校是我国体育和教育事业的重要组成部分,将作为新时代体教融合战略布局中的高端智库,以办学基础、学科优势、校社融合等特点彰显独特作用。研究以深化高等教育改革为背景进行分析,以问题为导向分析高等体育院校在体育精神培育、体育事业改革、高等教育改革和学科建设等方面的现实困境。体教融合战略拓展了青少年体育、教育、健康等资源的需求规模,高等体育院校应发挥其在体育事业中的独特作用,围绕理念融合、专业融合、方式融合和人才融合,将体教融合作为提升我国高等体育院校地位、提升我国高等体育教育质量的破冰之举。高等体育院校在体教融合政策驱动下,不仅是青少年体育后备人才培养、复合型体育人才培养和输出的主要阵地,还致力于以健康第一理念、智力支撑效用、重点领域治理、先进制度建设和国际引领发展为治理策略,将我国高等体育院校打造成为体教融合的高端智库。

【关键词】:高等体育院校;体教融合;体教结合;青少年体育;体育教育;公共政策

【中图分类号】:G80-05 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2020)05-0021-10

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20201009.002

1 我国高等体育院校的政策机遇

大学是助力国家治理的“智囊团”“专家库”“智力库”“思想库”。在国际社会的治理领域,将大学打造成为国家高端智库是一贯举措^[1]。高等体育院校是我国教育事业和体育事业的结合体,在我国教育和体育事业不同阶段的发展历程中,发挥着重要作用^[2]。党的十八大以来,习近平总书记高度重视教育和体育工作,并将其摆在优先发展的战略地位,并提出将立德树人作为教育的根本,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高等体育院校作为体教融合的高端形式,其体育管理体系中自然融合的组织形态,应在我国体育强国建设中发挥更大作用。在我国,北京体育大学、上海体育学院、武汉体育学院等15所独立建制的高等体育院校是我国体育和教育事业发展的宝贵资源,他们作为承担体育学学科建设的核心主体,承担了推动体育学学科建设和提高体育人才培养质量的重要任务。在推进我国教育和体育事业改革过程中,高等体育院校在培养多元化体育人才、培植多样化体育项目、培育多门类体育学科等方面发

挥了不可替代的作用。然而,其在发展过程中依然面临着学科融合发展趋势与学科发展单一、体育改革实践与理论思想脱节、发展规模和发展质量不均衡等诸多困境。

2020年4月27日,习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第十三次会议,审议通过了《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》),将高等体育院校纳入新时代体教融合深化改革的范畴。《意见》从加强体育基础理论研究、发挥科研训练和人才培养的智库作用,加大培养高水平教练员、裁判员力度,建立足球、篮球和排球学院等方面对我国高等体育院校体教融合提出具体改革举措和要求。一方面,在体育强国建设背景下,我国体育

收稿日期:2020-07-10

基金项目:湖北省高等学校教学研究项目:基于多元智能理论的大学体育教学策略与实证研究(2015373);武汉体育学院科研创新中青年团队;武汉体育学院校级教学研究项目(201523);东湖学子特聘岗位计划。

作者简介:柳鸣毅(1984—),男,湖北武汉人,博士,教授,硕士生导师,研究方向:体育公共政策与体育公共治理、青少年体育。

事业面临体育产业创新转型发展、深化全民健身发展、“三大球”事业振兴发展、竞技体育结构优化等改革难题,高等体育院校应参与其中,发挥多学科智库支撑、多项目资源积累、多领域文化传承等优势作用。另一方面,在由普通中小学、各级各类体校、社会体育组织等形成的体教融合一体化组织体系中,高等体育院校应发挥其在体育特长生、高水平运动队建设、体育赛事体系等方面的引领和示范作用,不断完善自身功能,彰显其在我国体育教育领域中的核心作用^[3]。总之,体教融合不仅是我国高等体育院校推进体育教育现代化改革的政策机遇,更是发挥其在健康中国和体育强国建设中的作用的的重要契机,高等体育院校应抢抓构建国家智库的契机,全面深化办学理念和人才培养的改革路径,争创国家一流新型体育智库。

2 我国高等体育院校的现实困境

2.1 中国高等教育中体育精神的薄弱化

一直以来,塑造高校办学理念与人才培养精神是高等教育改革的重要内容,更是高校文化传承效应的体现。蔡元培先生就任北京大学校长期间,强调体育、智育和德育并重促进学生全面发展的教育理念,提出“完全人格,首在体育”的人才培养理念^[4],并将体育精神塑造完全人格的理念融入学校治理之中。然而,近些年我国学生体质下降没有得到有效遏制,我国大学体育运动在高等教育中处于边缘化状态^[5],学生体育参与率下降、体质健康和心理健康危机等成为社会焦点问题,崇尚健康、时尚、休闲、娱乐等元素的体育运动未发挥其功能作用。

毛泽东同志在1917年《体育之研究》中表示:“文明其精神,野蛮其体魄。欲文明其精神,先自野蛮其体魄;苟野蛮其体魄矣,则文明之精神随之。”习近平总书记在全国教育大会上提出:“要树立健康第一的教育理念,开齐开足体育课,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。”^[6]显然,强健体魄与塑造精神是促进人的全面发展的有效途径。贯彻体教融合“健康第一”的政策目标是新时代高等教育的当务之急,对正处于知识快速吸收期、人生价值培育期和能力综合提升期的大学生而言,体育精神应从始至终贯穿于高等教育之中。但是,初高中学生及其家长的体育参与意识薄弱,重文

化轻体育、重课堂轻课外、重知识轻能力等现象直接影响大学生体育素养,其自发参与动机、有序组织形态和科学参与技能等都有待提高,再加之目前高等体育课程开设还处于体育锻炼泛化阶段,专项化、标准化和科学化的学校体育课程体系尚未形成,使得目前体育精神培育在我国高等教育中处于较为薄弱的状态。

2.2 体育事业改革中高等体育院校功能单一化

随着人民群众多元化体育需求的不断增长,体育事业呈现跨界融合的发展态势,竞技体育、体育产业、群众体育单独分类发展的格局早已被打破,体育已融入国家治理、社会治理和产业转型的综合发展体系之中^[7]。

然而,在国家推进体育事业全面深化改革的背景下,我国高等体育院校却处于比较尴尬的地位。一方面,在国家体育事业重点改革领域中体育院校的地位和作用难以显现。在《体育发展“十三五”规划》^[8]中仅有3处涉及高等体育院校的发展,分别为竞技体育后备人才培养、发挥体育院校学科优势创建创新创业平台、深化体育院校竞赛改革。《体育强国建设纲要》厘定了体育强国发展的主要目标和重点工程,高等体育院校高端智库在后备人才培养、科技成果转化等方面功能较为单一。另一方面,高等体育院校面临着发展困境。中国与美国的教育和体育体制差异较大,国民经济状况也存在差距。众所周知,在美国大学发展中体育教育是重要环节,美国知名高校的体育社团和学校运动队建设、体育场馆设施、精英体育人才培养效应以及体育学科建设等均是美国和世界第一,更为重要的是美国大学生体育已成为全美体育发展的重要组成部分,呈现出“引领大学体育发展的体育组织和具有人才效应的竞赛和训练体系”两大亮点^[9]。近些年,我国高等体育院校发展也呈现出规模发展的局面,其表现为15所体育院校在校学生数量多则已超过12000人,少则约有7000人。还表现为专业发展突破了体育教育学,成为以体育学为主体,涵盖新闻、管理、康复、经济等学科的综合性大学。但是学科建设的特色、人才培养的质量、人才就业的情况却在下滑,尤其是为国家输送精英体育管理人才、竞技体育后备人才和体育专业服务人才的竞争力不如以

前,高等体育院校在体育事业改革中功能片面化、缺乏系统性。

2.3 高等教育改革中高等体育院校地位边缘化

高等教育改革是顺应国际和国内政治、经济、文化等发展需求而逐步推行的一项国家战略,主要涉及高等院校办学方向、学科建设、人才培养等。新中国成立以来,北京大学、清华大学等国内一流大学均高度重视将体育精神融入办学理念和人才培养之中。如今,体育学科发展经历了初创、学科体系快速发展和学科体系框架基本形成阶段^[10],从体育学学科发展角度分析,体育学科发展呈现跨自然学科和人文学科,以及跨理论研究和实践应用发展的态势,尤其是当前体育产业转型发展促使体育经济学与产业经济学、政治经济学等跨界融合,体育组织建设促使体育管理学与公共管理、行政管理、政治学等跨界融合,全民健身蓬勃发展促使运动人体科学与生物学、生理学、遗传学、力学等自然基础学科融合发展,竞技体育飞速发展也需要生理生化、工程科学等学科的强大支撑。

在推进我国高等教育改革的过程中,国内一流大学以人才培养为目标和核心,以学科建设为支撑和引领,融合学科基础理论和应用实践需求,跨学科、跨领域、跨专业等融合早已成为学校学科建设、专业发展、人才培养以及教学和科研工作的主导思维模式。尽管体育运动在人民群众的健康行为和健身方式中具有引领作用,但是由于体育学科发展滞后于其他主流学科、学科地位不高等原因,高等体育院校在国家高等教育的数次改革中的作用没有凸显、发挥。当前,国家推进世界一流大学和一流学科建设,根据国务院颁布的《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》(国发〔2015〕64号),将一流师资队伍、拔尖创新人才、科学研究水平、创新文化传承和成果转化应用等5个方面作为建设任务,换言之,目前各所高等院校在这5个方面的实力和水平将决定下一步国家对高等院校及其学科发展的定位,体育学科目前在985和211高校中的地位不高且受重视程度不够,而独立建制的高等体育院校中仅北京体育大学为211高校,且面临学科单一、跨专业多、办学层次不高、办学规模较大等瓶颈,因此,高等体育院校在高等教育改革中处于地位边缘化的状态。

3 我国高等体育院校的融合理念

在体教融合话语体系下,高等体育院校的破冰之举具有体育领域和教育领域深化改革的双重含义。在全面深化体育事业和教育事业改革的背景下,体教融合是高等体育院校发挥其在服务国家重点战略、助力专业建设、服务社会实践和培养体育人才等工作中的政策机遇。《意见》以贯彻健康第一的教育理念为引领,对体育、教育、健康等多领域的资源、举措、目标形成一体化设计,为全体青少年提供体育促进健康发展的平台,提升青少年体育后备人才质量。就供给侧改革的角度而言,拓展青少年体育、教育、健康等资源的需求规模,高等体育院校应发挥其在体育事业中的独特作用,以体教融合拓展需求的发展契机,围绕理念融合、专业融合、方式融合和人才融合的理念,将体教融合作为提升我国高等体育院校地位、提升我国高等体育院校教育质量的破冰之举。

3.1 理念融合:办学理念与国家战略相融合

当前,在建设教育强国和体育强国的双重动力驱动下,我国高等体育院校承载着体育学科建设和体育人才培养的重要责任,要将国家体育、教育、健康等领域的重大战略融入办学理念。体教融合是体育事业和教育事业的融合,也是融入青少年成长过程中的体育运动、完整教育和健康促进的体育教育理念。在高等教育阶段,体育高等院校应凭借其庞大的办学规模和完整的体育科学体系,将融合相关学科、建立自身特色、创新培训方式作为破解其发展瓶颈的有效措施。在构建新型智库的背景下,我国高等体育院校应立足于体育学科资源丰富且创办时间早和历史长的优势,合理转变办学理念。

其一,在国家体育、教育行政部门深入协作的背景下,鼓励高等体育院校与体育、教育职能部门合作。我国15所独立建制的高等体育院校均可与国家体育、教育部门、行政部门及属地体育、教育等部门联手,围绕青少年体育后备人才培养、科技助力运动训练、青少年体质健康等工作密切合作。如南京体育学院多年来承办江苏省专业运动队训练竞赛任务,形成了独具特色的“南体模式”,目前共有击剑、网球、乒乓球、羽毛球等11个运动项目且均在全国名列前茅,同时成立科学训练研究中心、少儿体校等组织机构,形成了

完善的科技支撑助力后备人才培养的教育体系。高等体育院校应发挥知识库和人才库的优势,鼓励教授、专家、学者和知名体育专项人才为国家体育、教育、卫生等行政部门献言献策,参与科学研究、专项合作等^[11]。其二,为国家体育教育重点战略服务,鼓励高等体育院校与市场接轨。体教融合将激发各类组织开展多元化、多层次、多样化的青少年体育活动,高等体育院校应发挥学校场馆、志愿服务、科学指导、人才队伍和研究基地等硬件和软件优势,在组织体育赛事、冬夏令营等进校园方面发挥作用,将理论研究、教学实践、科学训练、成果应用与社会市场实践紧密结合,将体育理论和实践结合成为“金课”的创新点。根据《意见》,未来普通中小学、各级各类体校和社会体育组织等急需大量复合型体育人才,高等体育院校更应在体教融合过程中将青少年体育组织、学校的实践创新内容转变成线上线下混课、社会实践金课,以科教结合、产教结合的理念培养适应我国体育事业发展需要的人才,以满足其多元化发展需求。

3.2 学科融合:学科建设与“四新”建设相融合

体教融合是新时代夯实我国体育事业发展的基石。从现实层面分析,体教融合以破解体育和教育政策壁垒,实现体育促进青少年健康发展为目标。当

下,体教融合的实践改革也给体育学科建设和科学研究提出了一系列问题,需要围绕体育教育、青少年体育等领域组织管理、技术指导、项目发展、产业运作、健康促进等需求,促进体育学科和体育科学以跨界融合和跨域治理的方式,服务于体育促进青少年健康的多领域、多层次、多方面需求,以学科发展提升学校影响力、人才成才率、社会辐射力和成果应用率。《意见》对高等体育院校作的定位不仅是要发挥高等体育院校培养优秀教练员、裁判员等,为青少年体育活动服务,更是要以体教融合的新理念为引领,破解体育教育领域长期存在地将课程定义为“学科”和“术科”的非理性认知,以运动项目为载体,发挥学科集群优势服务于体育科学发展。

在我国高等教育学科发展质量改革背景下,体育科学应与新工科、新医科、新农科、新文科“四新”建设融合发展,找准定位为体教融合提出中国特色的体育学科建设支撑方案。具体思路为:(1)新工科:人工智能、大数据为代表的新一轮科技革命对体育影响较大。青少年体育参与过程中的装备、设备、场馆、监测及其环境的智能化、网络化、数据化迫切需要科技支撑,高等体育院校体育学科应充分将体育学的主要专业课程与工程、大数据、信息管理等融合,以“再深化、

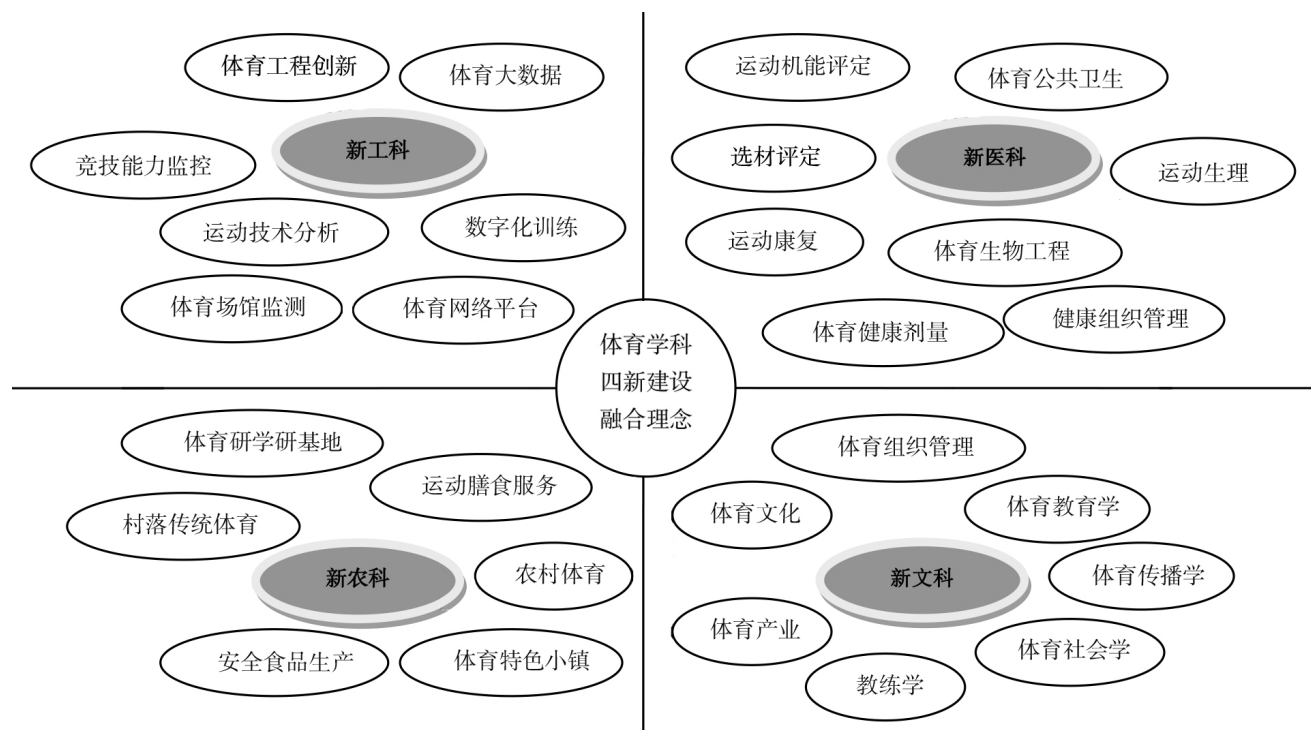


图1 新时代“四新”建设与体育科学融合发展图谱

Fig. 1 Map of the integrated development of the Four-New construction and sports science in the New Era

再拓展、再突破”的理念打造体育与新工科的融合发展,强化学科应用、成果创新和产业融合。(2)新医科:由治未病向主动健康的理念转变过程中,体育在健康我国国家战略中的地位越发凸显。面对青少年健康危机,体育学科融入医学、生物学等新医科范畴,破解体育促进健康的“黑箱”,为青少年健康促进提供科学的中国方案,引领体教融合过程中青少年接受科学的体育教学或运动训练,以大国计、大民生、大专业的学科站位助力青少年体质健康。(3)新农科:在乡村振兴、美丽中国等生态文明建设的指引下,青少年体教融合给予青少年户外运动、青少年体育研学游、青少年体育冬夏令营发展契机,在面向新农业、新乡村、新农民和新生态的格局下,高等体育院校体育学科与新农科融合满足青少年体育、教育、健康等多元化需求,更是将蕴含青少年体育、教育和健康等多元价值的活动植入专业体系之中,打造成为体育实践活动的“金课”和“金专”。(4)新文科:体育学和教育学是体教融合的学科支撑。同时,体教融合视域下青少年体育多元主体、产业运作、人才培养、文化传播等需要依托管理学、经济学、文化学、传播学等学科支撑,其青少年组织、娱乐活动、体育赛事等实践早已突破传统体育学科的范畴,高等体育院校应将体教融合新的理论内涵和实践案例与新文科相融合,以具有中国精神、价值和力量的新文科理念支撑体育学科发展。

3.3 方式融合:技能提升与应用实践相融合

我国高等体育院校是我国体育事业人才培养的“兵工厂”。在新时代体教融合政策驱动下,青少年体育、教育、健康等事业的社会需求规模和质量的提档升级,将撬动多元化供给改革。高等体育院校以理念融合和学科融合为基础,为体育专业人才培养方式创新提供了条件。体育是一个以运动项目为载体,以赛事、培训等活动为传播平台的社会聚众性活动,当前传统的教学方式不仅难以提升体育教育的质量,也无法满足学生和社会需求。在高等体育院校治理创新理念中,应将教学方式进行拓展,从技能提升为主向实践应用方向发展。在人才培养方面牢牢把握“体育”这一根本,提升体育相关专业技能和应用实践,树立行业话语权^[12],培养技能指导、活动管理、科技攻关等体教融合所迫切需求的多元化人才。

一方面,深化传统教学方式和内容改革,突出知识的前沿性。调研发现,普通学校、青少年体育俱乐部、各级各类体校等基层青少年体育组织存在诸多问题,其中体育指导人员结构性缺编和缺乏科学指导是其难以高质量发展的主要症结,如基层业余体校缺乏专业的科研康复人员,社会体育组织的草根教练执教水平有限等。同时,体育知识更新速度较快,尤其是各个运动项目的竞赛规则、场地器材、竞赛体系等都是逐年修改,以教材为主导的教学模式过于陈旧且不适应社会发展的需求。高等体育院校基本技能知识和能力培养应注重体育健康产业、体育服务产业和体育赛事产业等方面跨越性知识的传授,尤其是通过实践性、创新性教学手段培养基层体育事业所需要的人才,提升其知识、技能和能力的实用性。如建立全国体育院校竞赛、教育常态化机制,为更多学生提供相互交流的平台,以期发挥示范性、引领性作用。另一方面,深化传统教学理念和教学环境改革。由于体育学科总体规模小于医学、管理学等学科,因此,体育人才培养对高等体育院校的依存度明显较大。诚然,高等体育院校应抢抓国家高等教育改革契机,以开放办学的方式使不同专业学生深入体育赛事、体育培训、体育教学、体育康复等实践之中,同时以小班化、国际化、个性化为特征,实施书院制、导师制等改革创新举措,以本体知识与实践应用的跨域整合,立体式打造体育应用型知识体系和能力体系。

3.4 人才融合:后备人才与复合人才相融合

培养体育人才是高等体育院校的社会责任。在新时代体教融合理念引领下,以体育促进全民健康,将健康投资理念融入生活,高等体育院校也将形成以学科建设为中心、以市场需求为导向,培养服务于新时代中国特色社会主义体育事业发展的多元化人才的机制。从人才培养融合理念上,高等体育院校应着力打造优秀的青少年体育后备人才,成为体育后备人才的独特阵地。同时,发挥专业优势着力打造培养体育复合型人才的重要基地,成为体育复合人才的培育基地。在体教融合政策执行过程中,形成与行政部门、社会组织或市场机构的错位发展,发挥我国高等体育院校专家库、智力库、项目库、场馆群一体化的集群优势,以后备人才和复合人才相融合的理念促进高

等体育院校高质量发展。

一方面,高等体育院校以体教融合为机制融合契机,打造优秀的青少年体育后备人才。一直以来,培养青少年体育后备人才是我国高等体育院校的办学特色,北京体育大学、上海体育学院、武汉体育学院、南京体育学院等绝大多数体育学院均创建有竞技体育学院(校)。在体教融合政策驱动下,应更进一步加深高等体育院校与国家体育行政部门、全国性单项体育协会、大学生体育协会及区域性体育机构组织进行深度合作,合理发挥体育院校区域、地域和传统办学优势,科学化建立一校一品或一校多品、国家队或省队共建、高水平后备人才基地等模式^[13],将学校学科建设、科学研究、后勤保障集约起来为青少年体育后备人才培养服务,构建全学段一条龙培养模式,成为我国优秀青少年体育后备人才的大本营。另一方面,高等体育院校以体教融合为学科融合契机培养复合型体育人才。在高质量发展的时代,基层青少年体育、教育、健康等跨区域治理,可驱动体育人才知识结构和能力体系呈现复合化特征。同时,需求面的提档升级更为高等体育院校人才培养提供机遇与挑战,如《意见》中提出的在普通学校设立专职教练员岗位等改革举措,这也必将提升高等体育院校人才培养规模和质量。高等体育院校在学科建设和培养方式融合过程中,着力培养基层体育人才尤其是学校、青少年体育培训机构等所需的体育教练员、体育教师、体能训练师、运动康复师及经营型、

管理型人才,打通体育人才创新创业和就业的渠道,夯实体教融合的人力资源队伍。

4 体教融合视域下我国高等体育院校的治理策略

高等体育院校在体教融合政策驱动下,不仅是青少年体育后备人才培养、复合型体育人才培养和输出的主要阵地,更应在作用功能上体现出独特作用。因而,具有悠久办学历史、庞大办学规模和完整学科体系的高等体育院校,应以健康中国战略为契机,以创建“双一流”为平台,围绕国家体育重点发展领域,以现代大学治理先进制度为借鉴,积极参与全球体育治理,成为体教融合政策执行和科学决策的智力库,后备人才和复合人才的输出库,为全球体育的发展贡献中国方案。

4.1 健康第一:以健康中国国家战略为契机,提升高等体育院校的社会贡献力

2016年8月26日,中共中央政治局会议审议并通过了《“健康中国2030”规划纲要》,将体育作为促进国民健康的重要途径列入发展规划之中。在建设新型体育智库的背景下,我国高等体育院校应深入贯彻健康中国发展战略,围绕体育与医疗卫生、体育与促进健康、体育与健康教育等主体在健康事业、健康产业和健康相关的专业建设、科研转换、人才培养上全面与政策相匹配、与社会和市场相对接^[14]。显然,在新时代,高等体育院校秉承健康第一的教育理念,以健

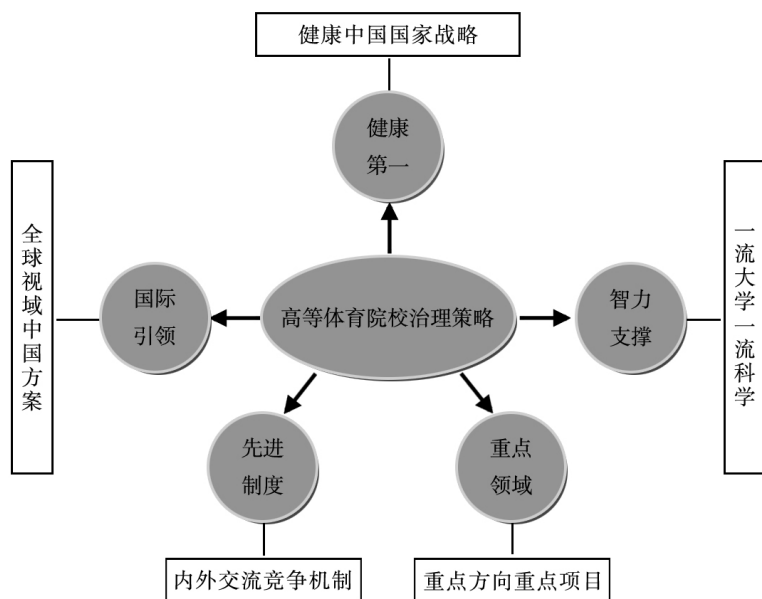


图2 体教融合视域下我国高等体育院校治理策略

Fig.2 Governance strategies of China's sports colleges and universities from the perspective of the integration of sports and education

康中国战略为契机,以学科发展贡献青少年健康促进的智力资源,以社会融合发挥青少年健康促进的重要作用。通过学科发展和社会融合,实现落实体教融合国家政策和促进高等体育院校创新改革的双赢格局。

一方面,学科发展贡献青少年健康促进的智力资源。高等体育院校在课程、教材、教法和科研成果方面围绕健康生活、健康服务、健康保障、健康环境和健康产业5大领域,打破以单一课程为教学内容的教学形式,研制并推出青少年体育健康促进的科研、教学、训练等成果,使体育学科人才培养、科学研究和服务社会为体教融合提供更科学的政策循证。另一方面,社会融合推动青少年健康促进的多元发展。体教融合政策是在青少年人群中落实健康中国战略的具体体现,将促进校外青少年体育技能普及,改变后备人才培养的单一模式,以整合体育、教育、健康等领域资源为其服务。高等体育院校应适应当前学科评估、科研考核、人才培养的发展趋势,以学科独立与融合、科学研究与应用、人才校内培养与社会实践相融合等方式,加强高等体育院校教学与科研要素、社会要素的融合发展。如通过创建青少年体育俱乐部的形式接纳青少年进入高等体育院校进行技能培训,并以其需求为导向提供社会化、市场化服务,将人才培养的关口转移至学校体育、社会体育、青少年体育后备人才培养体系、体育健康产业体系等,使高等体育院校深入体教融合的最前线,以最直接的方式发挥体育的学科、科研、人才资源效力,提升其社会贡献力。

4.2 智力支撑:以创建“双一流”为平台,加快体育学科建设发展

高等体育院校是我国体育事业发展的智力库,承担着体育学一流学科建设的重任。在推进“双一流”建设过程中,高等体育院校凭借其体育事业和教育事业整体性融合优势,形成了积极参与国家体育治理和提升体育科学建设质量双向促进的发展趋势。因而,在构建新型智库的背景下,高等体育院校应以国家智库的角色积极融入体教融合政策执行体系中,紧扣体教融合发展脉搏、热点、需求和难题,以学科建设解决“教学内容与基层青少年体育或体育教育需求不对称”“研究成果与青少年体育健康需求不对称”“人才培养与就业市场不对称”的“两张皮”问题。目前,我

国独立建制的高等体育院校仅有北京体育大学和上海体育学院被列为“国家一流学科”行列,然而,其他高等体育院校均有着各自的办学特色和学科优势,均可对照体教融合目标任务发挥优势。基于此,高等体育院校以一流师资队伍、顶尖创新人才、科学研究成果、传承优秀文化和推进成果转化为集约优势,加快体育学科建设以助力体教融合政策执行与落实。

一方面,为体教融合培养刚需人才。《意见》围绕普通学校和社会领域提出一系列促进青少年体育发展的改革举措,如在普通学校设立专职教练员岗位、创建体育传统特色学校和合作创建青少年体育俱乐部等,这都大大促进基层教练员、裁判员队伍建设和继续教育培训体系构建工作。因而,体育学科的运动训练、体育教育等本科专业应从规模和质量上培养复合型体育技能人才,将教学、训练、竞赛、执裁等基本技能融为一体。尤其是在构建复合型团队背景下,青训体系构建更迫切需要体能、康复、技术分析、市场运营等多元化体育人才。另一方面,以学科平台支撑体教融合发展。学科平台是高等体育院校参与体教融合战略的独特优势,体育学科平台以思想、理念和理论来提升体育实践领域的技术、评价和方法,最终形成标准和体系,这也是体教融合发展所急需解决的问题。因而,高等体育院校应围绕青少年体育组织、赛事体系、技能培训、科技攻关等领域工作,积极发挥高等体育院校学科平台优势为各省市体育部门、教育部门、普通学校和各级各类体校提供科学方案。如武汉体育学院青少年运动评价中心从2018—2020年连续3年主持全国青少年体育冬夏令营工程体系课题研究,围绕活动推动、效率评价和标准制定提出了一系列供行政部门决策的科学建议,尤其是效率评价体系成为中央财政投入与产出效率的重要评价标准。显然,高等体育院校以体教融合为理念,打通普通中小学、各级各类体校、社会体育组织等人才资源和智力通道,是展现体育学科服务社会价值的契机,更是高等体育院校与社会、市场的双赢。

4.3 重点工程:以深化体教融合为体育院校发展契机,夯实体育强国基础建设

《体育强国建设纲要》作为我国新时代体育事业改革的政策背景,其中提出的9大重大工程体系,将成

为夯实体育强国基础建设的重要举措。体育院校应以深化体教融合为发展契机,结合自身办学特色,彰显高等体育院校的责任和职能。具体为:(1)体育场地设施建设工程。高等体育院校发挥体育场馆群和人才库的资源优势,抢抓我国体育、教育领域改革契机,承担青少年体育赛事、冬夏令营等活动,打造示范性的青少年户外运动基地,形成高等院校与普通中小学、企业、社会组织协同参与体教融合的格局,尤其是体育院校应以场地设施为基础,一校一品或一校多品来合理布局、集约发展。(2)全民健身活动普及工程。高等体育院校不仅要积极参与青少年群体性赛事、活动等工作,更应发挥学科专业优势对青少年体质监测、青少年体育活动状况调查、青少年运动技能等级体系等进行理论研究和应用实践,开展具有区域辐射效应的合作。(3)青少年体育发展促进工程。高等体育院校将体育科学建设和服务社会体系建设与青少年健康发展相融合,发挥在幼儿体育、青少年体育组织管理、活动开展、赛事体系、后备人才和教练员培养等方面理论研究优势,打造体教融合的高端智库。(4)国家体育训练体系构建工程。高等体育院校遴选各自优势或具有发展潜能的运动项目,进一步提升训练条件、后勤保障、科医服务等,以复合型团队、智能化基地建设和科研、医疗、康复等专业建设,积极形成国家、省市或跨校合作的集约化顶尖人才培育模式,将我国运动项目精英人才、后备人才培养体系建设合理布局在体育院校发展之中。(5)科技助力奥运工程。高等体育院校以体教融合为契机,着力打造体能训练、科医诊疗、器材研发等领域“国家队”,使其成为承担国家大赛备战任务中科技助力的中坚力量。高等体育院校完备的体育人力资源体系更是助力青少年选材、训练、备战的一体化常态模式的人力资源基础。(6)体育产业升级工程。在体教融合的背景下,青少年体育消费已形成体教融合、体旅融合等产业业态,高等体育院校应加强青少年体育产业相关研究工作,同时在青少年户外营地、青少年研学游、青少年体育技能培训等方面^[15],以实训基地、产业融合基地、创新创业基地等形式,打造青少年体育产业的人才队伍。(7)体育文化建设工程。高等体育院校可瞄准青少年体育、教育、健康等领域进行深入挖掘,利用大众全媒

体传播格局,在数字化、网络化、智能化发展驱动下,发挥高等体育院校人才库、知识库作用,与各级体育行政部门、商业机构或社会组织等合作创建青少年体育、教育、文化等领域工作站、网络信息平台等方式,以多元化融合发展孕育青少年体育、教育、健康文化的沃土。(8)体育志愿服务工程。高等体育院校是孕育体育思想的沃土。针对我国青少年体育、教育和健康领域志愿服务体系存在的规模和服务质量短板,高等体育院校应以各类学生社团、高水平运动队等方式,在构建青少年志愿服务培训、理论和实践体系中发挥重要作用,成为体育和教育领域的典范。(9)体育社会组织建设工程。高等体育院校要全方位深入国家体育社会组织建设之中,应以多种方式形成组织纽带,如组织专家学者为青少年体育、教育、健康等建言献策,形成联盟机制服务普通中小学学校体育和青少年体育发展,合法合规发展各类学校体育社团;还可形成运动项目为中心的社团或成为区域体育社会组织挂靠单位等,促进区域体育社会组织实体化建设。

4.4 先进制度:以现代大学治理先进制度为借鉴,激活内外部交流和竞争机制

为了适应现代高等教育和体育事业的发展规律,进一步发挥高等体育院校智库作用,构建现代大学治理先进制度是高等体育院校改革的首要任务。在体教融合的视域下,高等体育院校更应在接受国家教育评估的现实要求下,以“双一流”建设为契机,构建适应体育和教育发展规律的现代大学治理先进制度。由于高等体育院校受长期以来较为封闭的体育行政管理影响,存在与教育、社会交流融合度不够和竞争机制较弱等现象,因此,制度建设需要一个长期过程。鉴于目前高等体育院校发展的现实需求,体教融合给予高等体育院校激活内、外部交流和竞争机制的契机。

一方面,激活内外部交流。在构建体育强国的背景下,高等体育院校以体教融合为切入点可发挥不可替代的作用,这也将改变高等体育院校传统教学模式、科研观念和人才培养的方式,尤其是在一流本科专业“双万计划”、一流课程建设“双万计划”、培养“金师”计划和创建“基础学校拔尖学生培养基地”的政策驱动下,体教融合拓展了青少年体育组织、赛事、培

训、科技攻关等多个领域的现实需求。高等体育院校将专业、课程、人才培养与体教融合多元化需求相结合,以激活内外部交流促进学校高质量发展,履行其服务社会的职能。另一方面,激活竞争机制。相较管理学、医学等学科,体育学的发展规模、学科地位等都难以与之匹配。因此,学科资源、人才培养规模、科研产出都难以满足体育、教育和健康等领域需求。高等体育院校需建立多领域的竞争机制,如以“四新”建设与体育学融合的竞争发展,促进各高等体育院校建立自身特色专业和课程;设立“终生教授”“产业教授”等培育体育领域大师、专家,利用体教融合所建立的学界和政界的互动发展,大力鼓励人才和团队服务社会和市场。在实验室建设、研究中心建设、职称评审、硕博导聘任等方面,打破陈规、形成梯队,以服务社会、教学质量和科研成果综合评价标准等激发对内竞争机制,同时还应建立适应体育人才培养的现代大学治理先进制度。

4.5 国际引领:积极参与全球体育治理,为全球体育发展贡献中国方案

纵观全球体育发展脉络,英、美等体育和教育发达国家的体育教育事业系统性、科学性和实践性发展,对其国家体育事业在人才培养和智力原创、输出、转化等方面,做出了巨大贡献,尤其是依托于高等院校的体育专业建设与研究性社会组织的资源整合体系,推出了一系列引领全球体育发展的标准体系,如美国运动医学学会在康复体能、针对不同人群的健康指南等方面推出了学术平台和实践应用体系等,得到全球体育及相关领域的高度认可。在中国体育全面参与全球体育治理的背景下,我国高等体育院校要以高端智库的角色,在多元化体育人才培养、多样化全球体育服务、多项目体育治理参与等方面发挥作用,在国际体育领域中为争夺国家体育话语权贡献力量。

尽管现代体育是西方舶来品,然而我国高等体育院校应作为体教融合战略布局中的智力资源,围绕体教融合政策、青少年健康促进科学循证、青少年精准选材、科学训练及各专项发展等贡献中国方案,也将此作为中国体育积极参与全球体育治理的智力成果。结合高等体育院校办学特色,现阶段应围绕两个方面积极开展实施治理改革。一方面,基于体育学科发展

的体育教育合作。当前,我国体育事业及地方区域经济、社会、城市快速发展,为高等体育院校国际化发展提供良好的外部环境,中国庞大的青少年体育群体、国际竞技体育的战略优势、全民健身国际战略都是极具吸引力和影响力的驱动条件。在体教融合背景下,高等体育院校要以国际青少年体育冬夏令营、运动项目国际合作、体育教育研究国际合作等活动,积极与国际体育组织、国外大学或其他类型学校、企业等深入合作。在体教融合政策执行中体现独特的对外交往功能、教育传递功能和理念吸收功能,将我国体教融合的核心理念以窗口化、整体化、创新化模式走向国门、走向全球体育治理。另一方面,基于全球体育治理的中国体育标准。《意见》提出了多项有待进一步研究的标准,包括体育传统特色学校标准、学校体育工作标准、考试制度评价标准、学生体育素养评价标准及体育特长生评价标准、青少年运动技能等级标准、青少年心理健康促进标准、青少年体育场地器材标准等。高等体育院校应以国际视野、整合资源、集中力量的方式加快对体教融合政策执行领域的标准建设进行深入研究,以学科发展、基础理论作为科学循证的依据,将中国体教融合标准化建设作为参与全球体育治理的中国方案,以中国方案展现我国体教融合政策的科学性、有效性和国际性。

5 结语

在深化高等教育和体育事业改革的背景下,我国高等体育院校以办学基础、学科优势、校社融合等特点在深化体教融合改革中彰显独特作用。新时代体教融合政策一体化设计和一体化路径中,高等体育院校成为孕育思想、研究理论、参与实践的不可替代的主体。本研究的贡献与启示:其一,在高等体育院校面对体教融合政策机遇的背景下,以问题为导向分析其存在的体育精神培育、体育事业改革、高等教育改革和学科建设等方面的现实困境,凭借其办学历史、学科基础、人才资源、资源规模等优势,高等体育院校可在体教融合战略中发挥独特作用;其二,从供给侧改革的角度,体教融合战略拓展全体青少年体育、教育、健康等资源的需求规模,高等体育院校应发挥其在体育事业的独特作用,围绕理念融合、专业融合、方

式融合和人才融合的理念,将体教融合作为提升我国高等体育院校地位、提升我国高等体育教育质量的破冰之举;其三,高等体育院校在体教融合政策驱动下,是青少年体育后备人才培养、复合型体育人才培养和输出的主要阵地,更应以健康第一理念、智力支撑效用、重点工程、先进治理制度建设和国际引领发展为治理策略,将我国高等体育院校打造成为体教融合的高端智库。

参考文献:

- [1] PAUL DICKSON.Think tanks[M].New York:Atheneum, 1971.
- [2] 钟秉枢.新时代体育强国建设中体育院校的担当与使命[J].体育学研究,2019,2(2):1-5.
- [3] 柳鸣毅,丁煌.我国体教融合的顶层设计、政策指引与推进路径[J].上海体育学院学报,2020,44(10):13-27
- [4] 罗时铭,苏肖晴.蔡元培体育思想研究[J].体育学刊,2008(7):28-32.
- [5] 钟秉枢.中国大学体育运动:战略视野[J].首都体育学院学报,2011,23(6):487-491.
- [6] 季浏.增进学生身心健康是我国学校体育发展的根本和方向——学习贯彻习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神[J].吉首大学学报(社会科学版),2020,41(1):28-37.
- [7] 柳鸣毅,沈克印,刘亮.体育公共治理现代化[M].北京:人民体育出版社,2016.
- [8] 国家体育总局.体育事业发展“十三五”规划[Z].2016.
- [9] 柳鸣毅.我国青少年体育赛事体系研究——理念嬗变·路径探析·青奥启示[M].北京:北京体育大学出版社,2015.
- [10] 易剑东,詹新寰,舒竞.当前中国体育学科发展的出路[J].体育学刊,2014,21(2):1-11.
- [11] 杨国庆.体育院校在竞技强国建设中的使命与担当[J].北京体育大学学报,2019,42(2):16-24.
- [12] 刘青.以创新求实精神全面深化高等体育院校教育综合改革——兼论我校学科专业特色与人才培养目标[J].成都体育学院学报,2016,42(4):1-6.
- [13] 柳鸣毅,但艳芳,张毅恒.中国体育运动学校嬗变历程、现实问题与治理策略研究[J].体育学研究,2020,34(3):64-77.
- [14] 柳鸣毅.健康中国背景下全民健身公共政策分析[J].中国体育科技,2017,53(1):38-44.
- [15] 柳鸣毅,王梅,张毅恒.新时代中国青少年体育冬夏令营公共政策与治理路径研究[J].中国体育科技,2019,55(6):59-70.

On the Strategies for the Integration of Sports and Education in China's Sports Colleges and Universities

LIU Mingyi^{1,2}, SUN Shuqi^{1,2}, HU Yajing^{1,2}, KONG Nianxin^{1,2}, PENG Mingyu^{1,2}, DAN Yanfang^{1,2}

(1. Youth Sports Training Evaluation Center, Wuhan Sports University, Wuhan 430079, China; 2. Hubei Provincial Collaborative Innovation Center for Exercise and Health Promotion, Wuhan 430079, China)

Abstract: Sports colleges and universities are an important part of China's sports and education. They will serve as high-end think tanks in the strategic layout of sports and education integration in the new era. They play a unique role in the strategy of integration of sports and education with the characteristics of school running foundation, discipline advantages and school-community integration. This study analyzes the background of deepening the reform of higher education, and conducts a problem-oriented analysis of the practical difficulties in the cultivation of sports spirit, the reform of sports cause, the reform of higher education and the construction of disciplines. Sports and education integration strategy has expanded the demand scale of all youth sports, education, health and other resources. Sports colleges and universities should play their unique role in the sports cause. Centering on the concept of integration of ideas, majors, methods and talents, the integration of sports and education should be regarded as an ice breaking move to enhance the status of China's higher physical education institutions and improve the quality of China's higher physical education. Driven by the policy of integration of sports and education, Sports colleges and universities are not only the main positions for the cultivation of young sports reserve talents and for the cultivation and output of compound sports talents, but also makes efforts to adopt the governance strategies like concept of health first, intellectual support, governance in key areas, the construction of advanced systems and international leading development to turn sports colleges and universities into high-end think tanks integrating sports and education.

Key Words: sports colleges and universities; integration of sports and education; combination of sports and education; youth sports; physical education; public policy